

$$\varphi^{(z^k)}(e) = e \cdot (z^k e)$$

$$\varphi^{(z^{k+1})}(e) = \varphi^{(z^k)}(\varphi^{(z^k)}(e)) =$$

$$= \varphi^{(z^k)}(e \cdot (z^k e)) =$$

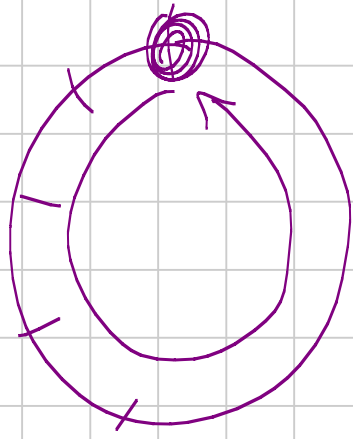
$$= \varphi^{(z^k)}(e) \cdot \varphi^{(z^k)}(z^k e) =$$

$$= (e \cdot (z^k e)) \cdot z^{z^k} \varphi(e) =$$

$$= e \cdot z^k e \cdot z^{z^k} (e \cdot z^k e) =$$

$$= e \cdot \cancel{z^k e} \cdot \cancel{z^k e} \cdot z^{z^{k+1}} e =$$

$$= e \cdot z^{z^{k+1}} e$$



$$\varphi^{(h)}(e) = (1, \dots, 1)$$

$$m \geq h \quad \varphi^{(m)}(e) = \varphi^{(m-h)}(1, \dots, 1) = (1, \dots, 1)$$

CG.

m carte
 CC... CC
~~CC~~
 SS

- m carte \rightarrow m-3 ($m \geq 5$)

~~CC~~ CC C
 SS ~~C~~ C
 S ~~C~~ S
 CC

$m \equiv 2 \pmod{3} \rightarrow$ arrivo in fondo
 $m \equiv 0 \pmod{3} \rightarrow$ ~~CC~~ SS ho vinto

- magari arrivo in fondo \Leftrightarrow
 $m \equiv 0, 2 \pmod{3}$?

- cerco un INVARIANTE!

$5 \ 5 \ 5 \ | \ C_i$ ← $a_i (-1)^{\#S}$ alla sua sinistra
 ↑ carte scoperte alla sua sx

$$I = \sum_{i \text{ coperta}} a_i \quad (3) \quad \text{è INVARIANTE}$$

CCC	→	SS	-a _i -a _i -a _i
SCS	→	CC	-a _i -a _i -a _i
CCS	→	SC	-a _i -a _i -a _i
SCC	→	CS	-3a _i

- quando rimango con 2 carte ...
 - la parità delle scoperte non cambia!

(#S rimane =, fa + 2 o - 2 a ogni mossa)

⇒ alla fine

$$I \in \{0, 2\}$$

- All' inizio I è $n(3)$

$$\Rightarrow n \equiv 0 \text{ o } 2 \pmod{3}$$

□

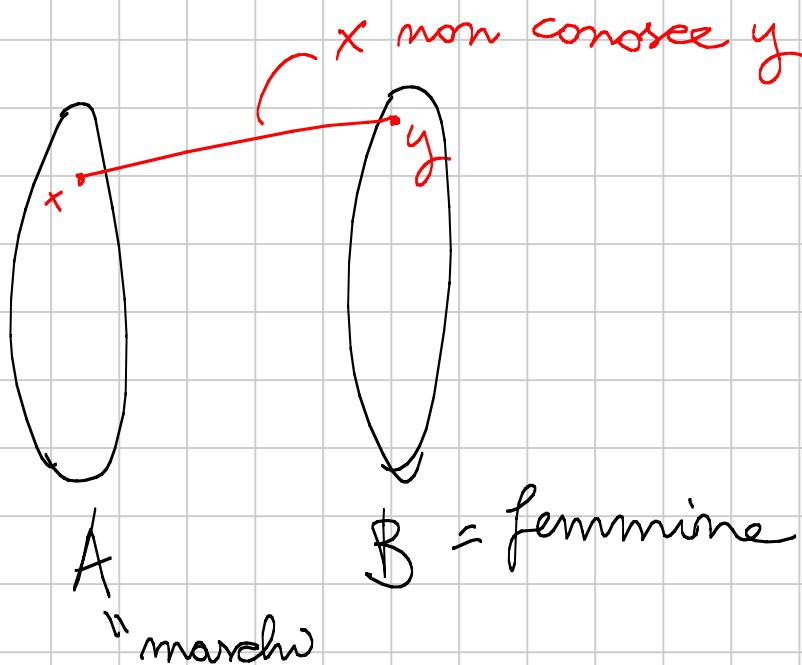
Togliere \rightarrow assurdo per minim. di S.

Raggruppo questi appassionati: è un gruppo del secondo tipo.

Il resto degli appassionati sono $\leq \binom{n}{2} - n \leq \frac{(n-1)^2}{2}$

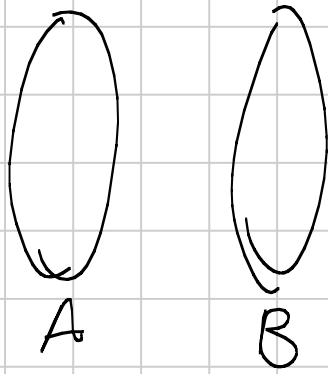
Quindi questi li posso mettere in $k-1$ gruppi. \square

C8



x_i ragazzo aveva a_i amiche
 $\rightarrow d(x_i) = n - a_i$ e voglio scegliere
 $f(x_i) = 2d - a_i$ archi uscenti
da x_i .

Lo stesso per le ragazze $y_1 \dots y_m$.
Voglio avere scelto $f(y_i)$ archi
uscanti da y_i .



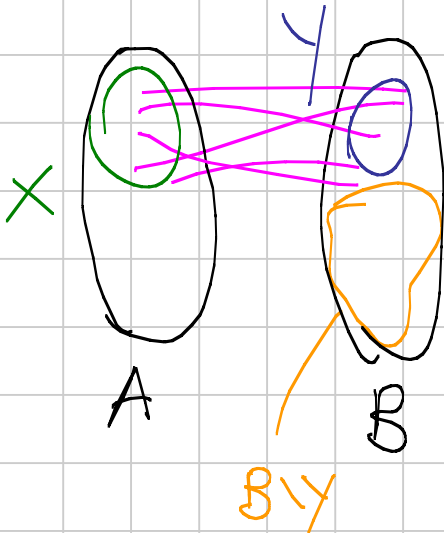
Teorema di Hall

$$\forall X \subseteq A$$

$$|\Gamma(X)| \geq |X|$$

$\Leftrightarrow \exists$ "perfect matching"

"f-fattore"



$$1 \bullet \sum_{x \in A} f(x) = \sum_{y \in B} f(y) = S$$

$$2 \bullet \sum_{x \in X} f(x) \leq m(X, Y) + \sum_{y \in B \setminus Y} f(y)$$

\uparrow
 archi fra $x \in Y$

la condizione (1+2) è necessaria per avere un f-fattore; ma è anche sufficiente!

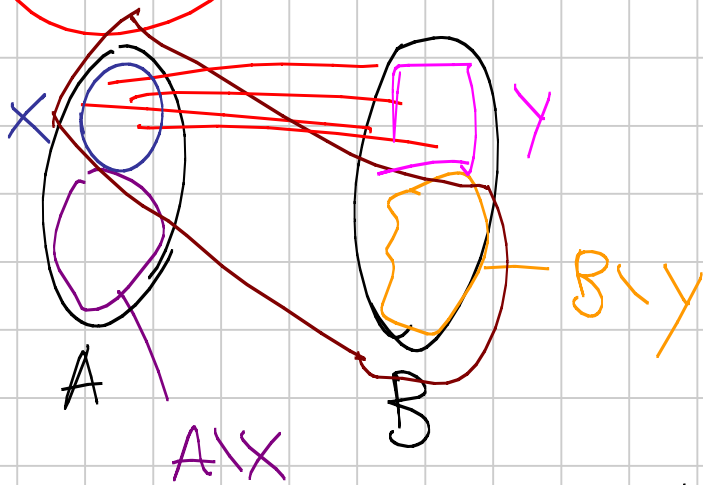
Per induzione su S .

- Suppongo di avere SEMPRE $<$ nelle condizioni 2.

Prendo un tizio in A e gli assegno uno in B ; TOLGO l'arco e aggiorno f .
 Controllo che le ipotesi siano ancora verificate.

• Esiste un caso con $=$!

$$\sum_{x \in X} f(x) = m(X, Y) + \sum_{y \in B \setminus Y} f(y)$$



$$S - \sum_{y \in Y} f(y)$$

Scelgo in partenza TUTTI gli archi fra X e Y ; aggiungo f e a quel punto devo sistemare

$$X \longleftrightarrow B \setminus Y$$

$$Y \longleftrightarrow A \setminus X$$

invece di y in X

problema

e se $\exists y \in Y \quad f(y) < d_X(y)$?
NON può succedere?

$$\sum_{t \in Y \setminus \{y\}} f(t) \leq m(Y \setminus \{y\}, X) + \sum_{x \in A \setminus X} f(x)$$

$$m(Y, X) - d_X(y)$$

$$< m(Y, X) - f(y) + \sum_{x \in A \setminus X} f(x)$$

$$\Rightarrow \sum_{t \in Y} f(t) < m(X, Y) + \sum_{x \in A \setminus X} f(x)$$

No!
deve essere =

Ci basta dimostrare che le hp sono verificate per il nostro grafo!
(conti)

$$f(x) + \underbrace{m - d(x)}_{\text{amici iniziali}} = 2d$$

↑
forme di amici

Hope: $\forall X \subset A, Y \subseteq B$

$$\sum_{x \in X} f(x) \leq m(X, Y) + \sum_{y \in B \setminus Y} f(y)$$

$$(2d - m)|X| + m(X, B) \leq m(X, Y) + (2d - m)(n - |Y|) + m(A, B \setminus Y)$$

$$(2d - m)(|X| + |Y| - n) \stackrel{?!}{\leq} m(A \setminus X, B \setminus Y)$$

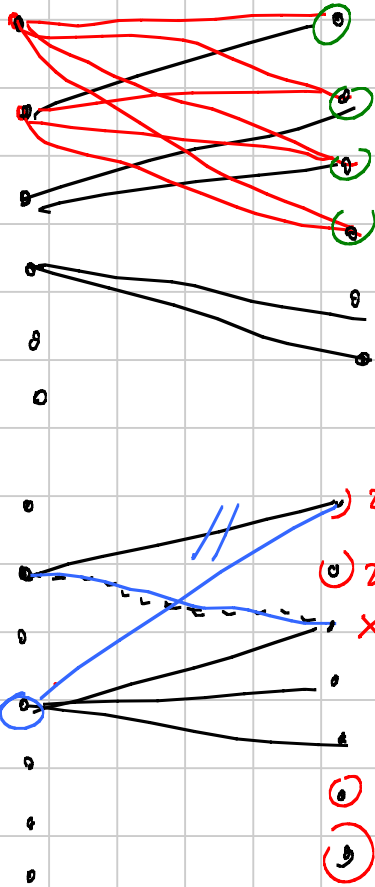
$$|X| \stackrel{A}{\geq} |Y| \stackrel{B}{\geq}$$

$$|A \setminus X|(n - d) = (n - |X|)(n - d)$$

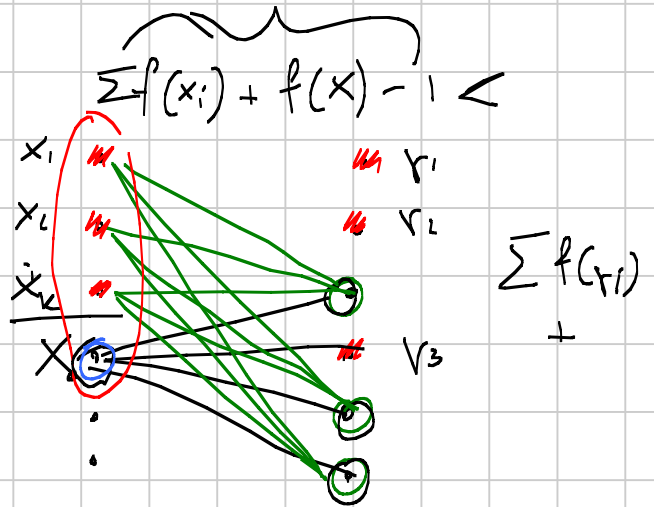
$$(2d - m)(\alpha + \beta - m) \stackrel{?}{\leq} (m - \alpha)(m - d)$$

→ andate avanti da soli

$d=2$



Idea: aggiungere a mano
senza storage



$$\sum f(x_i) + f(x) - 1 <$$

$$\sum f(v_i) +$$