

# Combinatoria Mattina - PreIMO - 2015

Titolo nota

27/05/2015

C1  $(a, b)$  naturali vogliamo colorare  $\mathbb{Z}^2$   
con  $ab$  colori  
ogni rettangolo  $2 \times b$  e  $a \times 2$   
deve contenere tutti i colori

Soluzione

Oss. facili:  $(1, n)$  si fa (colorando per diagonale)  
 $(n, n)$  si fa (ripetendo ciclicamente)

$2 \times 3$  NO;  $2 \times 4$  SI;  $2 \times 5$  NO

Claim: si fanno  $\Leftrightarrow a \mid b$  ( $wlog b \geq a$ )

la colorazione la ottengo assoclando ad un colore  
una coppia  $(d, p)$

	<u>u</u>			
2	<u>u</u>	<u>u</u>		
2	<u>u</u>	<u>u</u>	<u>u</u>	
2	<u>u</u>	<u>u</u>	<u>u</u>	<u>u</u>
	a	a	b	

es  $\begin{array}{l} u \Rightarrow d=1 \\ u \Rightarrow d=2 \\ u \Rightarrow d=3 \end{array}$

p mi dice in che posizioni sono  
dentro al quadrato

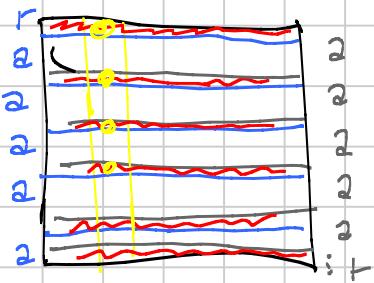
la colorazione voglio che dipenda solo da  $(d, p)$

L'altra parte del problema mi chiede di dimostrare  
che non riesco a colorare se  $a \nmid b$



le aree colorate gli u  
contengono gli stessi colori

Oss 2: Prendiamo  $b \times b$



$$b = q_1 a + r$$

Oss 1  $\Rightarrow$   $r$  contiene gli stessi colori  
contiene " "  
(area bianca)

Oss 2.1 Posso fare la stessa suddivisione con rettangoli verticali ottenendo altre aree bianche

Oss 3: ogni colore compare  $b/q$  volte  
 $\neq q+1$  volte

ma i colori sulle strisce bianche  
compaiono  $q$  volte

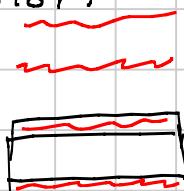
Ora D-C sulle caselle

$$\text{dovrei avere } b^2 \geq q \cdot (q+1) + ( ) \cdot q$$

ma l'Oss 2.1 mi dice che ho troppa area bianca

Sol 2 sfrutto l'Oss. 1  $\Rightarrow$

prendo un salto di  $b$  e ottengo gli stessi colori



posso saltare anche di 2 e ottenerne gli stessi colori  
Quindi, per Bezout, posso saltare di  $(a, b)$

## Problema 2

Ogni giocatore sceglie un intero non somma di multipli pos. dei numeri scelti.

Alberto: "a"  $(a, b) = 1$

Barbara: "b"

$$u = ha + kb \quad h, k \in \mathbb{Z}$$

$$= (h-b)a + (k+a)b$$

L'ultimo numero che posso scegliere è  $ab - a - b$  ( $h=-1, k=a-1$ )

Alberto: 2

$$ab - a - b = 1$$

Barbara: 3

$\frac{2}{3}$  Non si possono scegliere

Alberto: "5"

Barbara: "4"

6	7	11
No	No	Si

Alberto : A

Barbara : P

Alberto : p Barbara : u

Alberto :  $pu - p - u$

1° Caso Barbara non ha strategie vincenti

2° Caso Barbara dice u. e vince.

Ma Alberto sceglie u. (Per il teorema del postino)  $pu - p - u$  viene bruciato  
In generale la strategia non si conosce, però Alberto può "rubarla" a Barbara se ne avesse una.  $\square$

C 3

Grado con grado massimo  $\leq m+n+1$

Th: riesco a bipartire il grafo in A e B t.c.  
in A il grado max  $\leq m$  e in B gr. max  $\leq n$

Sol: metodi costruttivi: mostro un algoritmo  
"non costruttivi: pigeonhole / assurdo  
"elemento estremale"

Algoritmo: iniziamo con una partizione casuale  
e cerco di sistemare i vertici con gr  
troppo alto

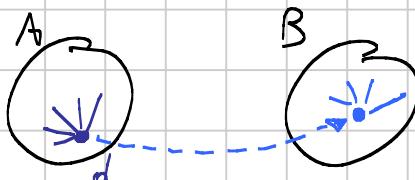
Ad ogni step, sposto un vertice nell'altro  
soltanamente se ha grado troppo alto per  
stare dov'era

Come in tutti i problems che si rispettano, utilizziamo  
un invariante che diminuisce sempre

Oss che è utile avere molti archi tra A e B  
cerchiamo un invariante che tenga conto degli archi

Proviamo con  $Q = \alpha E_A + \beta E_B$  dove  $\alpha, \beta$  sono  
parametri reali e  $E_A, E_B$  sono gli archi dentro A, B

Ad ogni step



se spostiamo da A a B stiamo togliendo  $d_A$  archi:  
in A e ne stiamo aggiungendo  $d_B$  in B  
so che  $d_A > m+1$ ;  $d_A + d_B \leq m+n+1$

$$Q \rightarrow Q - d_A \alpha + d_B \beta$$

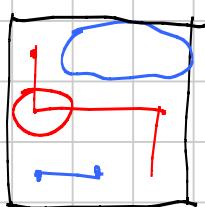
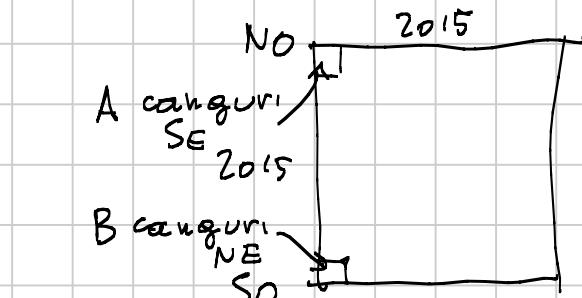
devo impostare  $d_B \beta < d_A \alpha$

--- basta che  $n\alpha < (m+1)\beta$

Se invece spostiamo da B ad A  $m\beta < (n+1)\alpha$   
→ esistono  $\alpha, \beta$  che fanno funzionare le cose  
( $\alpha = m+1, \beta = n+1$ )

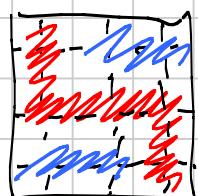
da cui  $Q$  diminuisce ad ogni mossa, ma  
sono possibili solo un numero finito di valori  
per  $Q$ .

C4

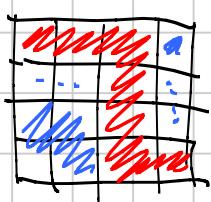


1. E' chiaro che con 1 si fa (0 punti.)

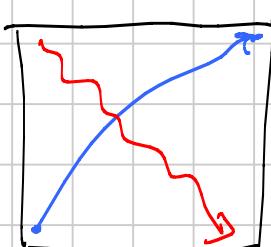
2. Si con 2 kanguri.



3.  $6 \times 6$  con 4 kanguri.



4. A mano vedo che 2 kanguri non bastano  
 $4 \times 4$ , ma 3 sì.



5. Per dimostrare che  $\lceil \frac{2^n}{3} \rceil$  è suffic.,  
 $n = 3k + r = 0, 1, 2$ , faccio un bordino di  $r$  con  
kanguri appositi e poi uso  $k$  kanguri  
sopra e  $k$  sotto.  
(2-3 punti.)

6. Perché non si può fare con meno kanguri?

Oss. Se c'sono A kanguri SE e B kanguri NE,  
(che partono da un angolo e finiscono in quello  
opposto), ciascun kanguro SE passa per

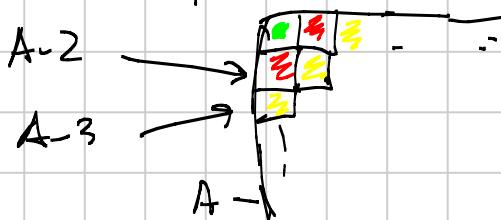
almeno una casella per cui passa anche un canguro NE.

Quindi il totale delle caselle visitate è

$$2015^2 \leq (2n-1) \cdot A + (2n-1) \cdot B - A \cdot B - \frac{A(A-1)}{2} - \frac{B(B-1)}{2} - \frac{A(A-1)}{2}$$

$\overset{n}{\dots}$

Spreco  $A-1$  per la casella NO



$$A+B = K$$

$$4030(A+B) - A^2 - B^2 - AB$$

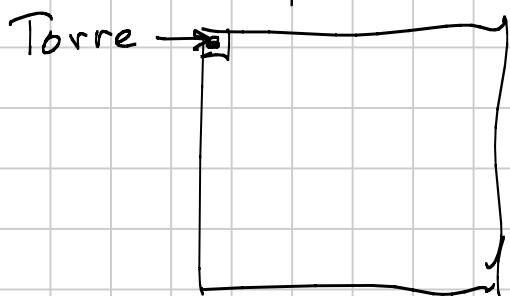
$$A^2 + B^2 + AB$$

$$B, A \geq 671, 672$$

$$\Rightarrow \text{Somma} \geq 1343$$

$$\lceil \frac{2n}{3} \rceil$$

Lunch problem:



La torre brucia le caselle in cui passa e non può passare né fermarsi su caselle bruciate.

Si muove a turno. Perde chi non può più muoversi. Chi vince?