

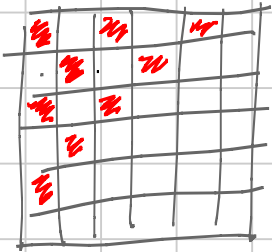
# PreIMO 2016 - COMBINATORIA (mattino)

Titolo nota

24/05/2016

C1

un drago si nasconde in una tabella  
 $2015 \times 2015$




1 passo: coloriamo 2 scacchiera

2 passo: colpiamo le bianche poi le rosse poi  
ancora le bianche

ora abbiamo finito di sparare  
perché il drago si sposta su una  
casella del colore diverso

al più servono  $\left\lfloor \frac{2015^2}{2} \right\rfloor 3$

3 passo: se considero 

devo sparare almeno 3 volte  
intanto devo colpire entrambe

se sparo solo 2 volte non sono sicuro:  
se il drago stava sulla seconda  
potrebbe spostarsi sulla prima

4 passo: tassello la scacchiera con  $2 \times 1$   
lasciando un angolino

→ mi servono almeno

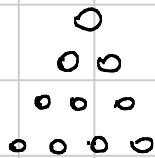
$3 \times$  ogni tessera  $2 \times 1$  +

1 sull'angolino

C2 36 persone, nessuno stringe la mano a qualcuno con lo stesso numero di strette di mano. Quante strette di mano al max?

Quante persone possono stringere la mano a tutti? Solo 1

In generale, quanti posso stringere la mano a  $36 - k$  persone? Al massimo  $k$ . Infatti, se  $m$  è il numero di persone che fanno  $36 - k$  strette, allora questi possono stringere la mano solo a  $36 - m$  persone. Si ottiene che  $m \leq k$

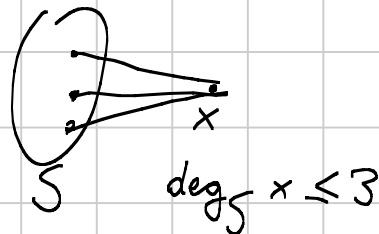


Se lo dispongo le 36 persone a triangolo, e faccio in modo che ogni persona stringa la mano a quelli che non stanno sulla sua riga, allora ho vinto.

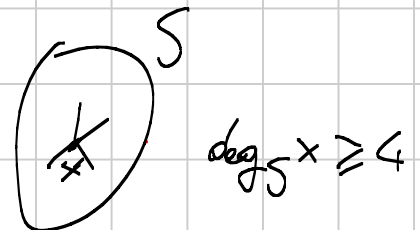
C3.

In un grafo esiste sempre  $S \subseteq V(G)$  t.c. non succedono né

A



B



Cora faccio?

→ estraccio  $S$  aggiungendo un vertice alla volta...  
... FALLISCO

→ cerco un algoritmo "sensato" che mi dica l'ordine in cui aggiungere i vertici...  
... FALLISCO

Nuova idea! Voglio caratterizzare  $S$  come massimizzante una certa funzione  $f$  della configurazione.

Cioè voglio  $f$  che io far aumentare se sono in  $A$  o in  $B$ .

$S \subseteq V(G)$  sono finiti  $\rightarrow \exists S$  che massimizza  $f$ ; questo deve per forza soddisfare la tesi.

ingredienti candidati per  $f$ :  $|S|, E(S)$   
 $\uparrow$   
 archi dentro  $S$

motivo  $A$   $x \in A \cap S \text{ deg}_S x \leq 3$   
 $x \quad A \cap S \quad S$

$$\Delta |S| = +1$$

$$\Delta E(S) \leq 3$$

motivo  $B$   $x \in S \text{ deg}_S x \geq 4$   
 $x \quad S \rightarrow A \cap S$

$$\Delta |S| = -1$$

$$\Delta E(S) \leq -4$$

posso prendere  
 motivo  $A$   $f(S) = \pi |S| - E(S)$   
 $\Delta f(S) \geq \pi - 3 > 0$   
 motivo  $B$   $\Delta f(S) \geq 4 - \pi > 0$

C4  $A, B \subseteq \mathbb{N}$ ,  $A$  finito. Ogni  $n \in \mathbb{N}$  si scrive come  $a+b$  in un unico modo. Mostrare che  $B$  è periodico.

A B

0 0

1

2

3

4

B

10

15

20

21

Metodo costruttivo: brutto

Cercare condizioni su  $A$ : non funziona

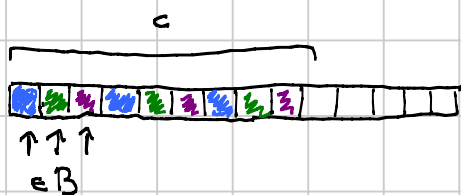
Idea: per ogni  $b \in B$ , considero  $b+A = \{b+a: a \in A\} = X_b$

Questi  $X_b$  sono invariati per traslazione, sono dei tasselli

Devo tassellare  $\mathbb{N}$  con gli  $X_b$

$b+6$   
  $b+3$   
  $b$

Nell'esempio  $A = \{0, 3, 6\}$



Guardo come è fatto  $\mathbb{N}$  a un certo momento

Inizio: tutto vuoto

1:  $\cdot \cdot x \cdot \cdot x \cdot \cdot \cdot$

2:  $\cdot x x \cdot x x \cdot \cdot \cdot \cdot$

3:  $\cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot$

Da un certo punto in poi è tutto vuoto, quindi un numero finito di possibilità

Se io ho i buchi fatti in un certo modo, in modo unico so come saranno fatti i buchi dopo aver messo un tassello.

Ma io so come è fatto il tassello che ho appena messo.

Quindi la sequenza è periodica

Soluzione trollosa.

$$a = \sum_{i \in A} 10^{-i}$$

$$b = \sum_{i \in B} 10^{-i}$$

$$a \in \mathbb{Q}, b \in \mathbb{R}$$

$$ab = 1, \bar{1}$$

$$b = \frac{10}{9a} \in \mathbb{Q}, \text{ non ha anti-periodo e quindi } \bar{1} \text{ è periodico. } \neq \text{INE}$$

Euristica sulla soluzione trollosa

l'ipotesi

$$a(x) := \sum_{i \in A} x^i \quad \left( = \sum_{i=0}^{\infty} \varepsilon_i x^i \right)$$

$$\varepsilon_i = \begin{cases} 0 & i \in A \\ 1 & i \in A \end{cases}$$

$$b(x) \quad ,,$$

è equivalente a

$$a(x)b(x) = \frac{1}{1-x}$$

po:  $a(x)$  è un polinomio

se voglio  $B$  periodico (di periodo  $c$ )

→ voglio  $b(x)(1-x^c)$  sia un polinomio di grado  $< c$  (in particolare i coeff. sono definitivamente nulli)

la tesi si riconduce a dimostrare che

$\frac{1-x^c}{(1-x)z(x)}$  è un polinomio

cioè voglio che le radici del denominatore sia radici dell'unità distinte

È vero perché  $b(x) = \frac{1}{(1-x)z(x)}$  ha coefficienti

interi e limitati

Infatti, quando avete  $\frac{P(x)}{Q(x)} \in \mathbb{R}[[x]]$

potete scrivere  $\hookrightarrow = \sum_{i,j} \frac{c_{ij}}{(x-r_i)^j}$

$$\frac{1}{x^2-1} = \frac{1/2}{x-1} + \frac{-1/2}{x+1}$$

⇒ i coeff. della serie formale sono

$$[x^n] \frac{P(x)}{Q(x)} = \sum_{i,j} c_{ij} r_i^n \binom{n}{j-1}$$

⇒ se sono interi e limitati

⇒  $r_i$  sono radici dell'unità e le molteplicità sono 1