

ALGEBRA 2 : DISUGUAGLIANZE

Titolo nota

05/09/2007

- ① RIARRANGIAMENTO
- ② CAUCHY - SCHWARZ
- ③ MEDIE
- ④ CONVESSITÀ

DISUGUAGLIANZA DI RIARRANGIAMENTO

$$a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_n \quad n \text{ numeri reali}$$

$$b_1 \leq b_2 \leq \dots \leq b_n$$

" + grande con + grande

$$\sum_{i=1}^n a_i b_{n-i+1} \leq \sum_{i=1}^n a_i b_{\sigma(i)} \leq \sum_{i=1}^n a_i b_i$$

" + grande con + piccolo" permutazione di $\{1, \dots, n\}$

3 9 7 → + grande è 373

↘ + piccolo è 379

$$3 \leq 7 \leq 9$$

$$1 \leq 10 \leq 100$$

a_i

NON STO DICENDO
che $\sum_{i=1}^n a_i b_i$ è

L'UNICO MODO DI
OTTENERE IL MAX

(c'è il problema degli "=")

Dim. nel caso particolare $a_1 < a_2 < \dots < a_n$

$$b_1 < b_2 < \dots < b_n$$

1^a osservazione: il massimo ESISTE!
(perché le permutazioni sono un numero finito)

Sia ora σ ^{UNA} la permutazione che realizza il max.

Voglio dim. che $\sigma(i) = i \quad \forall i = 1, \dots, n$

Questo mi darà l'unicità.

2^a OSSERVAZIONE: se dimostro che σ è crescente, cioè

se $i < j$, allora $\sigma(i) < \sigma(j)$, allora σ è l'identità.

(andrebbe dimostrato per inclusione)

3^a Oss. Supponiamo per assurdo che σ non sia crescente, cioè esistono $i < j$ con $\sigma(i) > \sigma(j)$

$$\underbrace{a_1 b_{\sigma(1)} + \dots + a_i b_{\sigma(i)} + \dots + a_j b_{\sigma(j)} + \dots + a_n b_{\sigma(n)}}_{\text{?}} < \text{?}$$

$$\underbrace{a_1 b_{\sigma(1)} + \dots + a_i b_{\sigma(j)} + \dots + a_j b_{\sigma(i)} + \dots + a_n b_{\sigma(n)}}_{\text{?}}$$

Se questa è vera, ho finito perché ho trovato una perm. che mi dà somma $>$ di quella data da σ

$$a_i b_{\sigma(i)} + a_j b_{\sigma(j)} \stackrel{?}{<} a_i b_{\sigma(j)} + a_j b_{\sigma(i)}$$

$$a_i (b_{\sigma(i)} - b_{\sigma(j)}) + a_j (b_{\sigma(j)} - b_{\sigma(i)}) \stackrel{?}{<} 0$$

$$(a_i - a_j) (b_{\sigma(i)} - b_{\sigma(j)}) \stackrel{?}{\leq} 0$$

perché
 $i < j$, quindi
 $a_i < a_j$

$\sigma(i) > \sigma(j)$ quindi
 $b_{\sigma(i)} > b_{\sigma(j)}$

Conclusione: la permutazione che realizza il max è per forza quella crescente, cioè l'identità.

— 0 — 0 —

Osservazione

$\sigma(i) = i$ realizza sempre il max,
ma se ci sono degli $=$ tra gli a_i o
i b_i non è l'unica.
Idem per il minimo.

Problema: caratterizzare TUTTE le permutazioni che
realizzano il max

Esempio 1

$$ab + bc + ca \leq a^2 + b^2 + c^2$$

$$\{a \quad b \quad c\}$$

$$\{a \quad b \quad c\}$$

Esempio 2

$$ab + bc + cd + da \leq a^2 + b^2 + c^2 + d^2$$

$$\sum_{cyc} x_1 x_2 \leq \sum_{i=1}^n x_i^2 = \sum_{cyc} x_1^2$$

Esempio 3

a, b, c positivi

$$a^b b^c c^a \leq a^a b^b c^c$$

$$\begin{array}{ccc} a & b & c \\ \log a & \log b & \log c \end{array}$$

Basta prendere i $\log a$ dx e sx

$$b \log a + c \log b + a \log c \leq a \log a + b \log b + c \log c$$

Esempio 4

a_1, \dots, a_n positivi

$$\frac{a_2}{a_1} + \frac{a_3}{a_2} + \dots + \frac{a_n}{a_{n-1}} + \frac{a_1}{a_n} \geq n$$

$$\sum_{\text{cyc}} \frac{a_2}{a_1}$$

a_1	a_2	---	a_n
↓	↓		↓
$\frac{1}{a_1}$	$\frac{1}{a_2}$	---	$\frac{1}{a_n}$

Non conosco l'ordinamento degli a_i

Non conosco l'ordinamento degli $\frac{1}{a_i}$

Se voglio il minimo, devo accoppiare scambiando gli ordinamenti

$$a_1 \cdot \frac{1}{a_1} + a_2 \cdot \frac{1}{a_2} + \dots + a_n \cdot \frac{1}{a_n} =$$

$$| + \dots + | = n$$

↑
Ma in ogni caso l'ordinamento sopra è l'inverso di quello sotto

DISUGUAGLIANZA DI CHEBYCHEFF

$$a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_n$$

$$b_1 \leq b_2 \leq \dots \leq b_n$$

come nel riarrangiamento

$$\frac{1}{n} \sum a_i b_{n-i+1} \leq \left(\frac{1}{n} \sum a_i \right) \left(\frac{1}{n} \sum b_i \right) \leq \frac{1}{n} \sum a_i b_i$$

medie

$$\left(\sum a_i \right) \cdot \left(\sum b_i \right) \leq n \sum a_i b_i$$

oppure: se $a_1 \leq \dots \leq a_n$; $b_1 \geq \dots \geq b_n$, allora

$$\left(\frac{1}{n} \sum a_i \right) \left(\frac{1}{n} \sum b_i \right) \geq \frac{1}{n} \sum a_i b_i$$

Dim. per esercizio \rightsquigarrow induzione

CAUCHY - SCHWARZ

a_1, \dots, a_n reali qualunque
 b_1, \dots, b_m " "

$$(a_1 b_1 + \dots + a_n b_m)^2 \leq (a_1^2 + \dots + a_n^2) \cdot (b_1^2 + \dots + b_m^2)$$

$$\vec{A} = (a_1, \dots, a_n)$$

$$\vec{B} = (b_1, \dots, b_m)$$

$$(\vec{A} \cdot \vec{B})^2 \leq \|\vec{A}\|^2 \cdot \|\vec{B}\|^2$$

↑
prod.
scalare

↑
prod. di numeri

$$|\vec{A} \cdot \vec{B}| \leq \|\vec{A}\| \cdot \|\vec{B}\|$$

Oss.

$$x^2 \leq 9$$

$$\Downarrow$$
$$x \leq 3$$

NO
↔
SI

$$x \leq 3$$

$$|x| \leq 3$$

$$-3 \leq x \leq 3$$

$$-\sqrt{\dots} \cdot \sqrt{\dots} \leq a_1 b_1 + \dots + a_n b_n \leq \sqrt{a_1^2 + \dots + a_n^2} \cdot \sqrt{b_1^2 + \dots + b_n^2}$$

↑
VERA

1ª Dimostrazione

$$(a_1 + t b_1)^2 + \dots + (a_n + t b_n)^2 \geq 0 \quad \text{per ogni valore di } t \in \mathbb{R}$$

$$(b_1^2 + \dots + b_n^2) t^2 + 2(a_1 b_1 + \dots + a_n b_n) t + (a_1^2 + \dots + a_n^2) \geq 0$$

$$a t^2 + 2b t + c \geq 0 \quad \forall t \in \mathbb{R}$$

Quindi $\Delta \leq 0 \rightarrow b^2 - ac \leq 0, \quad b^2 \leq ac$

$a > 0 \leftarrow$ ovvio

↑
c.s.

1.5^a Dim

$$\begin{aligned}\|\vec{A} + t\vec{B}\|^2 &= (\vec{A} + t\vec{B}) \cdot (\vec{A} + t\vec{B}) \\ &= \vec{A} \cdot \vec{A} + t^2 \vec{B} \cdot \vec{B} + 2t \vec{A} \cdot \vec{B} \\ &= \|A\|^2 + t^2 \|B\|^2 + 2 \vec{A} \cdot \vec{B} t\end{aligned}$$

$$\Delta \leq 0 \iff |\vec{A} \cdot \vec{B}|^2 - \|A\|^2 \cdot \|B\|^2 \leq 0$$

— o — o —

2^a Dimostrazione

Induzione

Supponiamo vero per $n \rightarrow$ dim. per $n+1$

$$\underbrace{a_1 b_1 + \dots + a_n b_n + a_{n+1} b_{n+1}} \leq \underbrace{\sqrt{a_1^2 + \dots + a_n^2}}_A \underbrace{\sqrt{b_1^2 + \dots + b_n^2}}_B + a_{n+1} b_{n+1}$$

Hope

$$\leq \sqrt{a_1^2 + \dots + a_n^2 + a_{n+1}^2} \cdot \sqrt{b_1^2 + \dots + b_n^2 + b_{n+1}^2}$$

$$AB + a_{n+1}b_{n+1} \leq \sqrt{A^2 + a_{n+1}^2} \sqrt{B^2 + b_{n+1}^2}$$

↑
Hope ← C.S. a 2 = n

Basta dim. il caso 2 che non è difficile a mano ----

3^a dimostrazione

SOS

Sum Of Squares

$$\textcircled{1} \quad \left(\sum a_i^2 \right) \left(\sum b_i^2 \right) - \left(\sum a_i b_i \right)^2 \stackrel{?}{\geq} 0$$

||

$$\textcircled{2} \quad \sum_{i < j} (a_i b_j - a_j b_i)^2$$

$$\textcircled{1} \quad \cancel{\sum_{i=1}^n a_i^2 b_i^2} + \sum_{i < j} a_i^2 b_j^2 - \cancel{\sum_{i=1}^n a_i^2 b_i^2} - 2 \sum_{i < j} a_i b_i a_j b_j$$

$$\textcircled{2} \quad \sum_{i < j} a_i^2 b_j^2 + \sum_{i < j} a_j^2 b_i^2 - 2 \sum_{i < j} a_i b_j a_j b_i$$

4^a DIMOSTRAZIONE

OMOGENIZZARE

La disug. è omogenea rispetto agli a_i , cioè se al LHS e al RHS cambio a_i con λa_i , si moltiplicano LHS e RHS per $\lambda^2 \leftarrow$ grado 2.

Idem rispetto ai b_i .

Vantaggio: posso moltiplicare gli a_i ed i b_i per quello che mi pare.

Quindi: posso assumere proprietà particolari, tipo che

$$a_1 + \dots + a_n = 1, \quad 35, \dots$$

$$b_1 \cdot \dots \cdot b_m = 97$$

Nel nostro caso assumiamo che $\sum a_i^2 = 1$, $\sum b_i^2 = 1$

e C.S. diventa

$$\sum a_i b_i \leq 1$$

$$2ab \leq a^2 + b^2$$

$$ab \leq \frac{1}{2}(a^2 + b^2)$$

$$\sum a_i b_i \leq \sum \frac{1}{2}(a_i^2 + b_i^2)$$

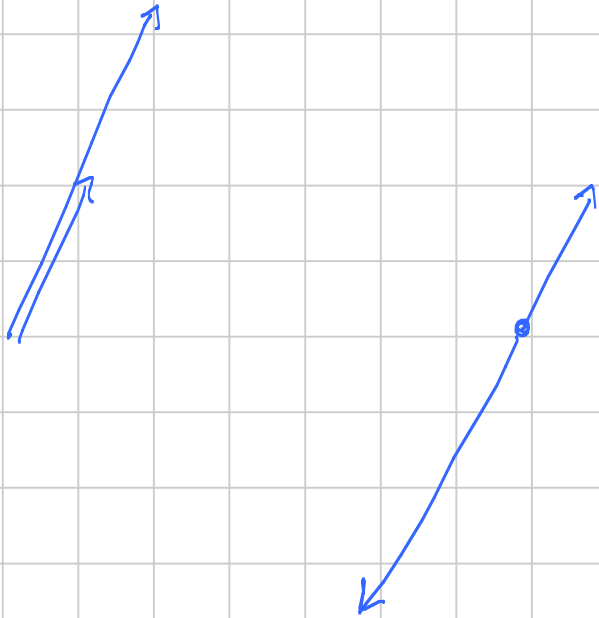
$$= \frac{1}{2} \sum \underset{1}{a_i^2} + \frac{1}{2} \sum \underset{1}{b_i^2}$$

$$= \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1.$$

To do \rightarrow capire il caso di uguaglianza
 \rightarrow eventuali generalizzazioni

Uguaglianza secondo 1^a dim.

= in C.S. $\Leftrightarrow \Delta = 0 \Leftrightarrow \exists$ valore di t per cui
polinomio di 2^o grado
si annulla



$$a_i + t b_i = 0 \quad \forall i=1, \dots, n$$

$$a_i = -t b_i$$



gli a_i sono multipli
dei b_i



il vettore \vec{A} è multiplo
del vettore \vec{B} .

Altro caso: se gli a_i (o b_i)
sono tutti nulli

C.S. a 3 specie

$$|\sum a_i b_i c_i| \leq \sqrt[3]{\sum |a_i|^3} \sqrt[3]{\sum |b_i|^3} \sqrt[3]{\sum |c_i|^3}$$

Dim. per omog. le radici siano 1 $a_i, b_i, c_i \geq 0$

$$a_i b_i c_i \leq \frac{1}{3} (a_i^3 + b_i^3 + c_i^3)$$

GM - CM
oppure
AM - GM

C.S. a 2 con esponenti diversi

$$|\sum a_i b_i| \leq \sqrt[p]{|a_1|^p + \dots + |a_n|^p} \cdot \sqrt[q]{|b_1|^q + \dots + |b_n|^q}$$

$$\boxed{\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1}$$

Dim.: omogenizziamo (radici = 1)

$$ab \leq \frac{1}{p} a^p + \frac{1}{q} b^q$$

DISUG. DI
YOUNG.

— 0 — 0 —

Esempio 1 $ab + bc + ca \leq a^2 + b^2 + c^2$

$$\begin{array}{ccccccc} a \cdot b + b \cdot c + c \cdot a & \leq & \sqrt{a^2 + b^2 + c^2} & \cdot & \sqrt{b^2 + c^2 + a^2} \\ \uparrow \quad \uparrow & & \uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow & & \uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow \\ a_1 \quad b_1 & & a_2 \quad b_2 \quad a_3 & & b_3 \quad c_3 \quad a_3 \end{array}$$

Esempio 2 $\sum x_i = 1, \quad \sum y_i = 1 \quad x_i, y_i > 0$

Allora $\sum \frac{x_i^2}{x_i + y_i} \geq \frac{1}{2}$

$$1 = \sum x_i = \sum \frac{x_i}{\sqrt{x_i+y_i}} \cdot \sqrt{x_i+y_i} \leq \left(\sum \frac{x_i^2}{x_i+y_i} \right)^{1/2} \left(\sum x_i+y_i \right)^{1/2}$$

↑
↑
C.S.
↑
↑
↑
↑
↑
1/2
1/2

$$1 \leq \left(\sum \frac{x_i^2}{x_i+y_i} \right)^{1/2} \cdot \sqrt{2}$$

Faccio i quadrati e viene

Esempio 3

$$a^2b + b^2c + c^2a \leq \sqrt{a^2+b^2+c^2} \cdot \sqrt{a^2b^2 + b^2c^2 + c^2a^2}$$

$$a \cdot ab + b \cdot bc + c \cdot ca \leq$$

↑
↑
↑
↑
↑
↑

Uguaglianza \Leftrightarrow \rightarrow una delle 2 specie è nulla

\rightarrow una delle 2 specie è multipla dell'altra

$$\begin{cases} ab=0 \\ bc=0 \\ ca=0 \end{cases} \Rightarrow \text{almeno 2 variabili nulle}$$

3° caso

$$ab = \lambda a$$

$$bc = \lambda b$$

$$ca = \lambda c$$

\rightsquigarrow

o $\lambda = 0$ e ritorniamo

al caso prec.

oppure $a=b=c$.

(proposizione vera uguaglianza solo se ≥ 0)

MEDIE

a_1, \dots, a_n

POSITIVI

$$G(a_1, \dots, a_n) = \sqrt[n]{a_1 \cdot \dots \cdot a_n}$$

"p=0"

$$A(\quad) = \frac{a_1 + \dots + a_n}{n}$$

p=1

$$Q(\quad) = \sqrt{\frac{a_1^2 + \dots + a_n^2}{n}}$$

p=2

$$H(\quad) = \frac{1}{\frac{\frac{1}{a_1} + \dots + \frac{1}{a_n}}{n}} = \frac{n}{\frac{1}{a_1} + \dots + \frac{1}{a_n}}$$

p=-1

$$M_p(a_1, \dots, a_n) = \sqrt[p]{\frac{a_1^p + \dots + a_n^p}{n}}$$

p ≠ 0

DISUG. MEDIE

$$\min\{a_1, \dots, a_n\} \leq HM \leq GM \leq AM \leq QM \leq \max\{a_1, \dots, a_n\}$$

↑ ↑ ↑ ↑ ↑
"p = -∞" p = -1 "p = 0" p = 1 p = 2 "p = +∞"

+ in generale M_p è una funzione crescente di p
strett. ?

- Strett. crescente se non sono tutti uguali

Detto diversamente: vale in qualunque caso $d_i =$



valgono tutti i segni $d_i =$



$$a_1 = a_2 = \dots = a_n$$

Oss. AM - QM

$$\frac{a_1 + \dots + a_n}{n} \leq \sqrt{\frac{a_1^2 + \dots + a_n^2}{n}}$$

$$a_1 + \dots + a_n \leq \sqrt{n} \sqrt{a_1^2 + \dots + a_n^2}$$

$$\underset{\substack{\uparrow \\ \text{blue}}}{1} \cdot \underset{\substack{\uparrow \\ \text{pink}}}{a_1} + \dots + \underset{\substack{\uparrow \\ \text{blue}}}{1} \cdot \underset{\substack{\uparrow \\ \text{pink}}}{a_n} \leq \sqrt{\underset{\substack{\uparrow \\ \text{blue}}}{(1 + \dots + 1)}} \cdot \sqrt{\underset{\substack{\uparrow \\ \text{pink}}}{a_1^2 + \dots + a_n^2}}$$

Vale senza ipotesi di positività e anche con $| \cdot |$ al LHS.

Oss. $HM \leq GM$ segue da AM - GM
dopo aver elevato alla (-1)

$$\frac{\frac{1}{a_1} + \dots + \frac{1}{a_n}}{n} \geq \sqrt[n]{\frac{1}{a_1} \cdot \dots \cdot \frac{1}{a_n}} = \frac{1}{\sqrt[n]{a_1 \cdot \dots \cdot a_n}}$$

\uparrow
AM - GM

AM-GM

Dimostrazione 1

$$G = \sqrt[n]{a_1 \cdot \dots \cdot a_n}$$

$$x_1 = \frac{a_1}{G} \quad x_2 = \frac{a_1 a_2}{G^2} \quad x_3 = \frac{a_1 a_2 a_3}{G^3} \quad \dots$$

$$x_n = \frac{a_1 \cdot \dots \cdot a_n}{G^n} = 1$$

$$\frac{a_2}{a_1} + \frac{a_3}{a_2} + \dots + \frac{a_n}{a_{n-1}} + \frac{a_1}{a_n} \geq n$$

Uso questa
con gli x_i

$$\frac{x_2}{x_1} + \frac{x_3}{x_2} + \dots + \frac{x_n}{x_{n-1}} + \frac{x_1}{x_n} \geq n$$

$$\frac{a_2}{G} + \frac{a_3}{G} + \dots + \frac{a_n}{G} + \frac{a_1}{G} \geq n \Rightarrow \frac{\sum a_i}{n} \geq G$$

Dimostrazione 2

Induzione up and down

P_1 vera

P_m vera $\Rightarrow P_{2m}$ vera

[ok per P_{2^k} vera]

P_m vera $\Rightarrow P_{m-1}$ vera

$$\sqrt[2m]{a_1 \cdot \dots \cdot a_m \cdot a_{m+1} \cdot \dots \cdot a_{2m}} \stackrel{?}{\leq} \frac{a_1 + \dots + a_m + a_{m+1} + \dots + a_{2m}}{2m}$$

$$\text{RHS} = \frac{\frac{a_1 + \dots + a_m}{m} + \frac{a_{m+1} + \dots + a_{2m}}{m}}{2} \geq \sqrt{\frac{a_1 + \dots + a_m}{m} \cdot \frac{a_{m+1} + \dots + a_{2m}}{m}}$$

AM-GM a 2 (che si fa a mano ...)

$$\geq \sqrt[m]{a_1 \cdots a_n} \cdot \sqrt[m]{a_{n+1} \cdots a_m} = G(a_1, \dots, a_m)$$

$$P_m \Rightarrow P_{m-1}$$

$$\sqrt[m-1]{a_1 \cdots a_{m-1}}$$

?

$$\frac{a_1 + \cdots + a_{m-1}}{m-1}$$

$\stackrel{!}{=} a_m$

Intento un m-esimo termine uguale a

Per Hp induttiva

$$G(a_1, \dots, a_{m-1}, a_m) \leq A(a_1, \dots, a_{m-1}, a_m)$$

$$\sqrt[m]{a_1 \cdots a_{m-1} \cdot \frac{a_1 + \cdots + a_{m-1}}{m-1}}$$

\leq

$$\frac{a_1 + \cdots + a_{m-1} + \frac{a_1 + \cdots + a_{m-1}}{m-1}}{m}$$

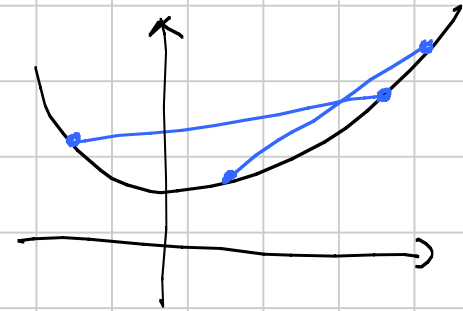
$$\sqrt[m]{a_1 \cdots a_{m-1}} \cdot \sqrt[m]{\frac{a_1 + \cdots + a_{m-1}}{m-1}}$$

\leq

$$\frac{a_1 + \cdots + a_{m-1}}{m-1}$$

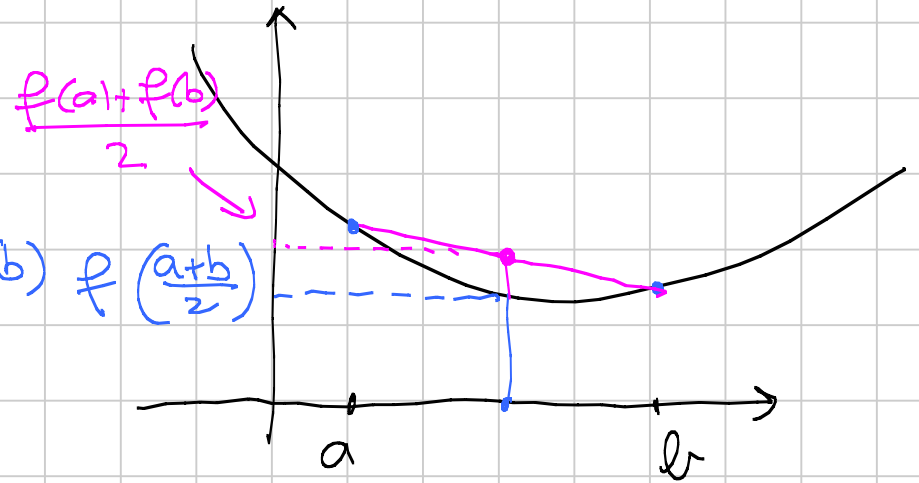
$$\left[G(a_1, \dots, a_{n-1}) \right]^{\frac{3+1}{3}} \leq \left[A(a_1, \dots, a_{n-1}) \right]^{\frac{3+1}{3}} \leq \left[A(a_1, \dots, a_{n-1}) \right]^{\frac{1+1}{3}}$$

— 0 — 0 —
CONVESSITÀ



Più formalmente

$$f\left(\frac{a+b}{2}\right) \leq \frac{f(a) + f(b)}{2}$$



$$f(\lambda a + (1-\lambda)b) \leq \lambda f(a) + (1-\lambda)f(b) \quad f\left(\frac{a+b}{2}\right)$$

$$\forall \lambda \in [0, 1]$$

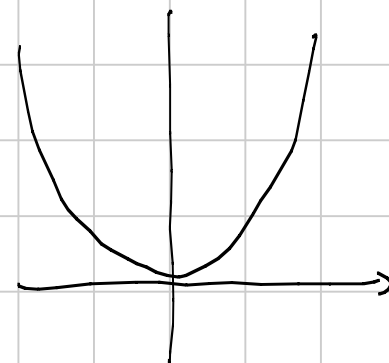
Esempio 1

$f(x) = x^2$ è convessa

$$f\left(\frac{a+b}{2}\right) \leq \frac{f(a) + f(b)}{2}$$

$$\left(\frac{a+b}{2}\right)^2 \leq \frac{a^2 + b^2}{2}$$

$$\frac{a+b}{2} \leq \sqrt{\frac{a^2 + b^2}{2}}$$

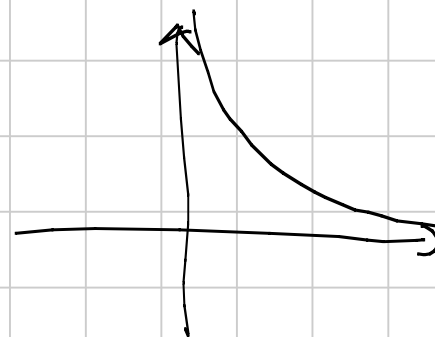


Esempio 2

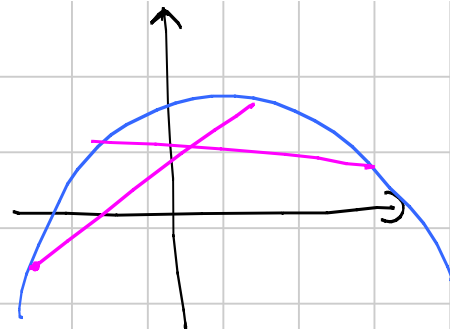
$f(x) = \frac{1}{x}$ è convessa
per $x > 0$

$$\frac{2}{a+b} \leq \frac{\frac{1}{a} + \frac{1}{b}}{2}$$

AM - HM

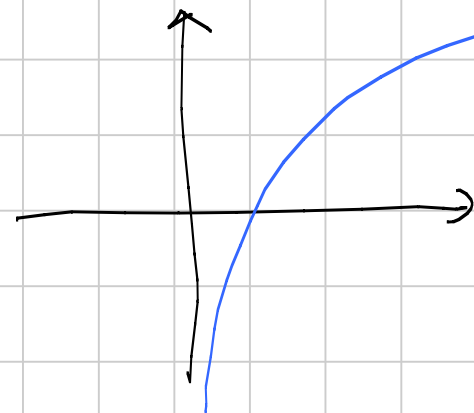


Concava = convessa con
segno girato



$$f\left(\frac{a+b}{2}\right) \geq \frac{f(a) + f(b)}{2}$$

Esempio 3 $f(x) = \log x$ è concava
per $x > 0$



$$\log\left(\frac{a+b}{2}\right) \geq \frac{\log(a) + \log(b)}{2}$$

$$\cancel{\log}\left(\frac{a+b}{2}\right)^2 \geq \cancel{\log}(ab)$$

$$\log(\lambda a + (1-\lambda)b) \geq \lambda \log a + (1-\lambda) \log b$$

$$\underbrace{\frac{1}{p}}_{\lambda} + \underbrace{\frac{1}{q}}_{1-\lambda} = 1$$

$$\log\left(\frac{1}{p}a + \frac{1}{q}b\right) \geq \frac{1}{p} \log a + \frac{1}{q} \log b$$

$$a = A^p$$
$$b = B^q$$

$$\log\left(\frac{1}{p}A^p + \frac{1}{q}B^q\right) \geq \frac{1}{p} \log A^p + \frac{1}{q} \log B^q$$

YOUNG

$$= \log(AB)$$

Disug. convessità con n variabili

$$f\left(\frac{a_1 + \dots + a_n}{n}\right) \leq \frac{f(a_1) + \dots + f(a_n)}{n}$$

Esercizi 3, 5, 8, 10