

# SENIOR 2010 - ADVANCED

Titolo nota

06/09/2010

**SERIE**

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n$$

$$S_m = a_0 + a_1 + \dots + a_m$$

$$S_m \xrightarrow{?} L \in \mathbb{R}$$

$\pm \infty$

NON ESISTE LIM

Se  $a_m \geq 0$  ci sono solo 2 possibili casi:  $L \in \mathbb{R}, +\infty$

Esempio 1 Serie telescopica

$$\sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m(m+1)} = \sum_{m=1}^{\infty} \left( \frac{1}{m} - \frac{1}{m+1} \right) = 1$$

Si dim. che  $S_m = 1 - \frac{1}{m+1}$

Esempio 2  $\sum_{m=1}^{\infty} \log \left( 1 + \frac{1}{m} \right) = \sum_{m=1}^{\infty} [\log(m+1) - \log m]$

$$S_m = \log(m+1) - \log 1 \rightarrow +\infty$$

Esempio 3

$$\sum_{n=0}^{\infty} a^n \quad (\text{a parametro})$$

GEOMETRICA

$$S_m = \frac{a^{m+1} - 1}{a - 1}$$

- se  $a \geq 1$  DIV. a  $\infty$
- se  $a \in (-1, 1)$  Conv. a  $\frac{1}{1-a}$
- se  $a \leq -1$  Non ha limite

Esempio 4

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^a} \quad (\text{armonica generalizzata})$$

- converge se  $a > 1$
- diverge a  $\infty$  se  $a \leq 1$

**Dimostrazione** con  $a = 1$  diverge

$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{8} + \dots \geq$$

$$1 + \underbrace{\frac{1}{2}}_{\frac{1}{2}} + \underbrace{\frac{1}{4} + \frac{1}{4}}_{\frac{1}{2}} + \underbrace{\frac{1}{8} + \dots + \frac{1}{8}}_{\frac{1}{2}}$$

Formalmente:  $S_{2^m} \geq \frac{m}{2}$

A maggior ragione: con  $a < 1$  diverge

Così  $a=2$  converge

visto ieri  $S_m \leq 2 - \frac{1}{m}$

Ottiene

$$\frac{1}{n^2} \leq \frac{1}{m(m-1)} \Rightarrow \sum_{m=2}^{\infty} \frac{1}{m^2} \leq \sum_{m=2}^{\infty} \frac{1}{m(m-1)} = 1$$

VISTA SOPRA

A maggior ragione: con  $a \geq 2$  converge

$$\text{Btw: } \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m^2} = \frac{\pi^2}{6}$$

(Non banale)

$$\sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m^{2k}} \quad \text{c'è formula} \\ (k \in \mathbb{Z})$$

Restano gli  $a \in (0, 1)$

Dim 2 Idea di Ieri:  $S_m^a = \frac{1}{1^a} + \dots + \frac{1}{m^a}$   $S_m^a \leq M_a - \frac{Na}{m^{a-1}}$

Cerco  $M_a$  ed  $N_a$  in modo da fare induzione

P.I.  $S_{m+1}^a = S_m^a + \frac{1}{(m+1)^a} \leq M_a - \frac{Na}{m^{a-1}} + \frac{1}{(m+1)^a} \leq$   
 $\uparrow \text{Hyp}$   
 $\leq M_a - \frac{Na}{(m+1)^{a-1}}$   
 $\uparrow \text{Hope}$

Sarà  $\frac{Na}{(m+1)^{a-1}} + \frac{1}{(m+1)^a} \leq \frac{Na}{m^{a-1}}$

$$Na \left( \frac{1}{m^{a-1}} - \frac{1}{(m+1)^{a-1}} \right) \geq \frac{1}{(m+1)^a}$$

$$Na \geq \frac{n^{a-1} (m+1)^{a-1}}{(m+1)^a [(m+1)^{a-1} - m^{a-1}]}$$

sarà che sia LIMITATO

$$\sim \frac{n^{a-2}}{n^{a-2}}$$

$$\frac{n^{a-1}}{n \left( 1 + \frac{1}{n} \right) n^{a-1}} \left[ \left( 1 + \frac{1}{n} \right)^{a-1} - 1 \right] = \frac{1}{n \left[ \left( 1 + \frac{1}{n} \right)^a - 1 - \frac{1}{n} \right]}$$

$(1+x)^a \geq 1 + ax$

VERA per  $x \geq 0$  e  $a \geq 1$  (se è così è ok solo per  $a \geq 2$ )

$N_a \rightarrow +\infty$  per  $a \rightarrow 1$  (ottimo!)

$$\geq \frac{1}{n \left( 1 + \frac{a}{n} - 1 - \frac{1}{n} \right)} = \frac{1}{a-1} \quad \text{ok !!}$$

### Dimm 3 Criterio di condensazione di Cauchy

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n \quad \text{Ipotesi:} \quad \begin{array}{l} \bullet a_n \geq 0 \\ \bullet a_n \text{ debolm. decresc.} \end{array}$$

Allora  $\sum a_n$  converge  $\Leftrightarrow \sum 2^n \cdot [a_{2^n}]$  converge

↑  
fattore = potenza di 2

$$a_1 + a_2 + a_3 + a_4 + \dots + a_8 + \dots \geq$$

$$a_1 + a_2 + a_4 + a_8 + a_{16} + \dots + a_{32}$$

$$= a_1 + a_2 + 2a_4 + 4a_8 + 8a_{16} \quad \text{se } n \text{ pari} \geq$$

$$a_1 + a_2 + a_3 + \dots + a_8 \leq a_1 + \underbrace{a_2 + a_4}_{2-3} + \underbrace{a_8 + a_{16}}_{4-7} + \underbrace{a_{32} + a_{64} + \dots}_{8-15}$$

$$a_1 + 2a_2 + 4a_4 + 8a_8 + \dots$$

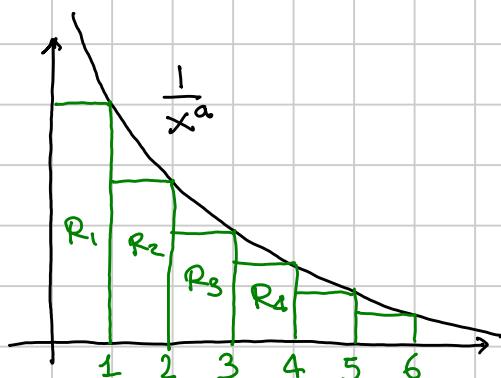
Applicazione!

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^a} \text{ converge} \Leftrightarrow \sum_{n=1}^{\infty} 2^n \cdot \frac{1}{2^{an}} = \sum_{n=1}^{\infty} \left[ \frac{2}{2^a} \right]^n$$

= geometrica che converge  $\Leftrightarrow \frac{2}{2^a} < 1$   
 $\Leftrightarrow a > 1.$

—○ —○ —

### Dimm 4 Confronto serie integrali (convergenza per $a > 1$ )



$$\text{Area}(R_i) = \frac{1}{i^a}$$

$$R_2 + R_3 + \dots + R_n \leq \int_1^n \frac{1}{x^a} dx$$

area sotto il  
grafico da 1 ad n

$$\int x^a dx = \frac{1}{a+1} x^{a+1}$$

$$a = -a$$

$$= \frac{1}{1-a} \left[ \frac{1}{x^{a-1}} \right]_1^n$$

$$= \frac{1}{1-a} \left[ \frac{1}{n^{a-1}} - 1 \right]$$

↓  
0 se  $a > 1$

IMO 1991? - 6 Determinare se esiste una successione  $x_n$  limitata t.c.

$$|x_m - x_n| \geq \frac{1}{|m-n|^{\alpha}} \quad \forall m \neq n$$

(a parametro  $\alpha > 1$ )

Oss.1 Se non ci fosse limitata sarebbe banale!

Oss.2 Posso prendere  $x_n$  crescente? No! Ognuno dista almeno 1 dal precedente!

Teorema per induzione. Dati  $x_1, \dots, x_n$ , dove devo prendere  $x_{n+1}$ ?



Dico escludere  $I(x_m, 1)$  ← intervallo di centro  $x_m$  e raggio 1

$$I(x_{m-1}, \frac{1}{2^\alpha})$$

$$I(x_{m-2}, \frac{1}{3^\alpha})$$

!

il caso peggiore è se sono DISGIUNTI



$$\text{L'area della zona esclusa è} \leq 2 \left( 1 + \frac{1}{2^\alpha} + \dots + \frac{1}{n^\alpha} \right)$$

$$\leq 2 M \text{ Ma non dipende da } n !!!$$

Ricostruzione della dim:

- Fisso un intervallo di ampiezza  $> 2M$
- ad ogni passo resta sempre almeno un p.t. buono nell'interv.

(Nota bene: gli intervalli esclusi passo-passo possono anche scappare da quello iniziale!)

—○—○—

## Criterio del confronto asintotico

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} b_n$$

Ipotesi :

- $a_m \geq 0$

- $b_n > 0$

- $\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{a_m}{b_m} = l \neq 0 \neq +\infty$

Allora le 2 serie hanno lo stesso comportamento  
(le somme possono essere diverse)

Dim. basta osservare che

$$\frac{1}{2}l \leq \frac{a_m}{b_m} \leq 2l \text{ per } m \text{ grande}$$

$$\frac{1}{2}l b_m \leq a_m \leq 2l b_m$$

Esempio (serviva in RMM 2009)

$$\sum_{m=1}^{\infty} \arctan \frac{1}{m} = +\infty$$

arctan  $\frac{1}{m}$

Prenolo  $b_m = \frac{1}{m}$  :

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{a_m}{b_m} = \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\arctan \frac{1}{m}}{\frac{1}{m}} = \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x = \frac{1}{m}}} \frac{\arctan x}{x} = 1$$

Poiché  $\sum \frac{1}{m}$  diverge, anche l'altra diverge (arctan  $x \sim x$  per  $x \rightarrow 0$ )

Serie a segno alternato

$$\sum_{m=1}^{\infty} (-1)^m a_m$$

**CRITERIO DI LEIBNITZ**

Ipotesi :

$$① a_m \geq 0$$

$$② a_m \rightarrow 0$$

$$③ a_{m+1} \leq a_m \quad \forall m \in \mathbb{N}$$

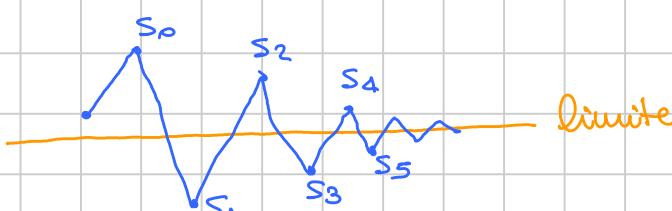
Tesi : la serie converge

"Dim."  $s_{2m} \rightarrow s_{2m+1} \rightarrow s_{2m} \geq s_{2m+1} \quad \forall m \quad \forall n$

$$s_{2m} \rightarrow l$$

$$s_{2m+1} \rightarrow m_0$$

$$s_{2m} - s_{2m-1} = a_m \rightarrow 0$$



Esempio  $1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots = \sum (-1)^{n+1} \frac{1}{n}$  converge!

(e si sa anche la somma:  $\log 2$ )

$$\sum (-1)^n \frac{1}{n^a} \text{ converge} \Leftrightarrow a > 0$$

— o — o — o —

$$1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{4} + \frac{1}{3} - \frac{1}{6} - \frac{1}{8} + \frac{1}{5} \quad \text{Converge?}$$

Achtung!!!  $\sum a_n$  converge +  $\sum |a_n|$  converge  
↓  
posso riordinare i termini!!!

Se  $\sum a_n$  converge, ma  $\sum |a_n| = \infty$ , allora riordinando posso  
ottenere qualche somma!  
— o — o —

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6} \quad \text{"Dimostrazione"}$$

$$\sin x = x - \frac{1}{6}x^3 + \frac{1}{5!}x^5 - \frac{1}{7!}x^7 + \dots$$

$$f(x) = \frac{\sin x}{x} = 1 - \frac{1}{6}x^2 + \frac{1}{5!}x^4 + \dots$$

$$g(x) = \frac{\sin(\pi x)}{x} = \frac{1}{x} \left( \pi x - \frac{1}{6}\pi^3 x^3 + \dots \right) = \pi - \frac{1}{6}\pi^3 x^2 + \dots$$

$$g(x) = 0 \Rightarrow x \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$$

In un polinomio, la somma dei reciproci delle radici al  $\square$  è

$$P(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3 + \dots \quad r_1, \dots, r_m \text{ radici}$$

$$\begin{aligned} \frac{1}{r_1^2} + \frac{1}{r_2^2} + \dots + \frac{1}{r_m^2} &= \text{Somma}^2 - \text{doppi prodotti} \\ &= \left( \frac{a_1}{a_0} \right)^2 - 2 \frac{a_2}{a_0} \end{aligned}$$

Se fosse vero per le serie di potenze ...

$$\sum_{n \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}} \frac{1}{n^2} = -2 \frac{a_2}{a_0} = \frac{\pi^2}{3}$$

contano 2 volte ...

Max e min  $[a, b] \subseteq \mathbb{R}$  intervalli

Teorema di WEIERSTRASS  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  continua, allora  
esistono  $\max \{f(x) : x \in [a, b]\}$   
 $\min \{ \quad " \quad \}$

Esercizio  $\exists f : (0, 1]$  continua che non ammette né max, né min?

Esempio 1:  $f(x) = \frac{1}{x} \sin \frac{1}{x}$  e se la volessi pure limitata ...

Esempio 2:  $f(x) = \cos x \cdot \sin \frac{1}{x}$

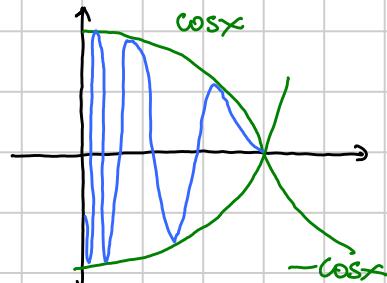
Dove trovare max/min

3 categorie di candidati:

① p.ti  $x \in (a, b)$ :  $f'(x) = 0$  (stationari interni)

② " "  $f'$  non esiste (singolari interni)

③ Bordo  $x=a$  e  $x=b$ .



Esempio  $[-2, 2]$   $f(x) = |x|$   $\min = 0$  p.ti di min  $x=0$  ②

$\max = 2$  p.ti di max  $x = \pm 2$  ③

—○ —○ —

In 2 o più variabili  $A \subseteq \mathbb{R}^n$   $f : A \rightarrow \mathbb{R}$

• A si dice limitato se è contenuto in una opportuna palla

$$B(x_0, r) = \{x \in \mathbb{R}^n : \text{dist}(x, x_0) \leq r\}$$

$\mathbb{R}^n$   
↑  
R<sup>n</sup>  
↓  
r > 0

• A si dice chiuso se (brutalmente: contiene il bordo)  
rigorosamente  $\forall x \notin A \exists r > 0$  t.c.  $B(x, r) \cap A = \emptyset$



• A si dice compatto se è chiuso + limitato

Teo. Weierstrass  $f : A \rightarrow \mathbb{R}$  con  $f$  continua e A compatto  
 $\Rightarrow$  esistono max e min.

Dove trovare p.ti di max/min

① P.ti  $x \in$  interno di A (p.ti  $x \in A$  per cui  $\exists B(x, r) \subseteq A$ )  
con derivate parziali nulle

$$\begin{cases} f_x = 0 \\ f_y = 0 \end{cases} \quad \text{in 2 variabili}$$

$$\nabla f = (f_x, f_y) = (0, 0)$$

↑  
gradiente  
di  $f$

② P.ti  $x \in$  interno di A in cui "qualche deriv. pars. non esiste".

③ Bordo (in generale sono  $\infty$  p.ti)

—○—○—

### MOLTIPLICATORI DI LAGRANGE

Caso di 1 moltiplicatore

$$V = \{x \in \mathbb{R}^n : \underbrace{\Phi(x) = 0}_{\text{equazione di } V}\}$$

Data  $f(x)$ , trovare max/min di  $f$  in  $V$

Teorema Supponiamo  $x_0$  p.to di max/min per  $f$  in  $V$  (se  $V$  fosse compatto, esisterebbero tali punti).

Allora ci sono 3 possibilità

① In  $x_0$  non esiste  $\nabla f$  o non esiste  $\nabla \Phi$

② In  $x_0$   $\nabla \Phi(x_0) = 0$  (cioè si annullano tutte le deriv. parziali)

③ In  $x_0$   $\nabla \Phi(x_0)$  e  $\nabla f(x_0)$  sono paralleli, cioè  $\exists \lambda \in \mathbb{R}$  t.c.

$$\nabla f(x_0) = \boxed{\lambda} \nabla \Phi(x_0)$$

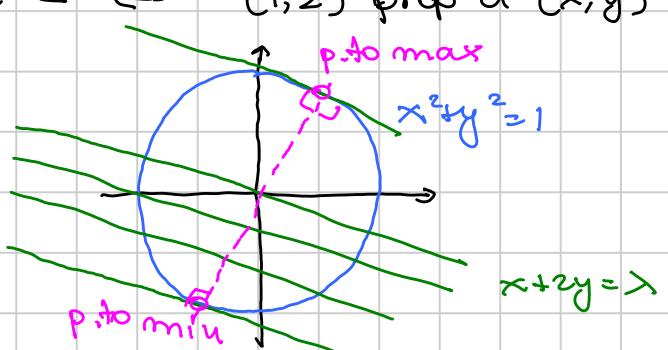
↑ moltiplicatore

Esempio 1 max/min  $\{x+2y : x^2+y^2=1\}$

Per via elementare: AM-QM pesata o C-S:

$$x+2y \leq \sqrt{5} \sqrt{x^2+y^2} \quad \text{con} = \Leftrightarrow (1, 2) \text{ prop a } (x, y)$$

Via linee di livello:



Via moltiplicatori:

- Max e min esiste per W.

- Vedo 3 possibili situazioni

$$\phi(x,y) = x^2 + y^2 - 1, \quad f(x,y) = xy$$

① Nulla  $\emptyset$

②  $\begin{cases} 2x = 0 \\ 2y = 0 \\ x^2 + y^2 = 1 \end{cases}$

$$\nabla \phi(x,y) = (2x, 2y)$$

Nulla  $\emptyset$  (di solito è così!)

- ③ Devo cercare i p.ti  $(x,y) \in V$  t.c.  $\nabla f(x,y) = \lambda \nabla \phi(x,y)$

$$(1,2) = \lambda(2x, 2y)$$

$$\begin{cases} 1 = 2\lambda x \\ 2 = 2\lambda y \\ x^2 + y^2 = 1 \end{cases}$$

3 equi in 3 incognite

Dalla 1<sup>a</sup> e 2<sup>a</sup> ottengo  $y = 2x$   
sostituisco nella 3<sup>a</sup> e fine!

— o — o —

$$\sqrt[m]{x_1 \cdots x_m} \leq \frac{x_1 + \cdots + x_m}{m}$$

Esempio 2 AM-GM

Osservo che è omogenea, quindi posso assumere LHS = 1 oppure  
RHS = 1

Sceglio LHS = 1 vuol dire che

$$V = \{(x_1, \dots, x_m) \in \mathbb{R}^m : x_1 \cdots x_m = 1, x_1 \geq 0, \dots, x_m \geq 0\}$$

È compatto? NO!  $(\frac{1}{m}, m, 1, \dots, 1) \in V \quad \forall n \quad$  NO LIMITATO

Sceglio RHS = 1  $V = \{(\ ) \in \mathbb{R}^m : x_1 + \cdots + x_m = 1, x_1 \geq 0, \dots, x_m \geq 0\}$

Ora  $V \subseteq [0,1]^m \Rightarrow$  limitato

Ora so che esiste Max del LHS (per W.)

cerco i p.ti di max in ④, ⑤, ⑥

$$\Phi(x_1, \dots, x_m) = x_1 + \cdots + x_m \quad f(x_1, \dots, x_m) = x_1 \cdots x_m$$

①  $\emptyset$  ②  $\emptyset$   $\nabla \phi = (1, \dots, 1)$  ③  $\nabla f = \lambda \nabla \phi$

$$\begin{cases} x_2 \cdots x_n = \lambda \\ x_1 \cdot x_2 \cdots x_n = \lambda \\ \vdots \\ x_1 + \cdots + x_m = 1 \end{cases}$$

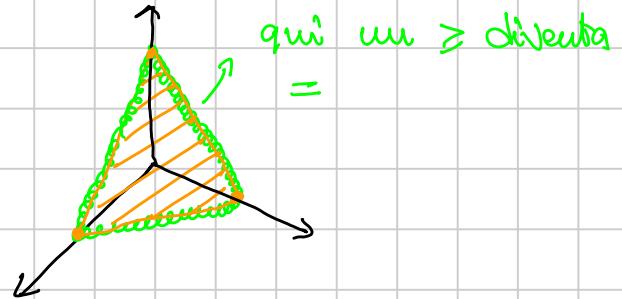
Tutte le variabili sono uguali  
(se posso dividere)

$\rightarrow x_1 = \cdots = x_m = \frac{1}{m}$  e si conclude

Achtung! Se  $V$  è descritto da 1 equazione + un po' di disegni  
componiamo i "bordi dei bordi"

$m=3$

Il metodo va bene per trovare i candidati nell'"interno" di  $V$ , cioè dove le diseg. sono strette.



Cosa dire

- Max e min esistono per  $V$ .
- Se p.t.o di max sta nel "bordo del bordo" allora LHS = 0
- Se non sta lì, posso dividere e finisco

Esempio 3

$$\min \{x^2 + y^4 + z^6 : xy^2 = m\}$$

non compatibile

$$x, y, z \geq 0$$

Mettendo  $x = m$ ,  $y = 1$ ,  $z = 1$  ottengo  $\min \leq m^2 + 2$

Quindi  $\min$  originario =  $\min \{x^2 + y^4 + z^6 : xy^2 = m, x \leq m, y \leq m, z \leq m\}$   
compatibile !!!

Quindi il minimo esiste, e non è su un bordo del bordo

(perchè altrimenti cambia  $m$  con  $2m \dots$ )

!  
I p.t.i di minimo stanno nel gruppo ③  $\nabla f = \lambda \nabla \phi$

$$(2x, 4y^3, 6z^5) = \lambda(yz, xz, xy)$$

$$\begin{cases} 2x = \lambda yz \\ 4y^3 = \lambda xz \\ 6z^5 = \lambda xy \\ xyz = m \end{cases} \quad \cdot x \quad \cdot y \quad \cdot z$$

$$2x^2 = 4y^4 = 6z^6$$

e da qui si chiude  
basta sostituire nella  
4a:

$$x^2 + y^4 + z^6 \geq C[xyz] \quad \frac{12}{11}$$

Achtung! Alla fine i punti vanno sostituiti per trovare max/min

$$f(x,y) = x^2 - y^2$$