

# SENIOR 2011 - A3 MEDIUM

Titolo nota

09/09/2011

Successioni, eq. funzionali

Ricorrenze lineari:

(omogenea)  $a_{n+1} = c \cdot a_n \Rightarrow a_n = c^n \cdot a_0$

(perturbata)  $a_{n+1} = c \cdot a_n + d$

$$b_n = a_n + \beta$$

$$a_{n+1} = c \cdot a_n + d$$

$$\left\{ \begin{array}{l} b_{n+1} = a_{n+1} + \beta = c \cdot a_n + d + \beta = c \cdot b_n - c\beta + d + \beta \\ \qquad \qquad \qquad \downarrow \\ a_n = b_n - \beta \end{array} \right.$$

$$b_{n+1} = c \cdot b_n$$

$$-c\beta + d + \beta = 0 \rightarrow \beta = \frac{d}{c-1}$$

Ora sappiamo che  $b_n = c^n \cdot b_0$ , ma allora

$$a_n = b_n - \beta = c^n \cdot b_0 - \frac{d}{c-1}$$

Per sapere chi è  $b_0$ , utilizziamo le condizioni iniziali

Metodo alternativo:

$$a_{n+1} = c \cdot a_n + d$$

$$a_1 = c \cdot a_0 + d$$

$$a_2 = c \cdot a_1 + d = c^2 \cdot a_0 + c \cdot d + d$$

$$a_3 = c \cdot a_2 + d = c^3 \cdot a_0 + c^2 \cdot d + c \cdot d + d$$

$$\vdots$$

$$a_n = c^n \cdot a_0 + d (1 + c + c^2 + \dots + c^{n-1})$$

Avviamente la formula è da dimostrare per induzione  $\rightarrow$

$$Q_n = a^n \cdot a_0 + d \frac{c^n - 1}{c - 1}.$$

$$\boxed{Q_{n+1} = c \cdot Q_n}.$$

Prendiamo la classe di tutte le soluzioni di questa successione per ri corrente.

- 1) Se  $a_n$  e' soluzione e  $b_n$  e' soluzione, anche  $a_n + b_n$  e' soluzione;
- 2) Se  $a_n$  e' soluzione, anche  $\lambda \cdot a_n$  e' soluzione ( $\lambda \in \mathbb{R}$ ).

$$\textcircled{1} \quad \textcircled{2} \quad \textcircled{3} \quad \textcircled{4}$$

$$Q_{n+1} = c \cdot Q_n + \text{Mastro}(n)$$

Che proprietà sono verificate dall'insieme delle soluzioni di questa?

Se  $a_n$  e' sol. e  $b_n$  anche, cosa posso dire di  $a_n + b_n$ ?

$$a_{n+1} = c \cdot a_n + \text{Mastro}(n)$$

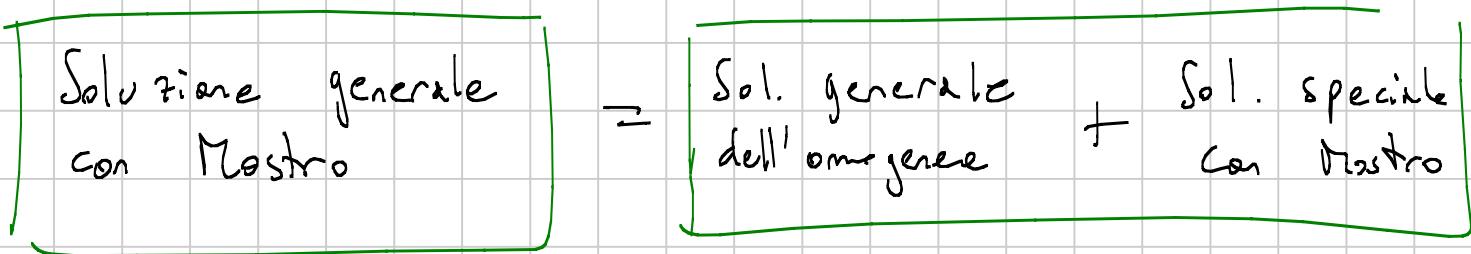
$$b_{n+1} = c \cdot b_n + \text{Mastro}(n)$$

$$a_n + b_n = c \cdot (a_n + b_n) + 2 \cdot \text{Mastro}(n)$$

Non va bene ...

E per la differenza?

$$(a_{n+1} - b_{n+1}) = c \cdot (a_n - b_n)$$



$$a_{n+1} = c \cdot a_n + d$$

Vogliamo trovare tutte le soluzioni di questa.

L'omogenea la sappiamo risolvere, ci basta trovare una soluzione particolare.

Proviamo a cercarla  $a_n \equiv \alpha$ . Cos'è deve valere?

$$\begin{aligned}\alpha &= c \cdot \alpha + d \\ \Rightarrow \alpha &= -\frac{d}{c-1}\end{aligned}$$

Quindi la soluzione generale è:

$$a_n = -\frac{d}{c-1} + c^n \cdot l$$

dove  $l$  si deve trovare con le condizioni iniziali.

Prova a risolvere  $a_{n+1} = 3a_n + n$

$$a_n = \alpha n + \beta$$

$$\alpha(n+1) + \beta = 3(\alpha \cdot n + \beta) + n$$

$$\alpha n + \alpha + \beta = 3\alpha n + 3\beta + n$$

$$(2\alpha + 1)n + 2\beta - \alpha = 0$$

↓

$$2\alpha + 1 = 0$$

$$2\beta = \alpha$$

⇒

$$\alpha = -\frac{1}{2}$$

$$\beta = -\frac{1}{4}$$

$$a_n = -\frac{1}{2}n - \frac{1}{4} + 3^n \cdot l$$

Esempio 3.

$$a_{n+1} = 5a_n - 6a_{n-1} + \boxed{3n^2}$$

Motore (n)

$$a_n = \alpha n^2 + \beta n + \gamma$$

$$-3n^2 + \alpha(n+1)^2 + \beta(n+1) + \gamma = 5(\alpha n^2 + \beta n + \gamma) - 6(\alpha(n-1)^2 + \beta(n-1) + \gamma)$$

Facciamo i conti e troviamo  $\alpha, \beta, \gamma$

$$a_n = \alpha n^2 + \beta n + \gamma + l_1 \cdot 2^n + l_2 \cdot 3^n$$

$$x^2 - 5x + 6 = (x-2)(x-3)$$

Piccola digressione: Consideriamo l'insieme delle successioni che verificano

$$a_{n+2} = 5a_{n+1} - 6a_n$$

è chiuso per somme e moltiplicazione per numeri:  $\alpha \in \mathbb{R}$ , quindi se abbiamo  $a_n$  che soddisfa e  $b_n$  che soddisfa, allora

$$c_n = \alpha \cdot a_n + \beta \cdot b_n$$

Supponiamo di voler risolvere

$$\begin{cases} a_{n+2} = 5a_{n+1} - 6a_n \\ a_0 = 0 = \alpha \cdot a_0 + \beta \cdot b_0 \\ a_1 = 1 = \alpha \cdot a_1 + \beta \cdot b_1 \end{cases} \Rightarrow$$

ha sol.  
①  
 $a_0 \cdot b_1 - b_0 \cdot a_1 \neq 0$

Saranno questi cercando succ. della forma  $a_n = p^n$

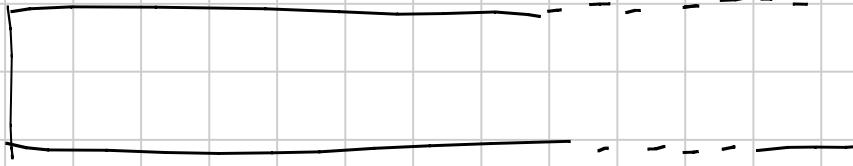
$$x^2 = 5x - 6$$

nel caso l'equazione avesse radici doppie, considera

$$a_n = p^n, \quad b_n = n p^n.$$

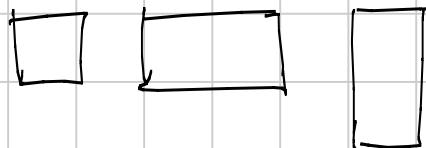
Allora questo vale anche per le ricorrenze con K termini.

Esempio K.



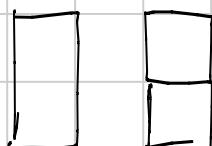
rettangolo  $2 \times n$ , da tessere l'arc con mattonelle

$1 \times 1$  o  $2 \times 1$

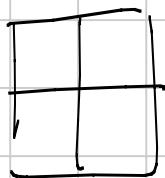
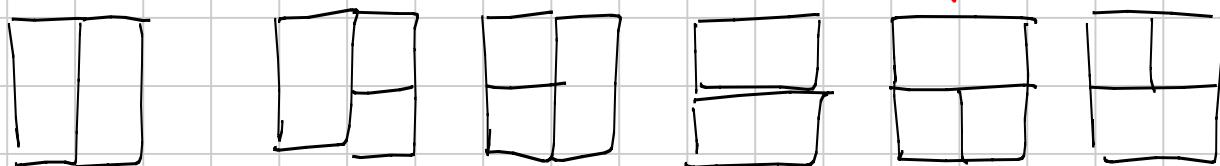


$a_n$

$n=1$



$n=2$



$(a_0 = 1)$

$a_1 = 2$        $a_2 = 7$

Come posso fare  $2 \times n$  - Guardo cosa succede a destra - Cercò il punto più vicino dove non taglio nessuna mattonella.

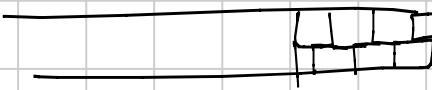
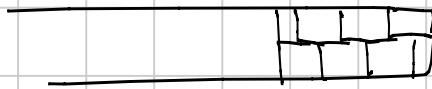
$$a_n = \underbrace{2 \cdot a_{n-1}}_{\text{se posso tagliare alla 1^a colonna}} + \underbrace{3 \cdot a_{n-2}}_{\text{se posso tagliare alla 2^a colonna}} + 2 \cdot a_{n-3} + 2 \cdot a_{n-4} + \dots + 2 \cdot a_1$$

se posso tagliare alla 1^a colonna

se posso tagliare alla 2^a colonna

pos. a destra nel caso taglio alla  $i^{\text{a}}$  colonna: 3

Da 3<sup>a</sup> colonna in poi l'unica è:



Quindi 2 possibilità per la parte a dx

$$a_n = 2a_{n-1} + 3a_{n-2} + 2a_{n-3} + \dots + 2 \cdot a_1 + 2 \cdot a_0$$

$$a_{n-1} = 2a_{n-2} + 3a_{n-3} + 2a_{n-4} + \dots + 2a_0$$

Sottrango i

$$a_n - a_{n-1} = 2a_{n-1} + a_{n-2} - a_{n-3}$$

$$a_n = 3a_{n-1} + a_{n-2} - a_{n-3}. \quad O_k \text{ bene!}$$

$$A_n = a_0 + a_1 + \dots + a_n$$

$$\begin{cases} a_{n+1} = 2 \cdot A_n + a_{n-1} \\ A_{n+1} = a_{n+1} + A_n \end{cases}$$

$$A_n = \frac{a_{n+1} - a_{n-1}}{2}$$

$$\frac{a_{n+2} - a_n}{2} = a_{n+1} + \frac{a_{n+1} - a_{n-1}}{2}.$$

$$- \alpha_{n+1} = \alpha_n + \underbrace{\alpha_{n-1} + \dots + \alpha_0}_{= \alpha^n}.$$

$$- \alpha_{nm} = n\alpha_n + \underbrace{(n-1)\alpha_{n-1} + \dots + 2\alpha_2 + \alpha_1}_{= \alpha^n}.$$

$$- \alpha_{n+1} = \alpha_n + 2\alpha_{n-1} + \dots + (n-1)\alpha_2 + n\alpha_1$$

$$- \alpha_{n+1} = \alpha_n + \alpha_n = 2\alpha_n = 2 \cdot \alpha$$

$$- \alpha_{n+1} = (n+1)\alpha_n = (n+1)! \cdot \alpha$$

$$\alpha - \alpha - \alpha - \alpha - \alpha -$$

$$\alpha_{n+1} = \alpha_n + \alpha_{n-1} + \text{Mastro}(n)$$

sol. particolare

$$\text{Mastro} = \text{polinomio} \quad \boxed{\text{OK}}$$

polinomio dello stesso grado

$$= \text{esponentiale} \quad \boxed{\text{OK}}$$

esponenziale con la stessa base, con un coeff. davanti

$$\gamma^n \sim \rightarrow \alpha \cdot \gamma^n \quad \Delta!$$

$$= \text{polinomio} + \text{esp.} \quad \boxed{\text{OK}}$$

pot. + esp.

$$= \text{pol. esp.} \quad \boxed{\text{OK}}$$

pol. + esp.

$$= \log(n)$$

\* Attenzione, se  $\gamma$  è rad. del polinomio caratteristico allora provare  $\alpha \cdot n \cdot \gamma^n$  come sol. part.

$$\alpha \cdot \gamma^{n+2} = \alpha \cdot \gamma^{n+1} + \alpha \cdot \gamma^n + \gamma^n$$

$$\alpha \cdot \gamma^2 = \alpha \gamma + \alpha + 1$$

$$a_{n+1} = c \cdot a_n + \log(n)$$

$$a_n = \log(n) + c \log(n-1) + c^2 \log(n-2)$$

$$= \log\left(n \cdot (n-1)^c \cdot (n-2)^{c^2} \cdots 2^{c^{n-1}}\right)$$

logaritmi, purtroppo, no!

$$\text{Mostra } (n) = \sin(n\theta) = \frac{e^{in\theta} - e^{-in\theta}}{i} = \frac{p_1 - p_2}{i}$$

$$p_1 = e^{i\theta} = \cos\theta + i\sin\theta$$

$$p_2 = e^{-i\theta} = \cos\theta - i\sin\theta.$$

Funzioni trigonometriche sì, se della forma

$$\sin(n\theta + \gamma), \cos(n\theta + \gamma)$$

$$a_{n+1} = \sqrt{a_n + 2}$$

$$a_{n+1} = 2a_n^2 - 1 \quad \text{cioè mi ricorda la formula di duplicazione del coseno}$$

$$a_0 = \cos\theta$$

$$\Rightarrow a_1 = \cos(2\theta), \quad a_2 = \cos(4\theta)$$

$$\dots \quad a_n = \cos(2^n \theta)$$

$$\Omega_0 = 2$$

$$\Omega_0 = 2 \cos \theta$$

$$\Omega_1 = 2 \left( 2 \cos \theta \right)^2 - 1 = 8 \cos^2 \theta - 1 =$$

$$\Omega_0 = \frac{e^{i\theta} + e^{-i\theta}}{2} = \frac{x + \frac{1}{x}}{2}, \text{ where } x = e^{i\theta}$$

$$\Omega_1 = 2 \left( \frac{x + \frac{1}{x}}{2} \right)^2 - 1 = \frac{1}{2} \frac{x^2 + 2 + \frac{1}{x^2}}{x^2} - 1 = \frac{x^2 + \frac{1}{x^2}}{2}$$

$$\Omega_2 = \frac{x^2 + \frac{1}{x^2}}{2}$$

$$\Omega_2 = \frac{x^4 + \frac{1}{x^4}}{2}$$

$$\Omega_3 = \frac{x^8 + \frac{1}{x^8}}{2}$$

$$\Omega_n = \frac{x^{2^n} + \frac{1}{x^{2^n}}}{2}$$

$$x \in \mathbb{R} \quad \Omega_0 = \frac{x + \frac{1}{x}}{2} \quad \text{che valori potranno assumere?}$$

$$\frac{x + \frac{1}{x}}{2} \geq \sqrt{x \cdot \frac{1}{x}} = 1 \quad \text{Se } x = 1$$

Con rag. di cont. dico de risco a prendere tutti i num. reali  $\Rightarrow 1$ , e anche quelli  $\leq -1$ .

$$e_n = \left[ (\sqrt{5} + 2)^n \right]$$

$$(\sqrt{5} + 2)^n + (\sqrt{5} - 2)^n = 2B \in \mathbb{N}$$

$$-1 < 2 - \sqrt{5} < 0 \quad |2 - \sqrt{5}| < 1$$

$$b_n = (\sqrt{5} + 2)^n + (2 - \sqrt{5})^n = \begin{cases} a_n & \text{se } n \text{ è dispari} \\ a_{n+1} & \text{se } n \text{ è pari} \end{cases}$$

$$b_n = (\sqrt{5} + 2)^n - \varepsilon = \lfloor (\sqrt{5} + 2)^n \rfloor \quad (n \text{ dispar!})$$

$$b_1 = (\sqrt{s} + 2)^n + \varepsilon = \lfloor (\sqrt{s} + 2)^n \rfloor + 1 \quad (n \in \mathbb{N})$$

$$x^2 - 5x - 1$$

$$\begin{cases} b_{n+1} = 4b_n + b_{n-1} \\ b_0 = 2 \\ b_1 = 4 \end{cases}$$

$$(\sqrt{2} + 1)^n = a_n + \sqrt{2} b_n$$

$$(r_2 - 1)^n = -a_n + \sqrt{2}b_n$$

$$\therefore b_n = \frac{(\sqrt{2}+1)^n + (\sqrt{2}-1)^n}{2\sqrt{2}}$$

$$Q_n = \frac{(r_i+1)^n - (r_i-1)^n}{2}$$

- eq. funzionale

$$f: S \longrightarrow S$$

$$f(x+y) = f(x) + f(y) \quad \forall x \in S \\ \forall y \in S$$

$$S = \mathbb{Q} \Rightarrow f(x) = \lambda \cdot x \quad \text{per qualche } \lambda \in \mathbb{Q}$$

- $f(0) = 0$
- $f(n) = n \cdot f(1)$  (induzione)  $f(x) = \lambda x \quad \forall x \in \mathbb{N}$
- $f(x) = \lambda x \quad \forall x \in \mathbb{Z}$
- $f(x) = \lambda x \quad \forall x \in \mathbb{Q}$  (induzione e  $f(mx) = m f(x)$ )  
 $x = \frac{p}{m}$

Non possiamo endurre oltre  $S = \{a + b\sqrt{2} \mid a, b \in \mathbb{Q}\}$

$$f(a + b\sqrt{2}) = \begin{cases} b + \sqrt{2}a \\ a \\ b \\ a + b \end{cases} \quad \forall a, b \in \mathbb{Q}$$

$$f \text{ lineare} \Rightarrow f(a + b\sqrt{2}) = \lambda a + \lambda \sqrt{2}b \quad \forall a, b \in \mathbb{Q}$$

$$f(a + b\sqrt{2}) = a f(1) + b f(\sqrt{2}).$$

Quindi ci sono sol. dell'eq. di Cauchy brutte quanto voglio, in particolare il grafico è denso in  $\mathbb{R}^2$ , cioè preso un qualunque cerchietto in  $\mathbb{R}^2$ , esso conterrà almeno 1 punto del grafico.

Vorrei fare un esempio di  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  che soddisfi l'eq. di Cauchy ma non sia lineare.

### BASI DI HANDEL

Una sottosetazione  $B \subseteq \mathbb{R}$  è detta base di Hamel se soddisfa le seguenti 2 proprietà:

(1) per ogni  $r \in \mathbb{R}$ , esiste un num. finito di  $b_1, b_2, \dots, b_k \in B$  e  $q_1, q_2, \dots, q_k \in \mathbb{Q}$  t.c.

$$r = q_1 b_1 + q_2 b_2 + \dots + q_k b_k$$

(2) se ho  $\{b_1, \dots, b_k\} \subseteq B$   $q_1, q_2, \dots, q_k \in \mathbb{Q}$  t.c.

$$q_1 b_1 + q_2 b_2 + \dots + q_k b_k = 0$$

$$\Rightarrow q_1 = q_2 = \dots = q_k = 0$$

Sappiamo subito dalla (2)+(1) che ogni numero reale ha una e una sola rapp. con la base di Hamel.

Arendo una base di Hamel posso costruire un controesempio alla Cauchy

$$\begin{aligned} f(r) &= f(q_1 b_1 + q_2 b_2 + \dots + q_k b_k) = \\ &= q_1 f(b_1) + q_2 f(b_2) + \dots + q_k f(b_k) \end{aligned}$$

Per costruire una  $f$  che soddisfi Cauchy, mi basta fissare i valori sulla base di Hamel.

$$f(b_1) = b_2, \quad f(b_2) = b_1 \quad e \quad f(b_i) = b_i \quad \forall i \geq 3$$

$$\underline{f(\alpha, b_1 + \alpha_2 b_2 + \dots + r_0 b_n)} = \alpha_1 b_2 + \alpha_2 b_1 + \dots + r_0 b_n$$

$$\bullet f(x + 3f(y)) = \alpha y + f(x)$$

$[a=0 \quad f \neq 0, \text{ esiste?}]$

$$\underline{1} \quad \underline{x=0} \quad f(3f(y)) = \alpha y + f(0) \quad \alpha \neq 0 \quad \begin{matrix} f \text{ iniezione} \\ \text{e suriettiva} \end{matrix}$$

$$\underline{2} \quad x_0 \text{ t.c. } f(x_0) = 0 \quad y = x_0 \quad \text{in} \quad \uparrow$$

$$\cancel{f(0) = \alpha x_0 + f(0)} \quad x_0 = 0$$

$$\underline{3} \quad \text{back to 1:} \quad f(3f(y)) = \alpha y$$

$\underline{4}$  poiché  $f$  è suriettiva anche  $3f$  lo è  
e quindi  $\forall z$  posso trovare  $y$  t.c.  $3f(y) = z$

$$f(x+z) = f(z) + f(x) \quad \forall x, z \in \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow f(x) = \lambda x \quad \text{per } x \in \mathbb{Q}$$

$$\text{Sostituendo trovo } \lambda^2 \cdot 3 = \alpha \Rightarrow \lambda \geq 0$$

per  $\alpha$  negativi non ci sono soluzioni

$$f(x) = \lambda x \quad \text{per } x \in \alpha \mathbb{Q}$$

fissa la base di Hanel:

$$\text{So che } f(b_i) = \pm \lambda_0 b_i$$

$$\boxed{\lambda_0^2 \cdot 3 = a}$$

$$f(x + 3f(y)) = ay + f(x)$$

Se  $\frac{a}{3} \notin \mathbb{Q}^2$ , ho soluzioni non banali, altrimenti  
boh!

5  $a=0$

$$f(x + 3f(y)) = f(x)$$

base di Hanel =  $b_1, b_2, \dots$

$$f(b_i) = b_i \quad \text{per ogni } i > 1$$

$$f(b_1) = 0 \quad k \in \mathbb{Q}$$

$$f(x + 3f(y)) = f(x + 3^j k \cdot b_1) = f(x) + 3^j k f(b_1) = \\ = f(x)$$

- 1 sugli interi e o altrove, funzione  
onde

$$- f(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } \lfloor x \rfloor \equiv 1 \pmod{3} \\ 2 & \equiv 2 \pmod{3} \\ 0 & \equiv 0 \pmod{3} \end{cases}$$

$$1 \cdot d_0 \quad d_0^2 \quad d_0^3 \quad \dots \quad d_0^n \quad \dots$$

$$\alpha \quad d_0 \alpha \quad d_0^2 \alpha \quad \dots \quad \dots$$

Se fosse stato  $d_0 = \sqrt{2}$ , allora prendiamo  
in base di fare  $\mathbb{R}$  su  $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$   
 $\{\alpha + b\sqrt{2} \mid \alpha, b \in \mathbb{Q}\}.$

Quando possiamo affermare che  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$   
che sodd. Cauchy è lineare?

- monotonia;
- locale limitatezza;
- continuità in un punto;
- un qualsiasi cerchietto in  $\mathbb{R}^2$  è privo di punti del grafico di  $f$ .
- breve sketch di dimostrazione: fac. lim. in 0  
wlog che  $f(1)=0$   $f(x) - xf(1) = g(x)$   
 $g(1)=g(0)=0 \Rightarrow g(0)=0$

prendiamo un  $\gamma$  t.c.  $g(\gamma) > 0$ .

Supponiamo per assurdo che  $|g(x)| \leq M \quad \forall |x| \leq \varepsilon$

Prendo  $n$  t.c.  $g(n\gamma) = n g(\gamma) > M$

Ora so che  $\exists q \in \mathbb{Q}$  t.c.  $|n\gamma - q| \leq \varepsilon$

$\rightarrow g(n\gamma - q) = g(n\gamma) - g(q) > M$

contradiccione la ipotesi ( $|pq - q| < \epsilon$ ).

[IMO 1952-2]

$$f(x^2 + f(y)) = y + [f(x)]^2 \quad \forall x, y \in \mathbb{R}$$

$$\textcircled{1} \quad x=0 \quad f(f(y)) = y + f(0)^2 \quad f \text{ in. e su.}$$

$$\textcircled{2} \quad y=x_0 \quad f(0) = x_0 + f(0)^2$$

$$f(x_0) = 0$$

$$x=x_0 \quad f(x_0^2 + f(y)) = y$$

$$x=-x_0 \quad f(x_0^2 + f(y)) = y + [f(-x_0)]^2$$

$$\implies f(-x_0) = 0$$

$$-x_0 = x_0 \implies x_0 = 0$$

$$\textcircled{3} \quad \text{back to } \textcircled{1} \quad f(f(y)) = y \quad \forall y \in \mathbb{R}$$

$$\textcircled{4} \quad y=0 \quad f(x^2) = f(x)^2$$

$$\textcircled{5} \quad y=f(z) \quad f(x^2 + f(f(z))) = f(z) + f(x)^2$$
  
$$f(x^2 + z) = f(z) + f(x^2)$$

Questa è Cauchy, chiamando  $x^2 = y$

$$f(y+z) = f(z) + f(y) \quad \forall z \in \mathbb{R}$$
  
$$\forall y \geq 0$$

$$\implies f(x) = \lambda x \quad \text{per } \lambda \in \mathbb{Q}$$

$$\text{ci dice } \lambda = \pm 1$$

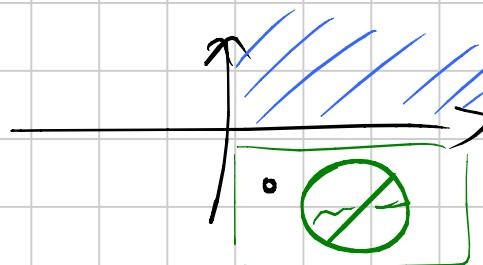
$$\textcircled{6} - f(x^2 + z) = f(z) + f(x)^2$$

$$f(z + \text{qualcosa di positivo}) = f(z) + \text{qualcosa di positivo}$$

$$w > z \quad x = \sqrt{w-z}$$

$$f(w) = f(z) + f(\sqrt{w-z})^2 \geq f(z)$$

$$- f(x^2) = (f(x))^2$$



BMO 1997-4  $f(x \cdot f(x) + f(y)) = [f(x)]^2 + y$   $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$\textcircled{1} \quad x=0 \quad f(f(y)) = y + f(0)^2 \quad f \text{ is surg.}$$

$$\textcircled{2} \quad x=x_0 \quad f(f(y)) = y + 0^2 \quad f(0)=0$$

$$\textcircled{3} \quad f(f(y)) = y$$

$$y=0 \quad f(x \cdot f(x)) = [f(x)]^2$$

$$x = f(z) \quad f(f(z) \cdot f(f(z))) = [f(f(z))]^2 = z^2$$

$$f(z \cdot f(z)) = [f(z)]^2$$

$$f(z)^2 = z^2 \quad \forall z \in \mathbb{R}$$

$$f(x) = \pm x \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

Dobbiamo controllare se il **MISTONE**.

$$f(a) = a \quad f(b) = -b \quad a, b \neq 0$$

$$f(a^2 - b) = a^2 + b$$

$a^2 - b$        $b - a^2$   
 $b=0$        $a=0$

Non va bene,  
il mistone non  
ha colpito!

---

Bmo '07-2

$$f(f(x) + y) = f(f(x) - y) + 4f(x) \cdot y$$

$$y = f(x) \quad f(2 \cdot f(x)) = f(0) + 4f(x)^2 \quad z = 2f(x)$$

$$f(z) = f(0) + z^2 \quad z \in 2\mathbb{I}m(f)$$

$$y = f(x) - 2f(z) \leftarrow \text{e' per fare in modo che}$$

$$f(f(x) - y) = f(2f(z))$$

C'è quindi da fare  
calcolare

$$\begin{aligned} f(2(f(x) - f(z))) &= f(0) + 4f(z)^2 + 4f(x)(f(x) - 2f(z)) \\ &= f(0) + [2(f(x) - f(z))]^2 \end{aligned}$$

$$f(z) = f(0) + z^2 \quad z \in 2(\mathbb{I}m f - \mathbb{I}m f)$$

$$f(\text{qualcosa}) \geq f(\text{qualcosa altro}) + 4f(x) \cdot z$$

$$f(\text{qua...}) - f(\text{qua...}) = 4f(x) \cdot z$$

Fixo  $f(x) \neq 0$ , ottengo da in effetti  
 $(F=0 \text{ soluzione?})$

$$\text{Im}f - \text{Im}f = \mathbb{R}$$

$\text{Im}f - \text{Im}f = \mathbb{R}$  vuol dire che,  
preso un qualsiasi  $c \in \mathbb{R}$ , si trova  
 $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$  t.c.  $f(\alpha) - f(\beta) = c$ .

$$f(x) \neq 0$$

$$\begin{aligned} & c \text{ sceglio } z \text{ t.c. } 4f(x) \cdot z = c \\ & \Rightarrow z = \frac{c}{4f(x)} \end{aligned}$$

$$f(x + f(z)) - f(x - f(z)) = 4z f(x)$$

$$f\left(x + f\left(\frac{c}{4f(x)}\right)\right) - f\left(x - f\left(\frac{c}{4f(x)}\right)\right) = c$$

$$\alpha = x + f\left(\frac{c}{4f(x)}\right) \quad \beta = x - f\left(\frac{c}{4f(x)}\right)$$

$$f(\alpha) - f(\beta) = c.$$