

# SENIOR 2012 - COMBINATORIA AVANZATA

Titolo nota

04/09/2012

$(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$  successione in  $\mathbb{C}$

$$\text{ogf } (\alpha_n) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \alpha_n x^n$$

$$\text{egf } (\alpha_n) = \text{ogf } \left( \frac{\alpha_n}{n!} \right) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{\alpha_n}{n!} x^n$$

$$\text{Sia } A(x) = \text{egf } (\alpha_n)$$

$$D(A(x)) = A'(x) = ?$$

$$D(\text{egf } (\alpha_n)) = D\left(\text{ogf } \left( \frac{\alpha_n}{n!} \right)\right) = \text{ogf } \left( (n+1) \frac{\alpha_{n+1}}{(n+1)!} \right) =$$

$$= \text{ogf } \left( \frac{\alpha_{n+1}}{n!} \right) = \text{egf } (\alpha_{n+1})$$

$$\int \left( \text{ogf } (\alpha_n) \right) = \text{ogf } \left( \frac{\alpha_{n-1}}{n} \right) [x^0] \int \text{ogf } = 0$$

Esempio

$$\text{egf } (1) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} = \exp(x) = e^x = \text{ogf } \left( \frac{1}{n!} \right)$$

$$D(\exp(x)) = \exp(x)$$

$\exp(x) - 1$  ha termine noto = 0 e termine di 1° grado  $\neq 0$

Chiamiamo  $\log(1+x)$  la serie formale che verifica  $\log(1 + (e^x - 1)) = e^{\log(1+x)} - 1 = x$

EATTO Se  $A(x)$  e  $B(x)$  sono due serie formali con  $b_0 = 0$  possiamo calcolare  $A(B(x))$

$$D(A(B(x))) = B'(x) \cdot A'(B(x))$$

Schema di dimostrazione

$$1) \quad A(x) = x^m \quad B(x) = x^n$$

$$2) \quad A(x) = x^m \quad B(x) \text{ a piacere} \quad (\text{induzione su } m)$$

$$3) \quad A(x) \text{ a piacere} \quad e \quad B(x) \text{ a piacere}$$


---

$$D(\exp(\log(1+x)) - 1) = 1$$

$$F(x) = e^x - 1$$

$$G(x) = \log(1+x)$$

$$G'(x) = ?$$

$$F'(x) = e^x = F(x) + 1$$

$$\begin{aligned}
 D(F(G(x))) &= G'(x) \cdot F'(G(x)) = \\
 &= G'(x) (F(G(x)) + 1) = \\
 &= G'(x) (1+x) = 1
 \end{aligned}$$

$$G'(x) = \frac{1}{1+x} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n x^n$$

$$G(x) = \int \frac{1}{1+x} = \sum_{n=1}^{\infty} \underbrace{\frac{(-1)^{n+1}}{n} x^n}$$

Nelle serie formali in 2 variabili  $x$  e  $y$

$$e^x \cdot e^y = e^{x+y}$$

$$\left( \sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{x^n}{n!} \right) \cdot \left( \sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{y^n}{n!} \right) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \underbrace{\left( x+y \right)^n}_{n!}$$

$$\left[ x^a y^b \right] LHS = \frac{1}{a! \cdot b!}$$

$$\left[ x^a y^b \right] RHS = \left[ x^a y^b \right] \frac{(x+y)^{a+b}}{(a+b)!} = \frac{\binom{a+b}{a}}{(a+b)!}$$

Corollario

$$\exp(x) \cdot \exp(-x) = 1$$

Sia  $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$  una successione di complessi

Sia  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  definita da  $b_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \alpha_k$

dimostrare che  $\alpha_n = \sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} b_k$

$$A(x) = \text{egf } (\alpha_n)$$

$$B(x) = \text{egf } (b_n)$$

$$b_n = \sum_{k=0}^n \frac{n!}{(n-k)! \cdot k!} \alpha_k$$

$$\frac{b_n}{n!} = \sum_{k=0}^n \frac{\alpha_k}{k!} \cdot \frac{1}{(n-k)!}$$

$$B(x) = A(x) \cdot e^x$$

$$B(x) \cdot e^{-x} = A(x)$$

$$\frac{\alpha_n}{n!} = \sum_{k=0}^n \frac{b_k}{k!} \cdot \frac{(-1)^{n-k}}{(n-k)!}$$

$$\alpha_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} b_k$$

Sia  $U_n$  il numero di permutazioni su  $n$  elementi di ordine 1 o 2.

Trovare egf  $(U_n)$

$$U_0 = 1$$

$$U_1 = 1$$

Le permutazioni su  $n+2$  el. gli orbite 1 e 2 si dividono in 2 gruppi: quelle in cui  $n+2$  è un punto fisso, e quelle in cui  $n+2$  non è un punto fisso.

Le prime sono  $U_{n+1}$

Le seconde sono  $(n+1) U_n$

$$\forall n \geq 1 \quad U_{n+1} = U_n + n \cdot U_{n-1}$$

$$\text{egf}(U_{n+1}) = \text{egf}(U_n) + \text{egf}(n U_{n-1})$$

$$\frac{U'(x)}{U(x)} = 1 + x$$

$$\frac{U'(x)}{U(x)} = (1+x)$$

$$D \left( \log (1 + (U(x) - 1)) \right) = (1+x)$$

$$\log (1 + (U(x) - 1)) = x + \frac{x^2}{2}$$

$$\exp \left( x + \frac{x^2}{2} \right) = U(x) - 1$$

# Roots of unity filter

$$\text{Sia } A(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$$

Se  $k \geq 2$ , vorremo scrivere in qualche modo

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$$

$k | n$

Siano  $w_1, w_2, \dots, w_{k-1}$  le radici  $k$ -esime dell'unità

$$A(w_1 x) + A(w_2 x) + \dots + A(w_{k-1} x) = \sum_{i=1}^{k-1} A(w_i x)$$

Se  $k | n$

$$\left[ x^n \right] B(x) = \sum_{i=1}^k \left[ x^n \right] A(w_i x) = \\ = \sum_{i=1}^k a_n w_i^n = k \cdot a_n$$

Se  $k \nmid n$  Sia  $\alpha < k$  il m.c.d. ( $k, n$ )

$$\left[ x^n \right] = a_n \sum_{i=1}^k w_i^n = a_n \sum_{i=1}^k (w_i^{\alpha})^{\frac{n}{\alpha}} = a_n \cdot \alpha \cdot \sum_{i=1}^{\frac{k}{\alpha}} (\varepsilon_i)^{\alpha} = *$$

$w_i$  è radice  $k$ -esima  $\Leftrightarrow w_i^{\alpha}$  è radice  $\beta$ -esima  
 $\varepsilon_i$  sono le radici  $\beta$ -esime dell'unità

$(\alpha, \beta) = 1$  elevare alla  $\alpha$  è una permutazione  
delle radici  $\beta$ -esime

$$* = \alpha_n \cdot \beta \cdot \sum_{i=1}^{\beta} \varepsilon_i = 0$$

$$[x^{\beta-1}] (x^\beta - 1) = 0$$

Così che concludeva i allora  $\frac{1}{k} \left( \sum_{i=1}^k A(w_i x) \right)$

Ese. Calcolare  $\sum_{k=0}^{503} \binom{2012}{4k}$

$$(1+x)^{2012} = \sum_{k=0}^{2012} \binom{2012}{k} x^k = P(x)$$

$$\underbrace{P(x) + P(ix) + P(-x) + P(-ix)}_4 = \sum_{k=0}^{503} \binom{2012}{4k} x$$

abbiamo calcolare

$$\underbrace{(1+1)^{2012} + (1+i)^{2012} + (1-i)^{2012}}_4 + (1-1)^{2012} =$$

$$= 2^{2010} + \frac{1}{2} (-4)^{503} = 2^{2010} - 2^{1005}$$

Infatti:

$$(1+i)^4 = (2i)^2 = -4$$

# SNAKE OIL METHOD

Calcolare  $\sum_{i=0}^n \text{matrix}(n, i) = d_n$

$$\circ gF(F_{d_n}) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \left( x^n \cdot \sum_{i=0}^n \text{matrix}(n, i) \right) =$$

$$= \sum_{\substack{n \in \mathbb{N} \\ 0 \leq i \leq n}} \text{matrix}(n, i) x^n = \sum_{i \in \mathbb{N}} \sum_{n=i}^{\infty} \text{matrix}(n, i) x^n$$

||

$$\sum_{i \in \mathbb{N}} x^i \sum_{n=0}^{\infty} \text{matrix}(n+i, i) x^n$$

Fissiamo  $n \in \mathbb{N}$

Ora che vale  $F_K = \sum_{i=0}^k (-1)^i \binom{n}{i} \binom{n+k-i-1}{k-i}$  ?

$$\circ gF(F_K)_{K \in \mathbb{N}} = \sum_{K \in \mathbb{N}} x^K \sum_{\substack{i \in \mathbb{N} \\ i \leq k}} (-1)^i \binom{n}{i} \binom{n+k-i-1}{k-i} =$$

$$= \sum_{i \in \mathbb{N}} \sum_{\substack{k \in \mathbb{N} \\ k \geq i}} (-1)^i \binom{n}{i} \binom{n+k-i-1}{k-i} x^K =$$

$$= \sum_{i \in \mathbb{N}} \left( \sum_{h \in \mathbb{N}} (-1)^i \binom{n}{i} \binom{n+h-1}{h} x^{h+i} \right) =$$

$$= \sum_{i \in \mathbb{N}} (-x)^i \binom{n}{i} \cdot \underbrace{\sum_{h \in \mathbb{N}} \binom{n+h-1}{h} x^h}_{\left( \sum_{h \in \mathbb{N}} \binom{n+h-1}{n-1} x^h \right) \left( \sum_{i \in \mathbb{N}} (-1)^i \binom{n}{i} x^i \right)} =$$

$$\left( \sum_{h \in \mathbb{N}} \binom{n+h-1}{n-1} x^h \right) \left( \sum_{i \in \mathbb{N}} (-1)^i \binom{n}{i} x^i \right) =$$

$$= \frac{1}{(1-x)^n} (1-x)^n = 1$$

ESTERCI 2/10  $\forall k \geq 1 \exists p_k(n)$  polinomio

$$\text{t.c. } \sum_{i=0}^n i^k = p_k(n)$$

$$\frac{1}{1-x} \sum_{i \in \mathbb{N}} i^k x^i = x^D \left( \sum i^{k-1} x^i \right) = (x^D)^k \sum_{i \in \mathbb{N}} x^i =$$

$$= \frac{1}{1-x} (x^D)^k \left( \frac{1}{1-x} \right) \text{ è della forma } \frac{q(x)}{(1-x)^M} =$$

$$= q(x) \cdot \sum_{i=0}^{\infty} \binom{M+i-1}{M-1} x^i \text{ da qui concludere.}$$

# LINGUAGGI

Sia  $\Sigma$  un insieme finito di simboli, caratteri, che chiamiamo alfabeto.

Una parola o stringa è un elemento di

$$\{\epsilon\} \cup \bigcup_{n \in \mathbb{N}_0} \Sigma^n = \Sigma^*$$

ove  $\epsilon$  è la stringa vuota

Un linguaggio è un sottoinsieme  $L \subseteq \Sigma^*$

AUTOMA A STATI FINITI (DETERMINISTICO)  
una quintupla di questo tipo  
 $(Q, q_0, \delta, F, \Sigma)$  Un automa è formalmente

$Q$  è un insieme finito di elementi detti stati

$q_0 \in Q$  è uno stato detto iniziale

$\Sigma$  è un alfabeto

$F \subseteq Q$  è un sottoinsieme di  $Q$  di alcuni stati detti finali

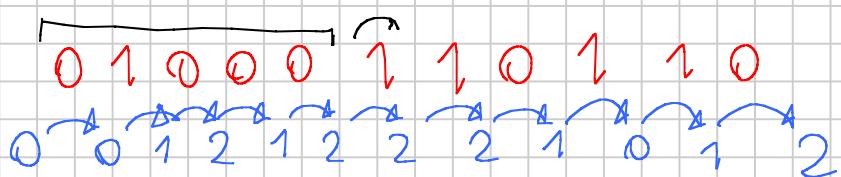
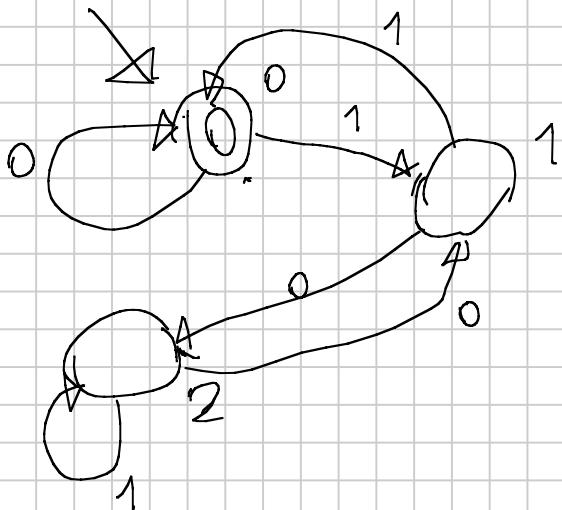
$\delta : (Q \times \Sigma) \rightarrow Q$  è una funzione detta mappa di transizione

$$\Sigma = \{ 0, 1 \}$$

$$q_0 = 0$$

$$F = \{ 0 \}$$

$$Q = \{ 0, 1, 2 \}$$



Un linguaggio regolare è un linguaggio per il quale esiste un automa che riconosca tutte e sole le parole del linguaggio.

$$\text{Sia } L = \{ 0^n 1^n \mid n \in \mathbb{N} \} \subset \{0, 1\}^*$$

esiste un automa che riconosce  $L$ ? NO

PUMPING LEMMA.

Se un linguaggio  $L$  è regolare, allora esiste un  $k \in \mathbb{N}$  tale che ogni stringa  $s$  di lunghezza  $> k$  si possa scomporre come  $xyz$  con

$$|xy| \leq k, |y| > 0 \text{ e } \forall h \in \mathbb{N}$$

anche  $x y^h z \in L$

## DI MOSTRAZIONE

Ora dimostriamo un automa che riconosce  $L$ .

Sia  $K = \lceil \alpha \rceil$ . Allora se una stringa ha lunghezza  $> K$ , la sequenza degli stati visitati dell'automa  $q_0, q_1, \dots, q_{l-1}$  deve avere almeno una ripetizione nei primi  $K+1$  elem. della sequenza.

Supponiamo che  $q_b = q_c$  con  $b < c \leq K$

Sia  $x$  la stringa per andare da  $q_0$  a  $q_b$ ,

$y$  per andare da  $q_b$  a  $q_c = q_b$  e  $z$  da  $q_c$

o  $q_{l-1}$

$$|xy| = c \leq K \quad |y| = c - b > 0$$

e  $xy^h z$  è riconosciuta dall'automa

---

Se  $\{0^n 1^n \mid n \in \mathbb{N}\}$  fosse regolare, esisterebbe  $K$  con la proprietà del pumping lemma.

$$0^{K+1} 1^{K+1} = \underbrace{xy}_\text{sono tutti 0} z$$

$xy^h z$  dovrebbe contenere tanti 0 quanti. All' $n \in \mathbb{N}$  assurdo perché  $|y| > 0$

# ESPRESSIONI REGOLARI

Diamo una definizione ricorsiva di cosa è un'espressione regolare.

Obliamo sempre un alfabeto  $\Sigma$ . •  $\emptyset$  è un'expr. regolare  
•  $\in \Sigma$  è un'expr. regolare

• Se  $S \in \Sigma$ ,  $S$  è un'expr. regolare

Ragioniamo con  $\Sigma = \{01, b\}$

"01" e "b" sono espressioni regolari

• Se  $x$  e  $y$  sono expr. reg. anche

$(x) + (y)$  lo è es. " $(01) + (b)$ " è regolare  
 $(\sim) + (\sim)$

• Se  $\sim$  è regolare anche  $(\sim)$  lo è

• Se  $\sim$  e  $\sim\sim$  sono eq-regolari

anche  $(\sim) \cdot (\sim\sim)$  lo è

es.  $((01) + (b)) \cdot (01)$

• Se  $\sim\sim$  è regolare, anche  $(\sim\sim)^*$  lo è

Come tradurre un'espressione regolare in un linguaggio  $L$ ? Definiamo la mappa  $T$  che a

$$\boxed{x} \xrightarrow{T} \not{x}$$

un'expr. regolare associa un linguaggio

$$(\in \xrightarrow{T} \{\epsilon\})$$

$$"01" \xrightarrow{T} \{01\}$$

$$(x) + (y) \xrightarrow{\tau} \tau(x) \cup \tau(y)$$

$$(x) \cdot (y) \mapsto \{(s_1 s_2) \mid s_1 \in \tau(x), s_2 \in \tau(y)\}$$

$$\text{es. } \tau(x) = \tau((x) \cdot \epsilon)$$

$$\tau(x) \cdot (\square) = \emptyset$$

$$(x)^* \xrightarrow{\tau} \{\epsilon\} \cup \bigcup_{n \in \mathbb{N}_0} \underbrace{\tau((x) \cdot (x) \cdot \dots \cdot (x))}_{n \text{ volte}}$$

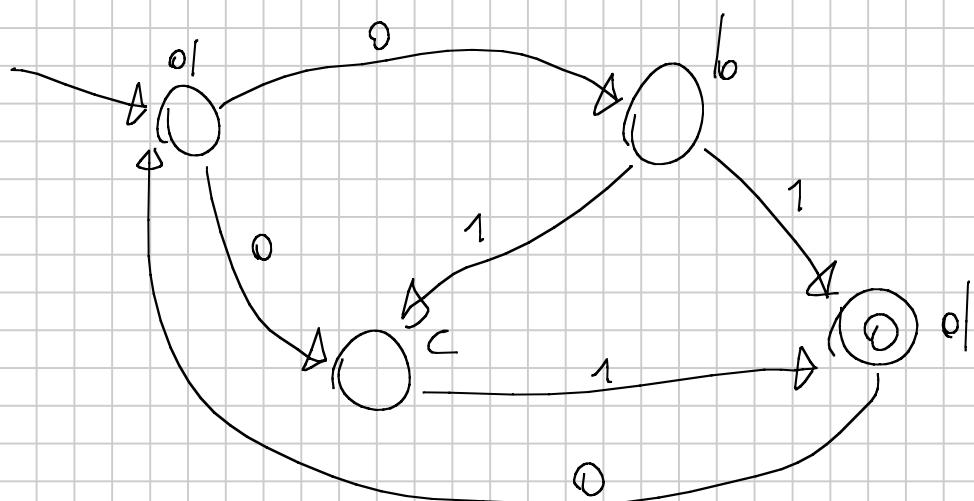
$$\{\alpha^n \mid n \in \mathbb{N}\} = (\alpha)^*$$

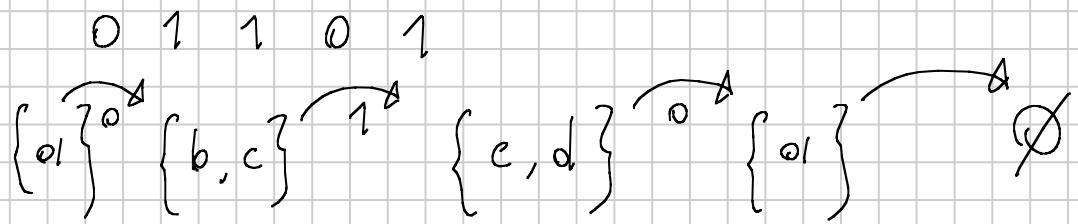
$$\tau(\epsilon) = \tau((\square)^*)$$

AUTOMA NON DETERMINISTICO

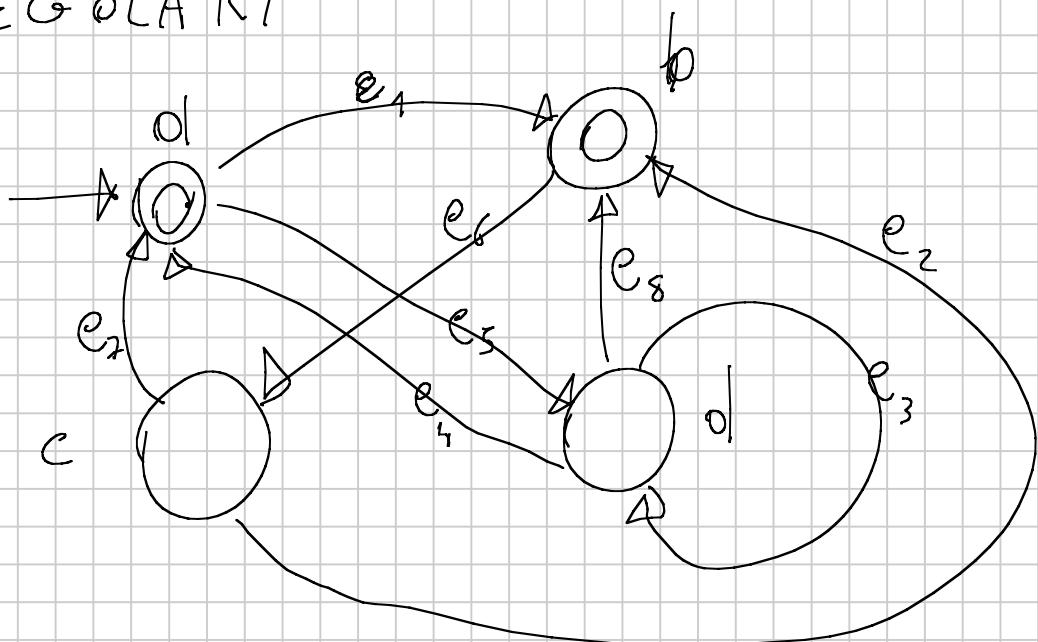
Come prima abbiamo  $Q, q_0, \Sigma, F$

ma  $S : Q \times \Sigma \rightarrow Q^P(Q)$





AUTOMA NON DETERMINISTICO CON  
TRANSIZIONI DATE DA ESPRESSIONI  
REGOLARI



Stavolta ho un po' di frecce che sono segnate con delle espressioni regolari.

Comunico all'automa una stringa in  $\Sigma^*$  e chiede se l'automa si trova in almeno uno stato finale.

L'automa procede in questo modo

1) Dividere  $S$  in una sequenza di stringhe

$s_1, s_2, \dots, s_k$  per qualche  $k \geq 1$

2) Usare le  $s_i$  come se fossero lettere, dunque

se a un certo punto si trova nello stato q e legge la sottostrange  $S_i$ , controlla se  $S_i \in C_j$  per qualche arco segnato da  $C_j$  che esce da q e arriver all'altro capo dell'arco.

Reasona cos' per ogni stato q in cui si trova

- 3) Se alla fine si trova in almeno un stato finale, allora ne deduce che la suddivisione di  $S$  in  $S_1 \dots S_k$  è buona
  - 4) Se  $S$  ammette una suddivisione buona, l'automa accetta  $S$ .
- 

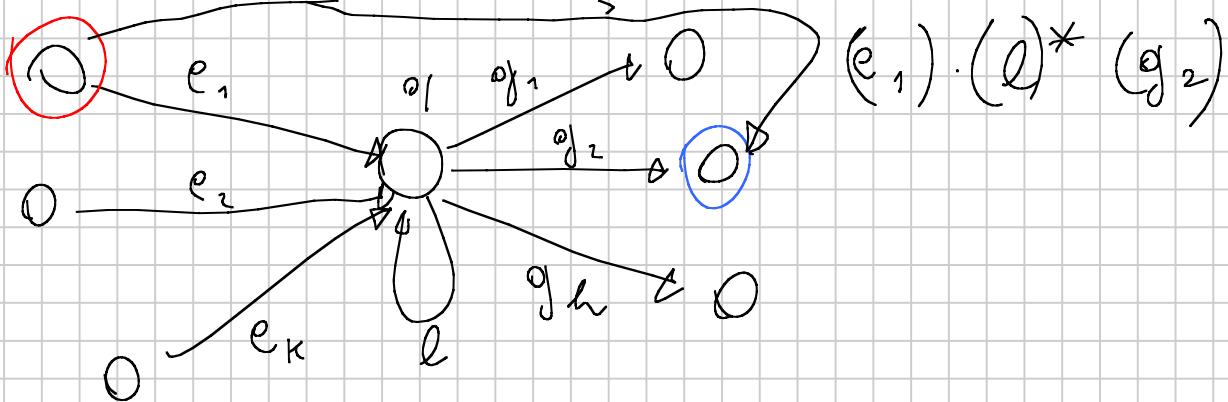
Sia  $L$  un linguaggio riconosciuto da un automa raffatto.

Sia  $q_0$  lo stato iniziale e  $F$  l'insieme di stati finali; se  $\forall F \in F$  trova un'espressione regolare  $e_F$  che funziona per l'automa modificato in cui l'unica stato finale sia  $F$ , ha vinto

$$\left( - \left( \left( \left( e_{F_1} \right) + e_{F_2} \right) + e_{F_3} \right) + \dots \right) + e_{F_1 \cap F}$$

Possa supporre che ci sia un solo st. fin  $F$ .

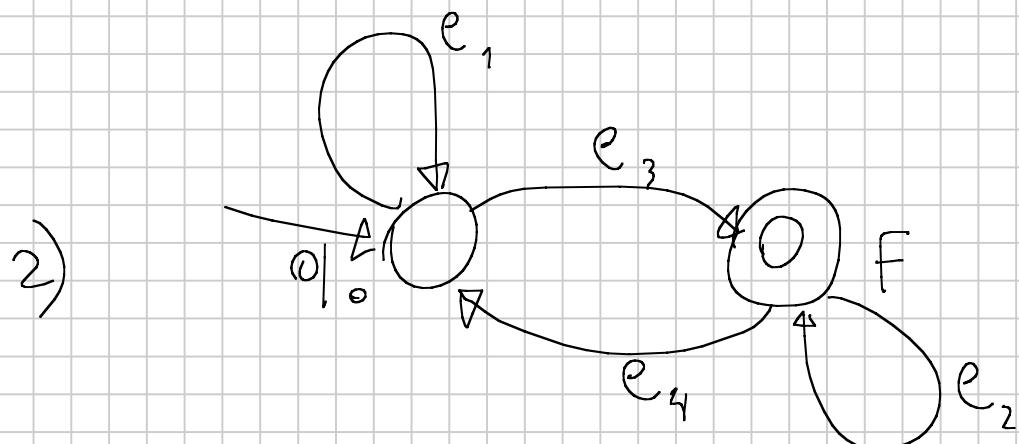
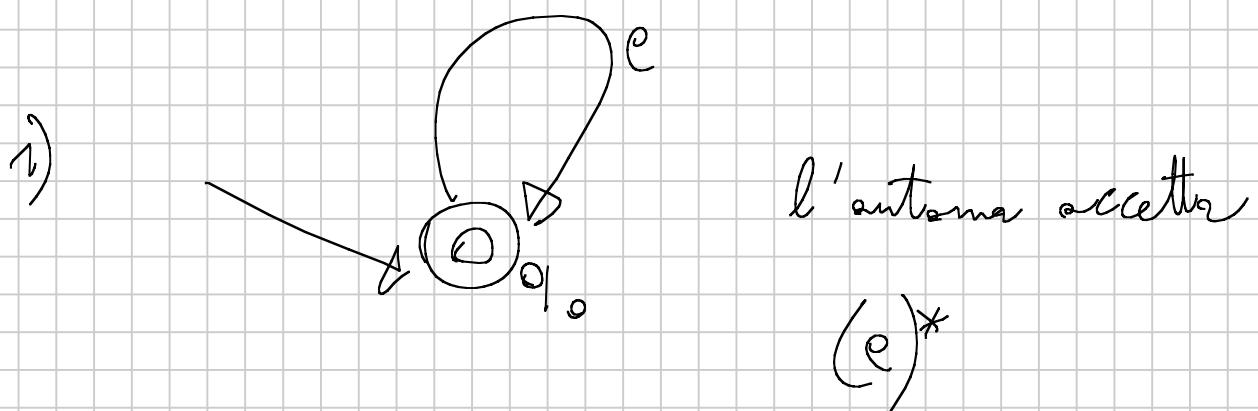
Sia  $q$  uno stato con  $q \neq q_0$  e  $F$



aggiungiamo nuove frecce e togliamo  $q_0$

Rimangono 2 casi 1)  $q_0 = F$  è l'unico stato

2)  $q_0 \neq F$  sono gli unici due stati



$$(e_1)^* \cdot (e_3) \cdot \left( (e_2)^* \cdot (e_4) \cdot (e_1)^* \cdot (e_3) \right)^*$$

X CASA; DIMOSTRARE CHE OGNI ESPR. REGOLARE AMMETTE UN AUTOMA NON DETERMINISTICO (E QUINDI ANCHE UNO DETERMINISTICO)

# PROBLEMA

Sia  $L$  un linguaggio regolare di cui si conosce un'espressione regolare o un automa che lo riconosca.

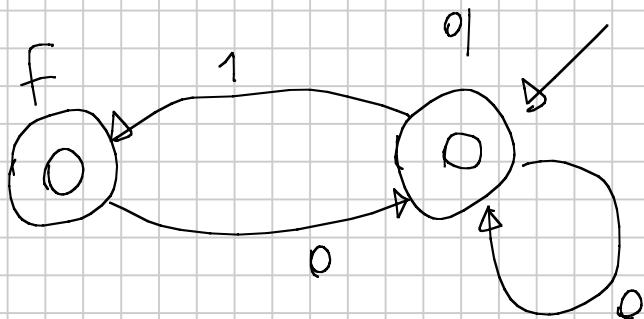
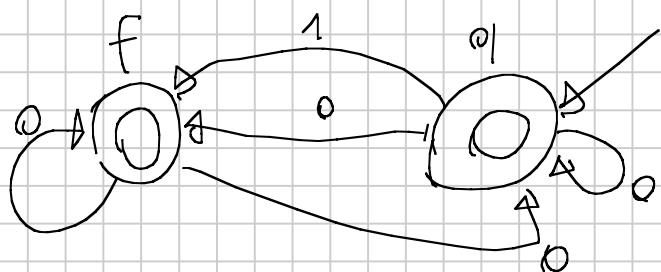
Quante stringhe di lunghezza  $n$  contiene  $L$ ?

Sia  $l_n$  la risposta.

Che proprietà ha  $L(x) = \text{regf}(l_n)$ ?

Esempio semplice Fibonacci

$$\Sigma = \{0, 1\}$$



Se  $F$  è l'unica finale

$$\cdot \left( 0^* 1 (00^* 1)^* \right) + \left( 0^* (100^*)^* \right)$$

Se  $q$  è l'unica state finale