

A1 BASIC Numeri complessi e polinomi - Maria -

Titolo nota

04/09/2012

Numeri complessi

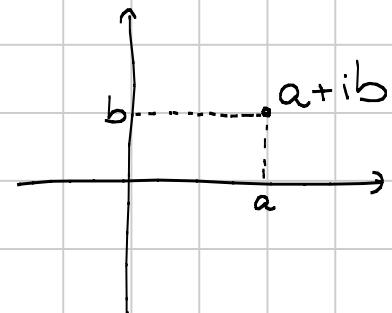
$$\mathbb{C} = \{a+ib : a, b \in \mathbb{R}\}$$

i è un segnaposto

Dato $z \in \mathbb{C}$, $z = a+ib$, diciamo $a = \operatorname{Re} z$ $b = \operatorname{Im} z$.

Piano di Gauss

Associamo ad $a+ib$ il punto (a, b) .



$z \in \mathbb{R} \Leftrightarrow \operatorname{Im} z = 0 \Leftrightarrow z$ sta sull'asse x .

Operazioni

Somma: $a+ib + c+id = (a+c) + i(b+d)$

Prodotto: $i^2 = -1$.

$$(a+ib)(c+id) = ac + ibc + iad + i^2 bd \\ = ac - bd + i(bc + ad).$$

$$\text{Divisione: } \frac{a+ib}{c+id} = \frac{a+ib}{c+id} \cdot \frac{c-id}{c-id} = \frac{(ac+bd)+i(bc-ad)}{c^2-d^2}$$

$$= \frac{ac+bd+i(bc-ad)}{c^2+d^2} = \frac{ac+bd}{c^2+d^2} + i \frac{bc-ad}{c^2+d^2}$$

È ben definito $c+id \neq 0$ ($0 \in 0+i \cdot 0$)

Coniugio $\overline{a+ib} = a-ib$

Modulo $|a+ib| = \sqrt{a^2+b^2}$

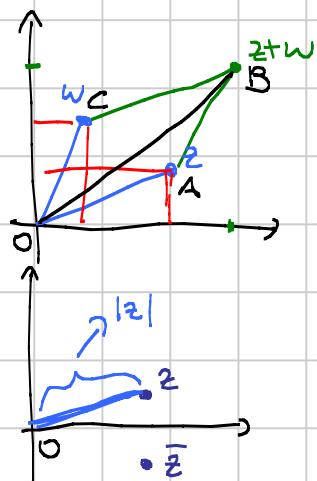
Operazioni nel piano di Gauss

Somma: regola del parallelogramma

Prodotto e divisione: dopo

Coniugio: simmetria rispetto all'asse x

Modulo: distanza dall'origine.



Oss: $|z+w| \leq |z| + |w|$

$$|z+w| = \overline{OB} \leq \overline{OA} + \overline{AB} = \overline{OA} + \overline{OC} = |z| + |w|.$$

di segnaglianza triangolare

Proprietà: ① $z\bar{z} = |z|^2$

$$(a+ib)(a-ib) = a^2 - (ib)^2 = a^2 + b^2$$

$$\textcircled{2} \quad \frac{1}{z} = \frac{\bar{z}}{|z|^2}$$

$$\textcircled{3} \quad \overline{z+w} = \bar{z} + \bar{w}$$

$$\overline{z \cdot w} = \bar{z} \cdot \bar{w}$$

$$\overline{\left(\frac{z}{w}\right)} = \frac{\bar{z}}{\bar{w}}.$$

$$\textcircled{4} \quad |z \cdot w| = |z| \cdot |w|$$

$$z = a+ib \quad w = c+id$$

$$(a+ib)(c+id) = (ac-bd) + i(bc+ad)$$

$$|z \cdot w|^2 = |z|^2 |w|^2$$

$$(ac-bd)^2 + (bc+ad)^2 = (a^2+b^2) \cdot (c^2+d^2).$$

(ex)

Oss: possiamo generare forme pitagoriche

$$a^2 + b^2 = c^2 \quad d^2 + e^2 = f^2$$

$$(a^2 + b^2)(d^2 + e^2) = c^2 f^2$$

$$(ac-bd)^2 + (bc+ad)^2$$

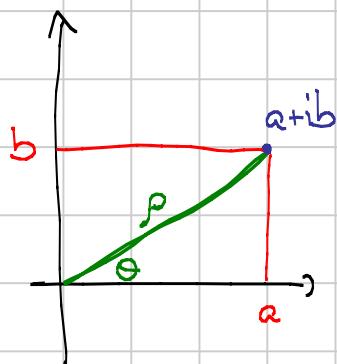
L'insieme dei numeri della forma a^2+b^2 $a, b \in \mathbb{N}$
è chiuso rispetto al prodotto.

Forma trigonometrica

Individuo z mediante

• p = distanza dall'origine

• θ = angolo col semiasse positivo delle ascisse.



Forma trigonometrica \leftrightarrow cartesiana

$$\begin{cases} a = p \cos \theta \\ b = p \sin \theta \end{cases}$$

$$\begin{cases} p = \sqrt{a^2 + b^2} \\ \theta \approx \arctg \frac{b}{a} \end{cases}$$

$$z = p (\cos \theta + i \sin \theta)$$

Forma trigonometrica e prodotto

$$z = \rho_1 (\cos \theta_1 + i \sin \theta_1)$$

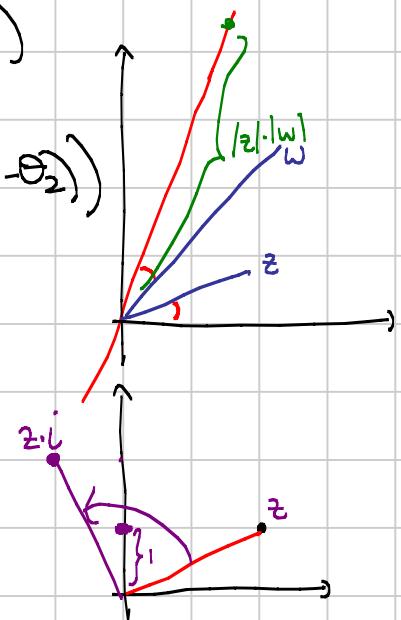
$$w = \rho_2 (\cos \theta_2 + i \sin \theta_2)$$

$$\begin{aligned} z \cdot w &= \rho_1 \rho_2 (\cos \theta_1 \cos \theta_2 - \sin \theta_1 \sin \theta_2 + i \sin \theta_1 \cos \theta_2 + i \sin \theta_2 \cos \theta_1) \\ &= \rho_1 \rho_2 (\cos(\theta_1 + \theta_2) + i \sin(\theta_1 + \theta_2)) \end{aligned}$$

Analogamente $\frac{z}{w} = \frac{\rho_1}{\rho_2} (\cos(\theta_1 - \theta_2) + i \sin(\theta_1 - \theta_2))$

Esempio: cosa significa moltiplicare per i ?

Rotazione di 90°



Notazione: $\cos \theta + i \sin \theta = e^{i\theta}$

$$e^{i\theta} \cdot e^{i\varphi} = e^{i(\theta+\varphi)}.$$

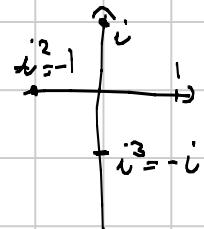
$$(e^{i\theta})^{-1} = e^{-i\theta}$$

Esempio: $-1 = e^{i\pi}$

Esempio: $[\rho(\cos \theta + i \sin \theta)]^2 = \rho^2 [\cos 2\theta + i \sin 2\theta]$

In generale

$$[\rho(\cos \theta + i \sin \theta)]^n = \rho^n [\cos n\theta + i \sin n\theta]$$



Esempio: $\cos 4\theta = \operatorname{Re} [\cos 4\theta + i \sin 4\theta]$
 $= \operatorname{Re} [(\cos \theta + i \sin \theta)^4]$
 $= \operatorname{Re} [\cos^4 \theta + 4i \sin \theta \cos^3 \theta + 6i^2 \sin^2 \theta \cos^2 \theta$
 $+ 4i^3 \sin^3 \theta \cos \theta + i^4 \sin^4 \theta]$
 $= \cos^4 \theta - 6 \sin^2 \theta \cos^2 \theta + \sin^4 \theta$

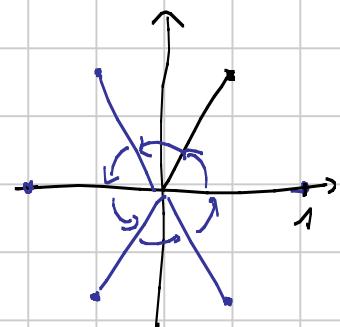
Esempio: $z = \frac{1}{2} + i \frac{\sqrt{3}}{2}$. Allora $z^6 = 1$

1° modo: svolgo la moltiplicazione.

2° modo: $|z| = 1 \quad \theta = \frac{\pi}{3}$

$$z^6 = \left(\cos \frac{\pi}{3} + i \sin \frac{\pi}{3} \right)^6 = \cos 2\pi + i \sin 2\pi = 1$$

3° modo: graficamente



Esempio: $z = 1 + \sqrt{3}i$. $z^{2012} = ?$

$$z^{2012} = 2^{2012} \left(\cos \frac{\pi}{3} + i \sin \frac{\pi}{3} \right)^{2012}$$

$$\begin{aligned}
 &= 2^{2012} (\cos \frac{\pi}{3} + i \sin \frac{\pi}{3})^{6 \cdot 335 + 2} \\
 &= 2^{2012} [(\cos \frac{\pi}{3} + i \sin \frac{\pi}{3})^6]^{335} \cdot (\cos \frac{\pi}{3} + i \sin \frac{\pi}{3})^2 \\
 &= 2^{2012} \left(\cos \frac{2\pi}{3} + i \sin \frac{2\pi}{3} \right) \\
 &= 2^{2012} \left(-\frac{1}{2} + i \frac{\sqrt{3}}{2} \right) \\
 &= -2^{2011} + i \sqrt{3} 2^{2011}
 \end{aligned}$$

Radici di un numero complesso

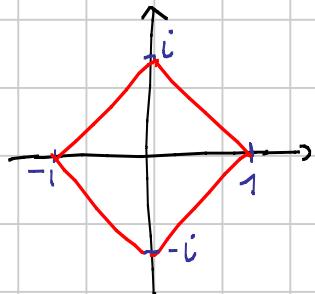
Dato $a \in \mathbb{C}$, trovare $z \in \mathbb{C}$ $z^n = a$.

Ese: se $a=0 \Rightarrow z=0$

Ese: $z^4 = 1$ $1, -1, i, -i$ sono radici
 $i^4 \quad i^2 \quad i \quad i^3$

$$z^4 - 1 = (z-1)(z+1)(z-i)(z+i)$$

$$\text{Verifica: } (z-1)(z+1)(z-i)(z+i) = (z^2-1)(z^2+1) = z^4 - 1.$$



Teorema Se $a \neq 0$. Allora esistono n numeri complessi t.c. $z^n = a$ e nel piano di Gauss sono i vertici di un poligono regolare con n lati contratto nell'origine.

$$a = r(\cos \theta + i \sin \theta)$$

$$z = r(\cos \varphi + i \sin \varphi)$$

$$\text{Imponiamo } r(\cos \theta + i \sin \theta) = a = z^n = r^n(\cos n\varphi + i \sin n\varphi)$$

Devono avere lo stesso modulo $\begin{cases} r = r^n \\ \varphi = n\varphi + 2k\pi \end{cases}$

" " " " angolo a meno di 2π $\begin{cases} r = \sqrt[n]{r} \\ \varphi = \frac{\theta - 2k\pi}{n} \end{cases}$ $k \in \mathbb{Z}$.

$$\begin{cases} r = \sqrt[n]{r} \\ \varphi = \frac{\theta - 2k\pi}{n} \end{cases} \quad (\sqrt[n]{} \text{ dei numeri reali})$$

$k \in \mathbb{Z}$? basta prendere $k=0, -1, \dots, n-1$

Esempio: $z^4 = -1$

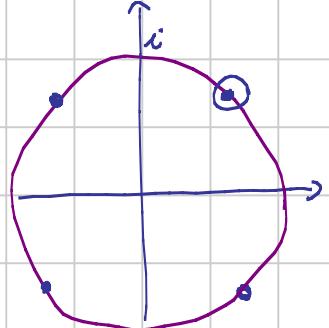
$$n=4, r=1, \theta=\pi$$

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \pm i \frac{1}{\sqrt{2}} = \cos\left(\frac{\pi}{4}\right) + i \sin\left(\frac{\pi}{4}\right), \quad \cos\left(-\frac{\pi}{4}\right) + i \sin\left(-\frac{\pi}{4}\right) = \cos\left(\frac{7\pi}{4}\right) + i \sin\left(\frac{7\pi}{4}\right)$$

$$\cos\left(-\frac{3\pi}{4}\right) + i \sin\left(-\frac{3\pi}{4}\right) = \cos\left(\frac{5\pi}{4}\right) + i \sin\left(\frac{5\pi}{4}\right)$$

$$\cos\left(-\frac{5\pi}{4}\right) + i \sin\left(-\frac{5\pi}{4}\right) = \cos\left(\frac{3\pi}{4}\right) + i \sin\left(\frac{3\pi}{4}\right)$$

2° modo: $\frac{1+i}{\sqrt{2}}$ funziona.



Polinomi

$$p(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$$

$a_0, \dots, a_n \in \mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$ sono detti coefficienti.

$n = \deg(p(x))$ è il grado.

Diciamo che p è monico se $a_n = 1$.

Possiamo sommare, moltiplicarli, fare la divisione con resto:
dati $p(x), q(x)$ polinomi, esistono unici $a(x)$ e $r(x)$ t.c.-

$$p(x) = a(x) \cdot q(x) + r(x) \quad \text{con } \deg r(x) < \deg q(x)$$

Si dimostra per induzione su $\deg p$.

Esempio:

$\begin{array}{r} x^4 - x^3 + 3x^2 - 2x + 1 \\ - x^4 - x^3 - x^2 \\ \hline - 2x^3 + 2x^2 - 2x + 1 \\ + 2x^3 + 2x^2 + 2x \\ \hline - 4x^2 + 0 + 1 \\ - 4x^2 - 4x - 4 \\ \hline - 4x - 3 \end{array}$	$\left \begin{array}{c} x^2 + x + 1 \\ x^2 - 2x + 4 \end{array} \right.$
---	---

$$x^4 - x^3 + 3x^2 - 2x + 1 = (x^2 + x + 1)(x^2 - 2x + 4) - 4x - 3$$

Possiamo fare la divisione con $q(x) = x - a$

$$p(x) = q(x)(x - a) + r \quad \deg r(x) < 1$$

$\Rightarrow r(x)$ è

Chi è r ? Valuto il polinomio in $x = a$

$$p(a) = r.$$

Abbiamo ottenuto

Teorema di Ruffini: $p(x) = q(x)(x - a) + p(a)$.

Corollario: se a è una radice di $p(x)$ (ovvero $p(a) = 0$) allora $p(x) = q(x)(x - a)$.

Corollario: un polinomio di grado n ha al più n radici x_1, \dots, x_n .

Supponiamo per assurdo che ne abbia $n+1$: $x_1 \rightarrow x_{n+1}$

$$p(x) = (x - x_1) q(x).$$

$$\begin{aligned} \text{Valuto } x_i & \quad 0 = p(x_i) = (x_i - x_1) q(x_i) \Rightarrow q(x_i) = 0 \\ \Rightarrow q(x) & = (x - x_2) r(x) \dots \\ p(x) & = (x - x_1) q(x) = (x - x_1)(x - x_2) r(x) \dots \\ & = (x - x_1) \dots (x - x_{n+1}) s(x). \end{aligned}$$

Ma allora il RHS ha grado $\geq n+1$ oppure è $\equiv 0$ assunto.

Possiamo pensare a un polinomio come $x \mapsto p(x)$.

Chiamiamo funzione polinomiale.

È chiaro che se $p = q$ come polinomi, allora $p(x) = q(x) \quad \forall x$

(cioè sono = come funzioni polinomiali).

Principio di identità dei polinomi

Se esistono $n+1$ valori su cui $p(x)$ e $q(x)$ coincidono, allora $p=q$ come polinomi (avendo gli stessi coefficienti).

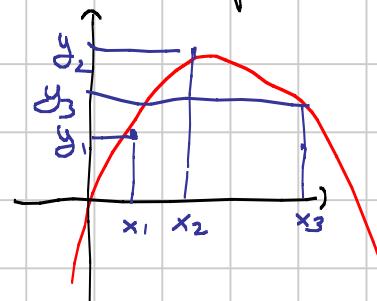
Siamo x_1, \dots, x_{n+1} t.c. $p(x_i) = q(x_i)$.

Considero $p(x) - q(x)$. Ha $n+1$ radici (gli x_i).

\Rightarrow per il corollario $p(x) - q(x)$ è il polinomio $\equiv 0$.

Costruire un polinomio di grado n assegnati $n+1$ valori

Date $n+1$ coppie (x_i, y_i) , esiste unico polinomio $p(x)$ di grado $\leq n$ t.c. $p(x_i) = y_i \quad \forall i=1, \dots, n+1$.



Dimm:

Unicità: segue dal principio di identità.

Esistenza: $p(x) = a_n x^n + \dots + a_0$

$$\left\{ \begin{array}{l} a_n x_1^n + \dots + a_0 = y_1 \\ a_n x_2^n + \dots + a_0 = y_2 \\ \vdots \end{array} \right.$$

$$\left(\begin{array}{cccc} x_1^n & x_1^{n-1} & \dots & x_1^1 \\ x_2^n & x_2^{n-1} & \dots & x_2^1 \\ \vdots & & & \end{array} \right)$$

È un sistema di $n+1$ equazioni lineari in $n+1$ incognite.

In questo caso il sistema ha sempre un'unica soluzione

(ma non è banale vederslo).

Nuova strategia:

- $y_1 = \dots = y_{m+1} = 0 \rightarrow p(x) = 0$

- $y_1 = \dots = y_m = 0 \quad y_{m+1} = 1$

$p(x)$ ha m radici x_1, \dots, x_m

$$p(x) = (x-x_1)(x-x_2) \dots (x-x_m) \cdot R$$

C'è un numero
perché vogliamo dopo s.m.

Scegliamo r per verificare $p(x_{m+1}) = 1$:

$$(x_{m+1}-x_1)(x_{m+1}-x_2) \dots (x_{m+1}-x_m) \cdot R = 1$$

Scegliamo $R = \frac{1}{(x_{m+1}-x_1) \dots (x_{m+1}-x_m)}$.

Chiamiamo $p_i(x) = \prod_{J \neq i} (x - x_J)$. $p_i(x)$ vale 1 in x_i e 0 negli altri $x_j, J \neq i$.

- caso generale:

$$p(x) = \sum_{i=1}^{m+1} y_i p_i(x)$$

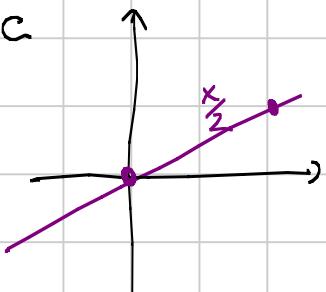
Funziona!

$$\begin{aligned} p(x_k) &= y_1 p_1(x_k) + y_2 p_2(x_k) + \dots + y_{m+1} p_{m+1}(x_k) \\ &= y_k p_k(x_k) = y_k. \end{aligned}$$

Oss: le possibilità di assegnare $m+1$ valori vale in $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$,
ma non in \mathbb{Z} .

Ese: non esiste un poli di grado ≤ 1 con coeff in \mathbb{Z} t.c.

$$p(0) = 0 \quad p(2) = 1$$



Polinomi a coeff complessi

Teorema (difficile): $p(x)$ a coeff complessi, $\deg p(x) \geq 1$

$\Rightarrow p(x)$ ha una radice im \mathbb{C} .

Corollario (teorema fondamentale dell'algebra)

$p(x)$ polinomio a coeff complessi

Allora esistono $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ t.c.

$$p(x) = a_m(x - \lambda_1) \cdots (x - \lambda_n).$$

Dimm:

Per induzione su $n = \deg p$.

Se p ha grado 1 ovvio.

$\Rightarrow n \rightarrow n+1$. Per il teo precedente $p(x)$ (con $\deg p(x) = n+1$)

ha una radice $\lambda_{n+1} \Rightarrow$

$$p(x) = (x - \lambda_{n+1}) q(x). \quad (*)$$

$\Rightarrow q$ ha grado n e per hp induttiva

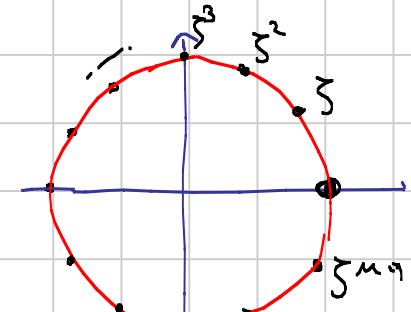
$$q(x) = a_m(x - \lambda_1) \cdots (x - \lambda_n)$$

Sostituendo in $(*)$, ottengo

$$p(x) = a_m(x - \lambda_1) \cdots (x - \lambda_n)(x - \lambda_{n+1}).$$

Ese: $x^n - 1 = (x - 1)(x - \zeta)(x - \zeta^2) \cdots (x - \zeta^{n-1})$

non c'è coeff perchè il polinomio
è monico



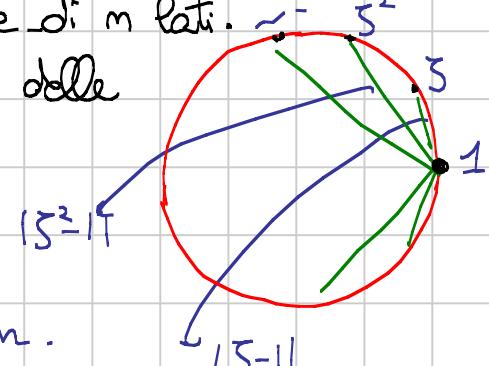
Esercizio: consideriamo un poligono regolare di n lati.

Vogliamo calcolare il prodotto dei lati e delle diagonali uscenti da un vertice fissato.

Vogliamo

$$\prod_{k=1}^{n-1} |\zeta^k - 1|$$

$$= \left| \prod_{k=1}^{n-1} (\zeta^k - 1) \right| = |p(1)| = n.$$



Consideriamo

$$p(x) = \prod_{k=1}^{n-1} (x - \zeta^k) \stackrel{\text{esempio precedente}}{=} \frac{x^n - 1}{x - 1} = x^{n-1} + x^{n-2} + \dots + x + 1$$

$$|p(1)| = n.$$

Polinomi a coefficienti reali

Un polinomio a coeff reali si scrive sempre come prodotto
fattori di grado 1
fattori d. grado 2 con $\Delta < 0$.

Dim:

Nella fattorizzazione in \mathbb{C} ci sono alcune radici reali e radici "veramente" complesse.

Oss: $\lambda \in \mathbb{C}$ è radice, ovvero $p(\lambda) = 0 \Rightarrow \bar{\lambda}$ è radice.

$$a_n \lambda^n + a_{n-1} \lambda^{n-1} + \dots + a_0 = 0$$

$$\overline{a_n} \bar{\lambda}^n + \overline{a_{n-1}} \bar{\lambda}^{n-1} + \dots + \overline{a_0} = 0$$

$$a_n \bar{\lambda}^n + a_{n-1} \bar{\lambda}^{n-1} + \dots + a_0 = 0 \Rightarrow p(\bar{\lambda}) = 0.$$

Nella fattorizzazione in \mathbb{C} c'è $(x-\lambda)(x-\bar{\lambda})$

È un poli di grado 2 a coeff reali

$$x^2 - (\lambda + \bar{\lambda})x + \lambda\bar{\lambda}$$

$\in \mathbb{R}$ $|\lambda|^2 \in \mathbb{R}$

Oppure $\lambda = a+ib$

$$(x-a-ib)(x-a+ib) = (x-a)^2 + b^2$$

Oss: Un polinomio a coeff reali di grado dispari ha sempre una radice reale.

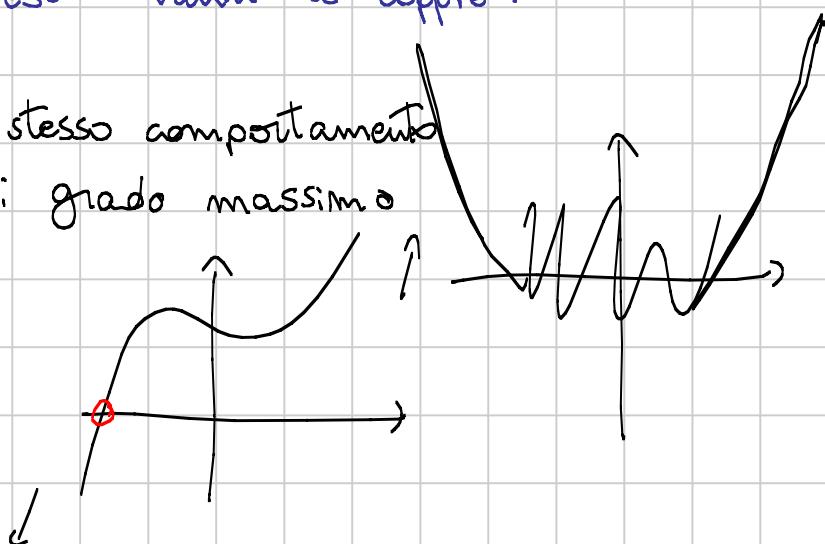
Idea: le radici complesse "vanno a coppie".

Oss: un polinomio ha lo stesso comportamento

a $\pm \infty$ del suo termine di grado massimo

Ese $x^{100} - 25x^{20} + x - 1$

Ese $x^3 - 2x + 7$



Esercizio: Trovare tutti i poli a coeff reali $p(x)$ di grado dispari t.c. $p(x^2+1) = p(x)^2 + 1 \quad \forall x \in \mathbb{R}$.

$$p(x) = x \text{ funziona: } x^2 + 1 = x^2 + 1$$

$$p(x) = c? \quad c = c^2 + 1 \Leftrightarrow c^2 - c + 1 = 0 \text{ non ha soluzioni reali.}$$

Sappiamo che un poli di grado dispari si annulla sempre.

Supponiamo che esista $a \in \mathbb{R}$ t.c. $p(a) = a$.

(Esiste, perché $p(x) - x$ ha grado dispari \Rightarrow ha una radice).

$$\text{Sostituendo } x=a \quad p(a^2 + 1) = a^2 + 1$$

$$\text{Sostituendo } a^2 + 1 \quad p((a^2 + 1)^2 + 1) = (a^2 + 1)^2 + 1. \dots$$

$$a < a^2 + 1 < (a^2 + 1)^2 + 1 < \dots \text{ risolvono}$$

$$p(x) = x, \text{ ovvero } p(x) - x = 0$$

Ma allora, visto che $p(x) - x$ ha un numero finito di radici oppure è nullo, $p(x) - x \equiv 0$.

Polinomi a coefficienti interi

Teorema delle radici razionali

$$p(x) \text{ a coeff interi} \quad p(x) = a_m x^m + \dots + a_0.$$

Allora se $\frac{q}{r}$ è una radice, $q | a_0$ e $r | a_m$
 \hookrightarrow ridotta ai minimi termini.

Sostituiamo

$$r^m \left(a_m q^m + a_{m-1} q^{m-1} \frac{q^{m-1}}{r^{m-1}} + \dots + a_0 \right) = 0$$

$$a_m q^m + a_{m-1} q^{m-1} r + \dots + a_0 q^{m-1} + a_0 r^m = 0$$

q divide tutti i primi m addendi $\Rightarrow q | a_0 r^m$.

Ma $(q, r) = 1$.

Lo stesso per r .

Esempio: $x^3 + x + 1$ è riducibile come poli e coeff in \mathbb{Z} ?

No!

Se fosse riducibile, avrebbe un fattore di grado 1,
cioè una radice.

Ma per il teo precedente le radici razionali
possono essere solo ± 1 . Verificando, non funzionano.

Esercizio: $p(x)$ a coeff interi. $p(1)=1$ e $p(7)=7$

Mostriare che $p(4) \equiv 6 \pmod{9}$.

1° modo: Ruffini

$$p(x) = (x-1) q(x) + 1 \quad (\bullet)$$

$$7 = p(7) = 6 q(7) + 1 \Rightarrow q(7) = 1$$

$$\Rightarrow q(x) = (x-7) r(x) + 1$$

$$\text{Quindi da } (\bullet) \quad p(x) = (x-1) [(x-7) r(x) + 1] + 1$$

$$= (x-1)(x-7)r(x) + x$$

$$\text{Valuto in } x=4 \quad p(4) = 3 \cdot (-3) r(4) + 4 \\ = -9 r(4) + 4$$

2° modo: consideriamo $q(x) = p(x) - x$

$$q(x) \text{ si annulla in } 1 \text{ e } 7 \Rightarrow q(x) = (x-1)(x-7)r(x)$$

Esercizio $\overset{\text{esiste}}{\nearrow} p(x)$ a coeff interi t.c. $p(8)=8$ $p(15)=15$

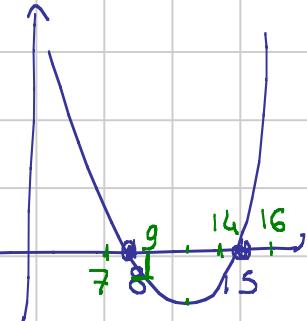
Trovare il min $a > 0$ t.c. $p(x)=x+a$ ha una sol intera

$$p(x)-x = (x-8)(x-15)r(x) = a$$

vogliamo che esista una sol intera.

Mi conviene prendere $r(x) = \pm 1$

Vogliamo il pts a coordinate intere con ordinata + p. c. che sta sulla parabola.



$$(7-8)(7-15)(\pm 1) = 8 = a$$

$$(9-8)(9-15)(\pm 1) = 6 = a$$

$$(14-8)(14-15)(\pm 1) = 6 = a$$

$$(15-8)(15-15)(\pm 1) = 8 = a$$

Oss: $a-b \mid a^m - b^m$ (*) $a^m - b^m = (a-b)(a^{m-1} + a^{m-2}b + \dots + ab^{m-2} + b^{m-1})$
 $a+b \mid a^m + b^m$ se m è dispari.
 Metto $-b$ nella precedente
 $a^m + b^m = (a+b)(a^{m-1} - a^{m-2}b + \dots + b^{m-1})$
 uso m d.pari

Lemma: $p(x)$ a coeff interi.
 $a-b \mid p(a) - p(b)$

[(*) si ottiene con $p(x) = x^m$]

Dimm 1:

Per Ruffini: $p(x) = (x-a)q(x) + p(a)$.

Valuto in b : $p(b) = (b-a)q(b) + p(a)$.

Dimm 2:

$$p(x) = a_m x^m + \dots + a_0$$

$$p(b) - p(a) = a_m (b^m - a^m) + a_{m-1} (b^{m-1} - a^{m-1}) + \dots + a_1 (b - a)$$

$a-b$ divide ogni addendo per l'oss.

Lemma [IMO 2006]

$p(x)$ a coeff interi.

$$p^{(k)}(x) = \underbrace{p(p \dots p(x) \dots)}_{k \text{ volte}}$$

Supponiamo che $p^{(k)}(a) = a$ per un certo $a \in \mathbb{Z}$.

Allora $p^{(2)}(a) = a$.

Usiamo il lemma con $b = p(a)$

$$p(a) - a \mid p(p(a)) - p(a) \mid p^{(3)}(a) - p^{(2)}(a) \mid \dots$$

$$\mid \dots \mid p^{(k)}(a) - p^{(k-1)}(a) \mid p^{(k+1)}(a) - p^k(a) = p(a) - a$$

Sono tutti $= a$ meno del segno.

$$\cancel{p(a)} - a = -\cancel{p(p(a))} + \cancel{p(a)} \Rightarrow \text{tesi}.$$

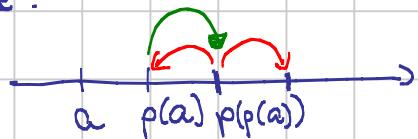
$$\downarrow p(a) - a = p(p(a)) - p(a)$$

Vediamo che il 2° caso è impossibile.

Ci sono 2 casi:

$$p^{(3)}(a) - \cancel{p^{(2)}(a)} = -\cancel{p^{(2)}(a)} + p(a) \text{ oppure}$$

$$p^{(k)}(a) - \cancel{p^{(k-1)}(a)} = \cancel{p^{(k-1)}(a)} - p(a) = p(a) - a$$



Sappiamo che $p^{(n)}(a) = a$.

Per tornare ad a , la successione $p^{(i)}(a)$ deve andare su $p(a)$. Ma da $p(a)$ si va a $p(p(a))$, non ad a ! Assurdo.

Relazioni radici-coefficienti

$$p(x) = x^m + a_{m-1}x^{m-1} + \dots + a_0$$

Stanno $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ le radici $\in \mathbb{C}$ (eventualmente ripetute).

Allora:

$$-a_{m-1} = \lambda_1 + \dots + \lambda_m = \sum_{1 \leq i \leq m} \lambda_i$$

$$-a_{m-2} = \sum_{1 \leq i < j \leq m} \lambda_i \lambda_j$$

$$-a_{m-3} = \sum_{1 \leq i < j < k \leq m} \lambda_i \lambda_j \lambda_k$$

⋮

$$(-1)^m a_0 = \lambda_1 \dots \lambda_m$$

$$p(x) = x^m + a_{m-1}x^{m-1} + \dots + a_0 = (x - \lambda_1)(x - \lambda_2) \dots (x - \lambda_m)$$

$$= x^m$$

$$-x^{m-1}(\lambda_1 + \dots + \lambda_m)$$

$$+ x^{m-2} \left(\sum_{1 \leq i < j \leq m} \lambda_i \lambda_j \right)$$

⋮

$$+ (-1)^m \lambda_1 \dots \lambda_m$$

Esempio: $2x^3 + 6x + 6$.

Non è monico. Considero $x^3 + 3x + 3$

$$\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0$$

$$\lambda_1 \lambda_2 + \lambda_1 \lambda_3 + \lambda_2 \lambda_3 = 3$$

$$\lambda_1 \lambda_2 \lambda_3 = -3$$

$$\lambda_1^2 + \lambda_2^2 + \lambda_3^2 = (\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3)^2 - 2(\lambda_1\lambda_2 + \lambda_1\lambda_3 + \lambda_2\lambda_3) \\ = -6$$

\Rightarrow il polinomio ha 2 radici complesse

Oss: $p(\lambda) = 0 \Rightarrow \frac{1}{\lambda}$ è radice di $a_0x^m + a_1x^{m-1} + \dots + a_m = 0$

$$a_m \frac{1}{\lambda^m} + a_{m-1} \frac{1}{\lambda^{m-1}} + \dots + a_0 = 0$$

Diviso per λ^m $a_m + a_{m-1} \frac{1}{\lambda} + \dots + a_0 \frac{1}{\lambda^m} = 0$

Oss: $\frac{1}{\lambda_1} + \frac{1}{\lambda_2} + \dots + \frac{1}{\lambda_m} = -\frac{a_1}{a_0}$

1° modo: $\frac{\lambda_2\lambda_3 - \lambda_m + \lambda_1\lambda_3 - \lambda_m + \dots}{\lambda_1 - \lambda_m} = -\frac{a_1}{a_0}$

$$= \frac{(-1)^{m-1} a_1}{(-1)^m a_0} = -\frac{a_1}{a_0}$$

2° modo: $\frac{1}{\lambda_i}$ sono radici $\frac{a_0x^m + \dots + a_m}{a_0} = 0$
 \Rightarrow la somma delle radici è $-\frac{a_1}{a_0}$

Tomiamo a coeff im \mathbb{Z} .

Criteri di irriducibilità

Criterio di Eisenstein

$f(x)$ a coeff interi. p primo

$$p \nmid a_m \quad p \mid a_0, \dots, a_{m-1} \quad p^2 \nmid a_0$$

Allora $f(x)$ è irriducibile tra i poli a coeff interi.

Supponiamo per assurdo

$$a_m x^m + \dots + a_0 = (b_k x^k + b_{k-1} x^{k-1} + \dots + b_0)(c_\ell x^\ell + \dots + c_0)$$

$$p \nmid a_0 = b_0 c_0$$

Estamente uno tra b_0 e c_0 è divisibile per p .

Neog, $p \mid b_0 \quad p \nmid c_0$.

$$p \mid a_1 = \underline{b_0} c_1 + b_1 c_0 \Rightarrow p \mid b_1$$

$$p \mid a_2 = b_2 c_0 + \underline{b_1} c_1 + \underline{b_0} c_2 \Rightarrow p \mid b_2$$

;

;

$$p \mid b_k$$

$p \nmid a_m = b_k c_k$ ma questo è divisibile per p .

Esercizio: $x^{p-1} + x^{p-2} + \dots + x + 1$ è irriducibile in \mathbb{Z} .

$$\text{E} \quad \frac{x^p - 1}{x - 1} = P(x) \cdot p(x) \text{ è irriducibile} (\Rightarrow p(x+1) \text{ è irriducibile})$$

Vediamo che $P(x+1)$ è irriducibile.

$$P(x+1) = \frac{(x+1)^p - 1}{x+1-x} = \frac{x^p + \binom{p}{1}x^{p-1} + \binom{p}{2}x^{p-2} + \dots + px + 1 - 1}{x}$$

$$= x^{p-1} + \binom{p}{1}x^{p-2} + \dots + p$$

Siamo nelle R_p di Eisenstein: $p \mid \binom{p}{i} \forall i \neq 0, p$.

$$\boxed{4 \nmid \binom{4}{2}} = 6$$