

SENIOR 2013 - ALGEBRA (Advanced)

Titolo nota

06/09/2013

Funzioni continue

Insieme connessi: I è connesso se per ogni $P \in I$ e $Q \in I$ si ha che segmente PQ è tutto contenuto in $I \subseteq \mathbb{R}^m$.

- $m=1$ Gli insiemi connessi sono:
- intervalli
 - semi-rette
 - tutto \mathbb{R}
- } con o senza bordo

$m > 1$: ce ne sono di più.

$I \subseteq \mathbb{R}^m$ convesso

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$ è convessa se

$$f(\underbrace{\lambda p + (1-\lambda)q}_{\text{e } I \text{ perché}}) \leq \lambda f(p) + (1-\lambda)f(q)$$

I è convesso

$\forall p \in I, \forall q \in I, \forall \lambda \in [0, 1]$

Oss. $\lambda p + (1-\lambda)q$ al variare di $\lambda \in [0, 1]$ è il segu. p, q

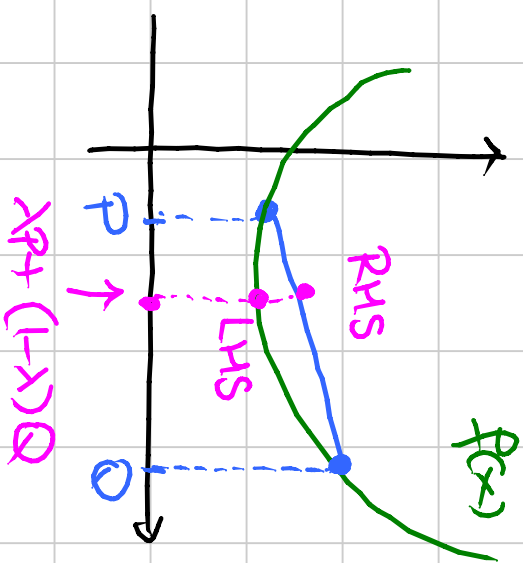
Quando vale il segno di = ?

- ① $\lambda = 0$
- ② $\lambda = 1$
- ③ $p = q$ e $\lambda \in [0, 1]$

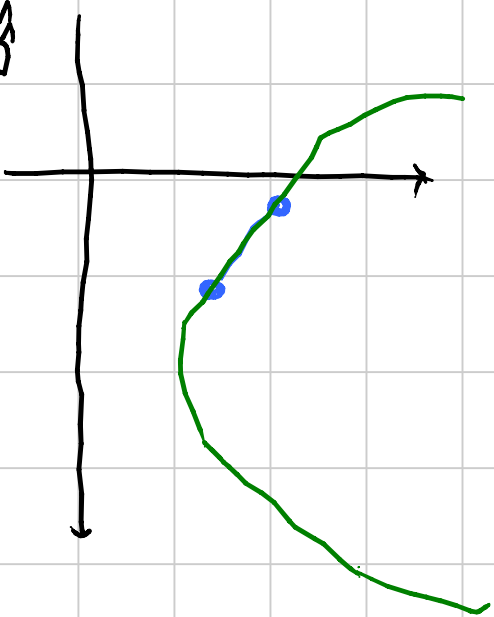
Se non ci sono altri casi di =, f si dice strett. convessa.

$m=1$ $f(x)$ è convessa \Leftrightarrow
 il grafico sta sotto i segmenti
 secanti

Una funzione è convessa, ma non
 strett. convessa \Leftrightarrow il grafico ha
 tratti "RETTILINEI"



Def. f è CONVEXA se
 $LHS \geq RHS$
 oppure (è lo stesso) se $-f$ è convessa



Oss. f è convessa \Leftrightarrow sopragrafico è convesso come
 insieme di \mathbb{R}^2 (in ogni \mathbb{R}^{m+1})

Esempi in \mathbb{R}^2

① $f(x) = \text{distanza}(x, P)$
punto \uparrow fissato

② $f(x) = \text{distanza}(x, r)$
retta \uparrow

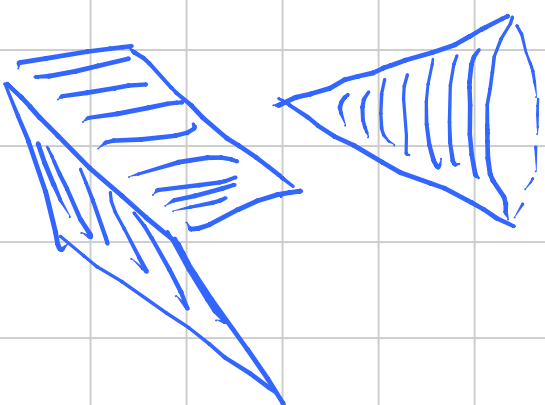
③ $f(x) = [\text{distanza}(x, P)]^2$

Oss. Sottolivello di una funzione

$$\{x \in I : f(x) \leq r\} = S_r$$

fissato \uparrow

Se f è convessa, tutti i sottolivelli sono convessi



Dim.

$P \in S_R$

$Q \in S_R$

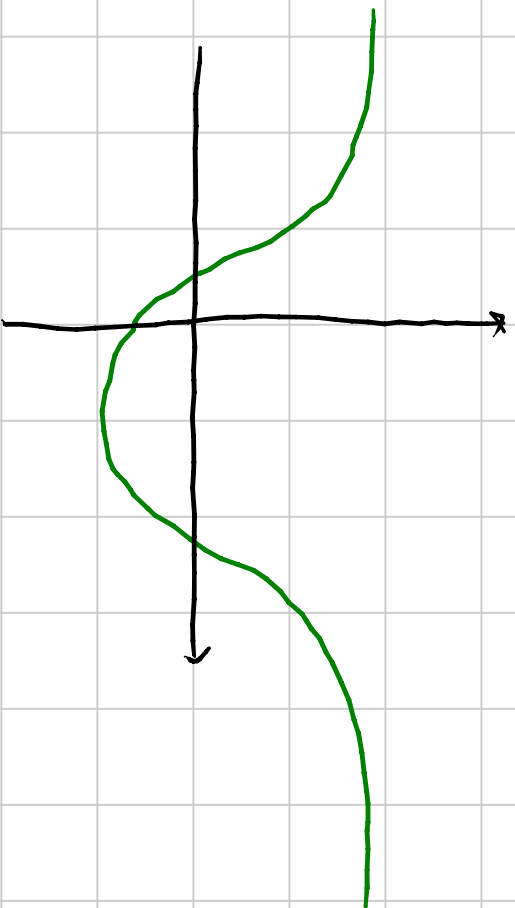
$\lambda \in [0, 1]$

$\lambda P + (1-\lambda)Q \in S_R$

$$f(\lambda P + (1-\lambda)Q) \leq \lambda \overset{\text{conv.}}{\leq} f''(P) + (1-\lambda) \overset{\text{conv.}}{\leq} f''(Q) = R$$

Vale il viceversa? **NO!!**

Ogni funzione convessa ha i sottolivelli convessi !!



Non meno se i
sottolivelli sono
intervalli !!

$m=1$

f convessa

$$f(x) = 0$$

Se è strett. convessa, ne ha al max 2

Dim. Se ne avesse 3, prendo $a < b < c$ e in b dove stare sotto la congiungente.

Domanda: $f(x) = g(x)$ con f e g convesse

Può avere ∞ soluzioni con i grafici che si attraversano
 ∞ volte:

$$f(x) = x^2$$

$$f'(x) = 2x$$

$$f''(x) = 2$$

$$g(x) = x^2 + \sin x$$

$$g'(x) = 2x + \cos x$$

$$g''(x) = 2 - \sin x \geq 1$$

DISUGUAGLIANZA DI JENSEN

$I \subseteq \mathbb{R}$ convessa $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ convessa. Allora

$$f(\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n) \leq \lambda_1 f(x_1) + \dots + \lambda_n f(x_n)$$

combinazione convessa di x_1, \dots, x_n

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in I^m \quad \lambda_i \geq 0 \quad \lambda_1 + \dots + \lambda_n = 1$$

Dim. Induzione $\mathcal{C}P$ -DOWN

$m=2$ Definizione

$m \Rightarrow 2m \rightsquigarrow$ vero per 2^k

$m+1 \Rightarrow 2m \rightsquigarrow$ completo

$$m \Rightarrow 2m$$

$$f \left(\underbrace{\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n}_{\text{P}} + \underbrace{\lambda_{n+1} x_{n+1} + \dots + \lambda_{2m} x_{2m}}_{\text{Q}} \right)$$

$$\Lambda_1 = \lambda_1 + \dots + \lambda_n$$

$$\Lambda_2 = \lambda_{n+1} + \dots + \lambda_{2m}$$

$$= f \left(\Lambda_1 \left(\underbrace{\frac{\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n}{\Lambda_1}}_{\text{P}} \right) + \Lambda_2 \left(\underbrace{\frac{\lambda_{n+1} x_{n+1} + \dots + \lambda_{2m} x_{2m}}{\Lambda_2}}_{\text{Q}} \right) \right)$$

$$\leq \Lambda_1 f(\text{P}) + \Lambda_2 f(\text{Q})$$

$$= \Lambda_1 f \left(\frac{\lambda_1}{\Lambda_1} x_1 + \dots + \frac{\lambda_n}{\Lambda_1} x_n \right) + \Lambda_2 f \left(\dots \right)$$

$$\leq \Lambda_1 \left(\frac{\lambda_1}{\Lambda_1} f(x_1) + \dots + \frac{\lambda_n}{\Lambda_1} f(x_n) \right) + \dots$$

↑ Hyp inductiva

$m+1 \Rightarrow n$ Introduce an p.f.o x_{n+1} with coeff. $\lambda_{n+1} = 0$.
— 0 — 0 —

9L - IMO 98 - A2

$x_1 \geq 1, \dots, x_n \geq 1 \Rightarrow$

$$\frac{1}{x_1+1} + \frac{1}{x_2+1} + \dots + \frac{1}{x_n+1} \geq \frac{n}{\sqrt[n]{x_1 \dots x_n + 1}}$$

Div. 1 Inequalities UP-DOWNS

$m=2$

$$\frac{1}{x^2+1} + \frac{1}{y^2+1} \geq \frac{2}{xy+1}$$

$$(x^2+y^2+2)(xy+1) \geq 2(x^2+1)(y^2+1)$$

$$xy(x^2+y^2) + \cancel{x^2}y^2 + 2xy + \cancel{y^2} \geq 2x^2y^2 + 2x^2 + 2y^2 + \cancel{2}$$

$$xy(x-y)^2 \stackrel{?}{\geq} (x-y)^2 \quad \text{Ok perché } x \geq 1 \text{ e } y \geq 1$$

$m \Rightarrow 2m$ Facile!

$m+1 \Rightarrow 2m$ Sono dati x_1, \dots, x_m e introduco

$$x_{m+1} = \sqrt{x_1 \cdot \dots \cdot x_m} = G$$

$$\frac{1}{x_1+1} + \dots + \frac{1}{x_{m+1}} + \boxed{\frac{1}{G+1}}$$

$$\geq \frac{m+1}{\sqrt{x_1 \cdot \dots \cdot x_m \cdot G+1}}$$

per ipotesi è G^m

$$\geq \frac{m+1}{G+1}$$

una per $m+1$

\Rightarrow Tesi \square

Dim. 2 Provo con JENSEN direttamente.

$$\text{Pouq} \quad f(x) = \frac{1}{e^x + 1}$$

$$\text{Pouq} \quad y_1 = \log x_1, \dots, y_n = \log x_n$$

Se per caso $f(x)$ fosse convessa ...

$$\frac{1}{n} [f(y_1) + \dots + f(y_n)] \geq f\left(\frac{y_1 + \dots + y_n}{n}\right)$$

$$\frac{1}{n} \text{ RHS}$$

$$= \frac{1}{e^{\log^n \sqrt{x_1 \dots x_n}} + 1}$$

cioè da
fari

$$\frac{1}{n} (y_1 + \dots + y_n) = \frac{1}{n} [\log(x_1) + \dots + \log(x_n)] = \log \sqrt[n]{x_1 \dots x_n}$$

$$f(x) = \frac{1}{e^x + 1}$$

$$f'(x) = -\frac{e^x}{(e^x + 1)^2}$$

$$\begin{aligned} f''(x) &= -\frac{e^x (e^x + 1)^2 - 2(e^x + 1) e^{2x}}{(e^x + 1)^4} = -\frac{-e^{2x} + e^x}{(e^x + 1)^3} \\ &= \frac{e^x (e^x - 1)}{(e^x + 1)^3} > 0 \text{ per } x > 0 \end{aligned}$$

Q' ho usata con $y_i = \log x_i$

poiché $x_i \geq 1$ ho
che $y_i \geq 0$, quindi
nella zona di convexità

DISUGUAGLIANZA DI KARAMATA

(HARDY?)

f convessa

$$f(x_1) + \dots + f(x_n) \geq f(y_1) + \dots + f(y_n)$$

$$\{x_i\} \succ \{y_i\}$$

$$x_1 \geq x_2 \geq \dots \geq x_n$$
$$y_1 \geq y_2 \geq \dots \geq y_n$$

$$x_1 \geq y_1$$

$$x_1 + x_2 \geq y_1 + y_2$$

⋮

$$x_1 + \dots + x_{n-1} \geq y_1 + \dots + y_{n-1}$$

$$x_1 + \dots + x_n \equiv y_1 + \dots + y_n$$

Caso base de

$$y_1 = y_2 = \dots = y_n = \frac{x_1 + \dots + x_n}{n}$$

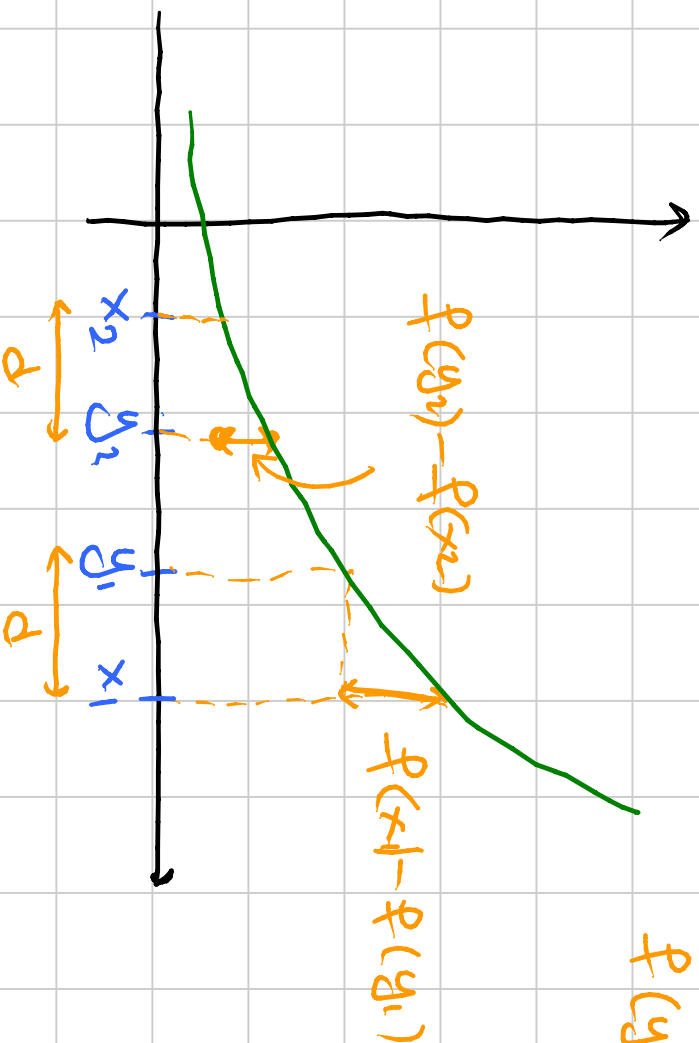
Oteung Jensen :

$$\frac{1}{n} [f(x_1) + \dots + f(x_n)] \geq f\left(\frac{x_1 + \dots + x_n}{n}\right)$$

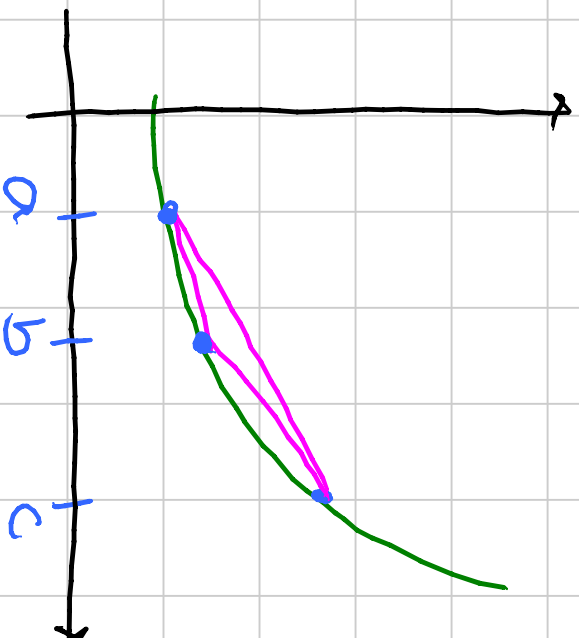
Caso $n=2$

$$x_1 + x_2 = y_1 + y_2 = S$$

$$f(y_2) - f(x_2) \leq f(x_1) - f(y_1)$$



Lemma 1 (Lemma dei 3 rapporti incrementali)



f convessa
 $a < b < c$



$$\frac{f(b) - f(a)}{b - a} \leq \frac{f(c) - f(a)}{c - a} \leq \frac{f(c) - f(b)}{c - b}$$

Dire : Siano b come conv. convessa di a e c

$$b = \lambda a + (1-\lambda)c$$

$$\lambda = \frac{b-c}{a-c}$$

Siano da def. : $f(b) \leq \lambda f(a) + (1-\lambda)f(c)$
 $= \lambda[f(a) - f(c)] + f(c)$

$$f(b) - f(c) \leq \lambda [f(a) - f(c)]$$

Sostituisco λ e

divido e ne

ottergo una...

ДИМ. КАРАНТА

$$\sum_{i=1}^m f(x_i) - f(y_i) = \sum_{i=1}^m \frac{f(x_i) - f(y_i)}{x_i - y_i} (x_i - y_i)$$

$$= \sum_{i=1}^m R_i (x_i - y_i)$$

$$A_i = x_1 + \dots + x_i = \sum_{i=1}^m R_i (A_i - A_{i-1} - B_i + B_{i-1})$$

$$B_i = y_1 + \dots + y_i = \sum_{i=1}^m R_i (A_i - B_i) - \sum_{i=1}^m R_i (A_{i-1} - B_{i-1})$$

$$= R_n (A_n - B_n) + \sum_{i=1}^{n-1} R_i (A_i - B_i) - \sum_{i=1}^{n-1} R_{i+1} (A_i - B_i) - R_1 (A_0 - B_0)$$

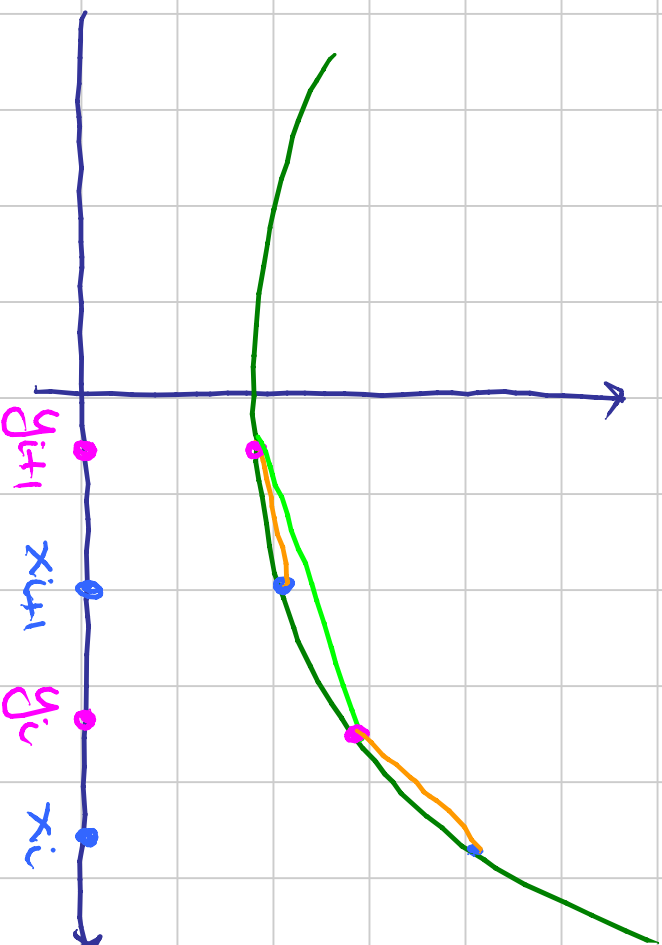
$$= R_n (A_n - B_n) - R_1 (A_0 - B_0) + \sum_{i=1}^{n-1} (R_i - R_{i+1}) (A_i - B_i) \geq 0$$

≥ 0 ≥ 0 ≥ 0

Hope: $R_i \geq R_{i+1}$ cioè

$$\frac{f(x_i) - f(y_i)}{x_i - y_i} > \frac{f(x_{i+1}) - f(y_{i+1})}{x_{i+1} - y_{i+1}}$$

$$R(y_{i+1}, x_{i+1}) \leq R(y_i, x_i)$$



Occiso: potrebbe essere che $y_i \geq x_i$: funzione decresca, ma bisogna cautions il fornire intermedio.

Oss. Se f è convessa e CRESCENTE, allora si può assumere $A_m \geq B_m$ invece di $A_m = B_m$

... tutto si riconduce a controllare $f_m(A_m - B_m)$
 $\text{---} \quad 0 \text{---} \quad 0 \text{---}$

Caso speciale

PROVINCIO

f convessa

$$f(a) + f(b) + f(c) + f\left(\frac{a+b+c}{3}\right) \geq \frac{4}{3} \left[f\left(\frac{a+b}{2}\right) + f\left(\frac{b+c}{2}\right) + f\left(\frac{c+a}{2}\right) \right]$$

FORTE
DEBOL
MEDI

Dim. Karawata con

$a, a, a, b, b, b, c, c, c, \frac{a+b+c}{3}, \dots, \dots$
 $\frac{a+b}{2}, \frac{a+b}{2}, \frac{a+b}{2}, \frac{a+b}{2}, \frac{a+b}{2}$ e 4 volte gli altri

Si tratta di verificare la ipotesi: $\mu \leq b$ o $\mu \geq b$ o
si distinguono i casi a seconda di μ
 $\mu \leq b$
e si verificano le ipotesi con parimenti.

— 0 — 0 —

PUNTI ESTREMI DI UN CONVESSO

Il convesso in \mathbb{R}^m P è estremo se non esistono
seguenti in I per cui P è p.to interno.

Esempi Gli estremi di un cerchio sono la circonferenza,
Gli estremi di un poligono sono solo i
vertici,



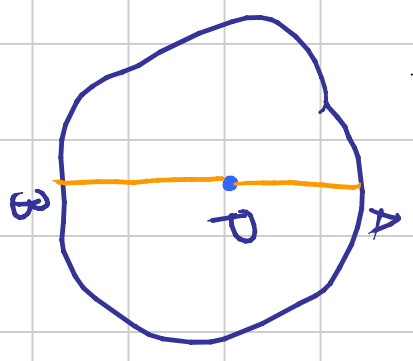
FATTO Per una funzione convessa il massimo viene assunto (anche) in uno dei pti estremali,

Dim semplice:

non può essere

$$f(P) > f(A)$$

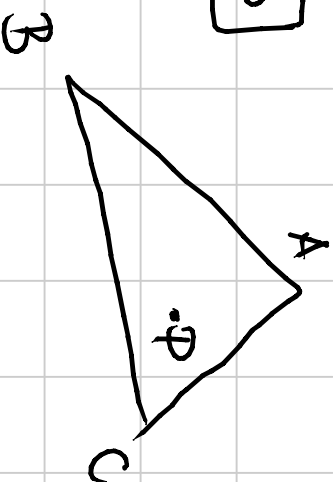
$$f(P) > f(B)$$



FATTO 2 Se una funzione convessa assume max in un pto P non estremo, allora ha lo stesso valore costante sui tutti i segmenti che contengono P come pto interno.

IST 2005

ITA



$F(P)$ = somma distanze dai

lati

F interno o sul bordo

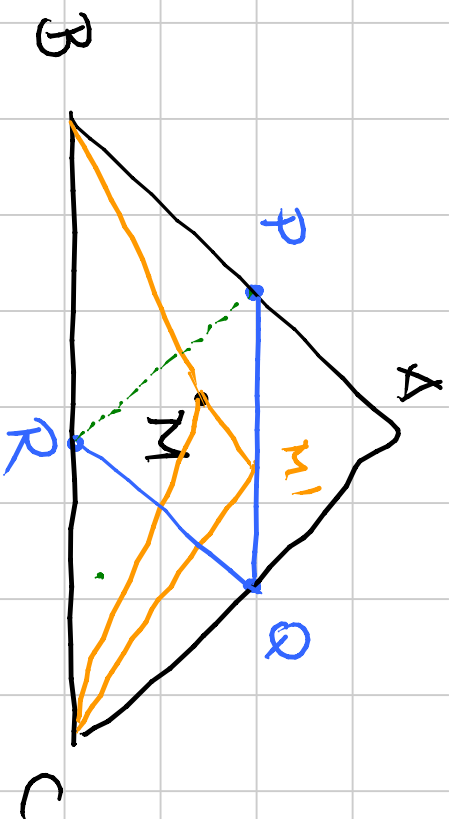
Max / min di $F(P)$

su tutto il piano

Dim: è somma 3 funzioni concesse \Rightarrow max nei vertici
 \Rightarrow max = altezza + lunghezza

All'interno del triangolo è somma di 3 concave \Rightarrow
minimo nei vertici \Rightarrow min = altezza + corta

IMO SL - 1998 - G1



$$\min \{MA, MB, MC\} + MA + MB + MC < AB + BC + CA$$

$$BM + MC < BP + PQ + QC = \frac{1}{2} (AB + BC + CA)$$

$$BM + MA < BR + RQ + QA = \frac{1}{2} (AB + BC + CA)$$

$$2BM + MC + MA < AB + BC + CA$$

A seconda della posiz. di M posso scrivere 2 o 3 di questi !!!

WLOG siamo in zona MA

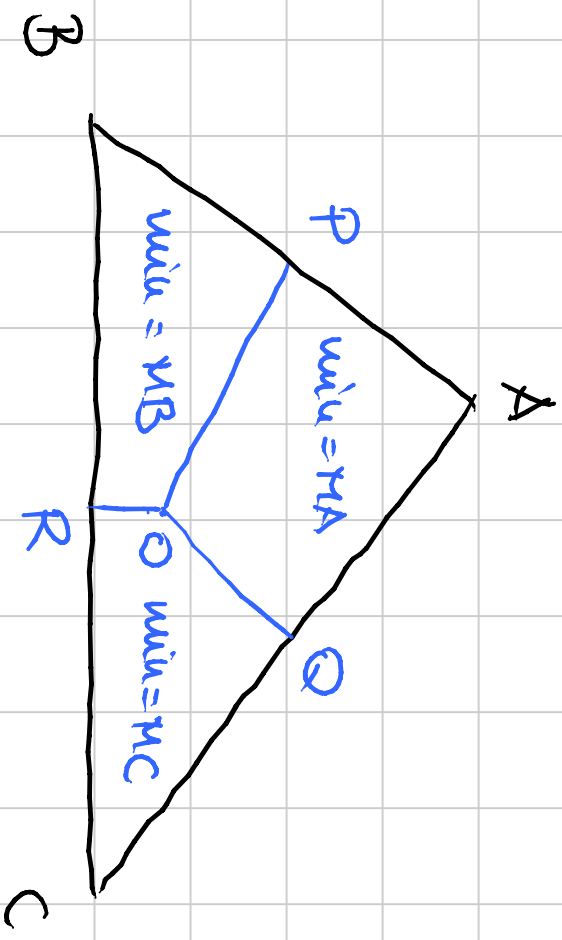
Allora devo cercare il

Max di

$$2MA + MB + MC$$

È somma di 4 distanze, quindi conviene, quindi conviene, quindi controllo solo A, P, O, Q
max nei pt estremali!
↑ come P

Bonala in A



Controllo in P

$$\frac{3}{2}c + mc < a+b+c$$

$$2mc < 2a+2b-c$$

$$\sqrt{2a^2+2b^2-c^2} < 2a+2b-c$$

$$\cancel{2a^2} + \cancel{2b^2} - \cancel{c^2} < \cancel{4a^2} + \cancel{4b^2} + 2c^2 + 8ab - 4ac - 4bc$$

$$a^2+b^2+4ab+c^2 \geq 2ac+2bc$$

$$a^2+b^2+2ab+c^2 = (a+b)^2 + c^2 \geq 2c(a+b),$$

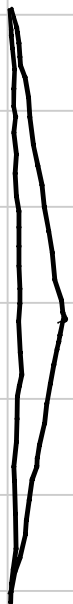
Controllo in O

$$4R < a+b+c$$

$$= 2R (\sin \alpha + \sin \beta + \sin \gamma)$$

$$\sin \alpha + \sin \beta + \sin \gamma > 2$$

NO!



view circa 0 !!!

Questo ci serve solo sugli acutangoli

KARAKATA

su x è concava in $[0, \frac{\pi}{2}]$

$$\left\{ \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, 0 \right\} > \{ \alpha, \beta, \gamma \}$$

$$MDOG \quad \alpha \geq \beta \geq \gamma$$

$$f\left(\frac{\pi}{2}\right) + f\left(\frac{\pi}{2}\right) + f(0) \leq f(\alpha) + f(\beta) + f(\gamma)$$

$$M_A + M_B + M_C + M_A$$

$$= 3M_B + M_C \quad \text{OK}$$

