

ANALISI BASIC

- Serie
- Inf / Sup
- Convessità
- Molt. di Lagrange
- Succ. per ricorrenza
- Basi di Hamel

Basi di Hamel

Insieme $\{r_i\}_{i \in I}$ di numeri reali con queste 2 proprietà

- (i) $\forall r \in \mathbb{R} \exists q_1, \dots, q_m$ razionali $\exists r_{i_1}, \dots, r_{i_m}$ nell'insieme tali che

$$r = [q_1 r_{i_1} + \dots + q_m r_{i_m}]$$

Ogni reale si scrive come somma di alcuni r_i mult. per coeff. raz.

- (ii) se una somma è nulla, allora $q_1 = \dots = q_m = 0$

CONSEGUENZA: Ogni $r \in \mathbb{R}$ è comb. lin. in modo unico a coeff. in \mathbb{Q} degli r_i .

Fatto misterioso

In \mathbb{R} esistono basi di Hamel.

Utilizzo olimpico: costruzione di soluz. della Cauchy

$$f(x+y) = f(x) + f(y)$$

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad \forall y \in \mathbb{R}$$

che non sono del tipo $f(x) = \lambda x$.

Costruzione Prendiamo una base di Hamel, scegliamo un elemento speciale \vec{r} della base, e poi poniamo

$$f(\vec{r}) = 2\vec{R}$$

$$f(r_i) = 3r_i \quad \text{per ogni altro } r_i \text{ della base}$$

Su ogni altro reale la scrivo "per linearietà"

$$x = q_1 r_1 + \dots + q_m r_m \quad \text{e pongo} \quad f(x) = q_1 f(r_1) + \dots + q_m f(r_m)$$

Si verifica che risolve da Cauchy

— o — o —

$$f(x + f(y)) = y + f(x) \quad x, y \in \mathbb{R}$$

$$x=0 \Rightarrow \text{tutti i sing.}$$

$$y = \text{p.t. in cui si annulla} \Rightarrow f(x) = \hat{y} + f(x) \Rightarrow \hat{y} = 0$$

$$f(f(y)) = y$$

$$y = f(z) \quad f(x+z) = f(x) + f(z) \quad (\text{Cauchy})$$

$$\rightsquigarrow f(x) = \lambda x$$

$$\rightsquigarrow \lambda = \pm 1 \quad \text{Ho finito su } \mathbb{Q} \quad f(x) = x \text{ oppure} \\ f(x) = -x$$

Su \mathbb{R} ? Esistono altre soluzioni?

Prendo una base di Hamel $\{r_i\}_{i \in I}$ e poi per ogni i pongo $f(r_i) = \pm r_i$ scegliendo i segni come mi pare ed estendo per linearietà.

— o — o —

SERIE

Serie = somme infinite

$$\sum_{m=0}^{\infty} a_m$$

$$S_m = a_0 + a_1 + \dots + a_m$$

e vedere che succede per $m \rightarrow +\infty$.

Esempi classici

→ Serie geometrica

$$\sum_{m=0}^{\infty} r^m = \frac{1}{1-r} \quad \text{se } -1 < r < 1$$

ad esempio

$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \dots = 2 \quad (r = \frac{1}{2})$$

$$S_m = 1 + r + \dots + r^m = \frac{1 - r^{m+1}}{1 - r}$$

→ Serie telescopiche

$$\sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m^2 + m}$$

$$\frac{1}{m^2 + m} = \frac{1}{m(m+1)} = \frac{1}{m} - \frac{1}{m+1}$$

$$\text{Serie} = 1 - \cancel{\frac{1}{2}} + \cancel{\frac{1}{2}} - \cancel{\frac{1}{3}} + \cancel{\frac{1}{3}} - \cancel{\frac{1}{4}} + \cancel{\frac{1}{4}} - \cancel{\frac{1}{5}} = 1$$

Rigurosamente : $S_m = 1 - \frac{1}{m+1}$ (si dim. per induzione)

Altro esempio : tutti quelli che si scrivono come somma / diff. di reciproci di numeri

→ Serie armoniche :

$$\sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m^a}$$

Classico : $a = 2$

$$\sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m^2} \text{ converge } \left(\text{a } \frac{\pi^2}{6} \right)$$

Dim 1

$$S_m = 1 + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \dots + \frac{1}{m^2} \leq 2 - \frac{1}{m} \text{ no induzione}$$

Dim 2]

$$\frac{1}{n^2} \leq \frac{1}{n^2 - n}$$

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n^2} \leq \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n^2 - n}$$

↑ telescopica

e convergente

Con $\alpha = 1$: $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = +\infty$

Dim

$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8} + \frac{1}{9} + \dots$$

$$\geq 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{4} + \underbrace{\frac{1}{8}}_{\frac{1}{2}} + \dots + \underbrace{\frac{1}{8}}_{\frac{1}{2}} + \underbrace{\frac{1}{16}}_{\frac{1}{2}}$$

In generale : $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{\alpha}} = \begin{cases} +\infty & \text{se } \alpha \leq 1 \\ \text{converge} & \text{se } \alpha > 1 \end{cases}$

segue da $\alpha = 1$

per $\alpha \geq 2$
segue da $\alpha = 2$

Dim.

$$1 + \frac{1}{2^{\alpha}} + \frac{1}{3^{\alpha}} + \frac{1}{4^{\alpha}} + \dots + \frac{1}{7^{\alpha}} + \frac{1}{8^{\alpha}} + \frac{1}{9^{\alpha}} + \dots$$

$$\leq 1 + \underbrace{\frac{1}{2^{\alpha}} + \frac{1}{2^{\alpha}}}_{\frac{2}{2^{\alpha}}} + \underbrace{\frac{1}{4^{\alpha}} + \dots + \frac{1}{4^{\alpha}}}_{\frac{4}{4^{\alpha}}} + \underbrace{\frac{1}{8^{\alpha}} + \frac{1}{8^{\alpha}} + \dots}_{\frac{8}{8^{\alpha}}}$$

$$1 + \frac{1}{2^{\alpha-1}} + \frac{1}{4^{\alpha-1}} + \frac{1}{8^{\alpha-1}} + \dots = 1 + \frac{1}{2^{\alpha-1}} + \left(\frac{1}{2^{\alpha-1}}\right)^2 + \left(\frac{1}{2^{\alpha-1}}\right)^3 + \dots$$

Questa è una geometrica di ragione $r = \frac{1}{2^{\alpha-1}}$ e questa è < 1 se e solo se $\alpha > 1$.

Fatto generale

(Criterio di condensazione di Cauchy)

Siano $a_n > 0$ e decrescenti ($a_{m+1} \leq a_m$ per ogni $m \in \mathbb{N}$)

Allora

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n < +\infty \iff \sum_{n=1}^{\infty} 2^n \cdot a_{2^n} < +\infty$$

$$a_1 + a_2 + a_3 + a_4 + a_5 + \dots$$

$$\geq a_1 + a_2 + a_4 + a_6 + a_8 + \dots + a_{2k} + \dots$$

Se voglio \leq , trucco dall'altra parte

Applico solo il criterio all'armonica ottengo la geometrica

$$\dots - \frac{1}{m} - \frac{1}{m+1} - \dots$$

Dim. 2 Spero $S_m \leq A - \frac{B}{m^{a-1}}$

\uparrow
 $A = B + 1$ così va bene per $m=1$

Passo induttivo: $\cancel{A - \frac{B}{m^{a-1}} + \frac{1}{(m+1)^a}} \leq \cancel{A - \frac{B}{(m+1)^{a-1}}}$

$$-\frac{(m+1)^{a-1}}{m^{a-1}} + \frac{1}{B(m+1)} \stackrel{?}{\leq} -1$$

$$\left(1 + \frac{1}{m}\right)^{a-1} \stackrel{?}{\geq} 1 + \frac{1}{B} \frac{1}{(m+1)}$$

$$(1+x)^\alpha \geq 1 + \alpha x$$

\uparrow specie di

Bernoulli, solo con α reale > 0

$$\left(1 + \frac{1}{m}\right)^{a-1} \geq 1 + \frac{a-1}{m} \geq 1 + \frac{a-1}{m+1}$$

$$(1+x)^\alpha \geq 1 + \alpha x \text{ non può essere vera per } \alpha \in (0, 1)$$

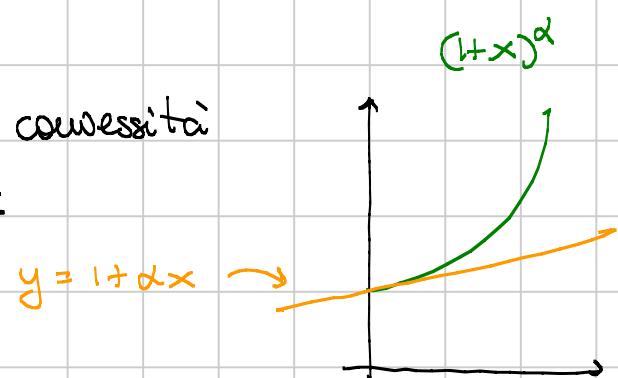
Ad esempio, per $\alpha = \frac{1}{2}$ il LHS cresce come \sqrt{x} , il RHS come x

Fatto $(1+x)^\alpha \geq 1 + \alpha x$ vera $\forall x \geq 0 \quad \forall \alpha \geq 1$

Ma non è vera per $\alpha \in (0, 1)$

① Perché è vera per $\alpha \geq 1$? Disug. di convexità

FUNZIONE STA SOPRA TANGENTE



② Come ce la caviamo per $\alpha \in (0, 1)$?

Mi serve qualcosa del tipo

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^\alpha \geq 1 + \beta \frac{1}{n}$$

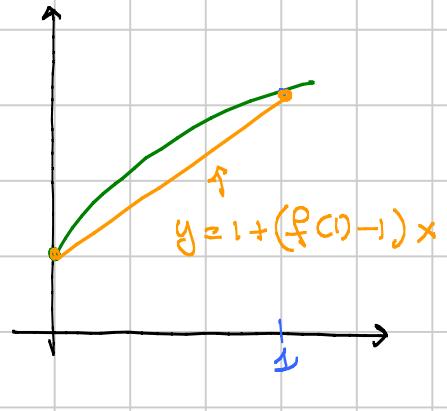
Mi serve

$$(1+x)^\alpha \geq 1 + \beta x$$

$\forall x \in [0, 1]$

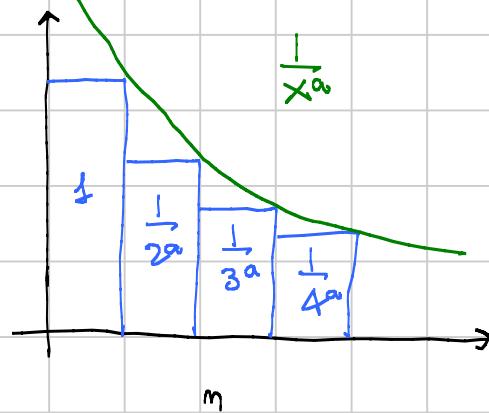
Quindi va bene

$$(1+x)^\alpha \geq 1 + (2^\alpha - 1)x$$



— o — o —

Confronto serie - integrali



$$S_n = 1 + \frac{1}{2^\alpha} + \dots + \frac{1}{n^\alpha} \leq 1 + \int_1^n \frac{1}{x^\alpha} dx$$

$$= 1 + \frac{1}{\alpha+1} \left(\frac{1}{n^{\alpha+1}} - 1 \right)$$

$$= \text{cost.} - \frac{1}{1-\alpha} \frac{1}{n^{\alpha-1}}$$

MAX e MIN VINCOLATI

$$\max / \min \{ f(x) : x \in V \}$$

dove $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$

$$V \subseteq \mathbb{R}^n$$

Esempio

$$\min \left\{ \underbrace{x^2 + 4y^2 + 5xy + 7z^3}_{f(x,y,z)} : \begin{array}{l} xyz \geq 1 \\ x > 0, y = v, z > 0 \end{array} \right\}$$

Descrivono insieme V

Molt. di Lagrange $\Leftrightarrow V$ è luogo di zeri di una funzione Φ
cioè

$$V = \{x \in \mathbb{R}^n : \underbrace{\Phi(x) = 0}_{\text{equazione di } V}\}$$

Teorema misterioso Supponiamo che

- f sia derivabile con derivate continue
- Φ " " " " "
- x_0 p.t.o di max / min per $f(x)$ su V .

Allora $\exists \lambda \in \mathbb{R}$ t.c.

$$\nabla f(x_0) = \lambda \nabla \Phi(x_0)$$

Esempio 1 $\max \left\{ \underbrace{x+3y}_{f(x,y)} : x^2 + 2y^2 = 5 \right\}$

$$\Phi(x,y) = x^2 + 2y^2 - 5$$

BRUTAL MODE ON

$$\begin{cases} f_x = \lambda \phi_x \\ f_y = \lambda \phi_y \\ \phi = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} 1 = \lambda \cdot 2x \\ 3 = \lambda \cdot 4y \\ x^2 + 2y^2 = 5 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \lambda &= \frac{1}{2x} \\ \lambda &= \frac{3}{4y} \\ x^2 + 2y^2 &= 5 \end{aligned}$$

$$\frac{1}{2x} = \frac{3}{4y}$$

$$4y = 6x$$

$$y = \frac{3}{2}x$$

$$x^2 + \frac{9}{4}x^2 = 5$$

Le due soluzioni corrispondono ai punti di max/min.

BRUTAL MODE OFF

$$\max \{ x+3y : x^2+2y^2 = 5 \}$$

$$\frac{2y+3x}{2} \leq \sqrt{\frac{4y^2+9x^2}{2}}$$

$$\alpha(2y) + (1-\alpha)3x \leq \sqrt{\alpha 4y^2 + (1-\alpha)9x^2}$$

$$4\alpha = 2(1-\alpha)9$$

$$4\alpha = 18 - 18\alpha$$

$$22\alpha = 18$$

$$\alpha = \frac{9}{11}$$

$$\frac{18}{11}y + \frac{6}{11}x \leq \sqrt{\frac{36}{11}y^2 + \frac{18}{11}x^2}$$

$$\frac{6}{11}(x+3y) \leq \sqrt{\frac{18}{11}} \sqrt{x^2+2y^2}$$

Esempio 2

$$\max \{ x^2y : x^2+2y^2 = 5 \}$$

$$f(x,y) \quad \Phi(x,y) = x^2 - 2y^2 - 5$$

$$f_x = \lambda \Phi_x$$

$$f_y = \lambda \Phi_y$$

$$\Phi = 0$$

$$\begin{cases} 2xy = \lambda \cdot 2x & (\cdot 2y) \\ x^2 = \lambda \cdot 4y & (\cdot x) \\ x^2 + 2y^2 = 5 \end{cases} \quad \begin{array}{l} 4xy^2 - x^3 = 0 \\ x^2 = 4y^2 \end{array}$$

$x=0$
trovo y

FINE

Esempio 3

$$x^2 + 4y^2 + 5xy + 7z^3$$

$$xyz - 1 = 0$$

$$f_x = \lambda \phi_x$$

$$2x + 5y = \lambda yz \quad (\cdot x)$$

$$f_y = \lambda \phi_y$$

$$8y + 5x = \lambda xz \quad (\cdot y)$$

$$f_z = \lambda \phi_z$$

$$21z^2 = \lambda xy \quad (\cdot z)$$

$$\phi = 0$$

$$xyz = 1$$

$$2x^2 = 8y^2$$

$$21z^3 = 2x^2 + 5xy$$

si sostituisce tutto
in funzione di x e y .

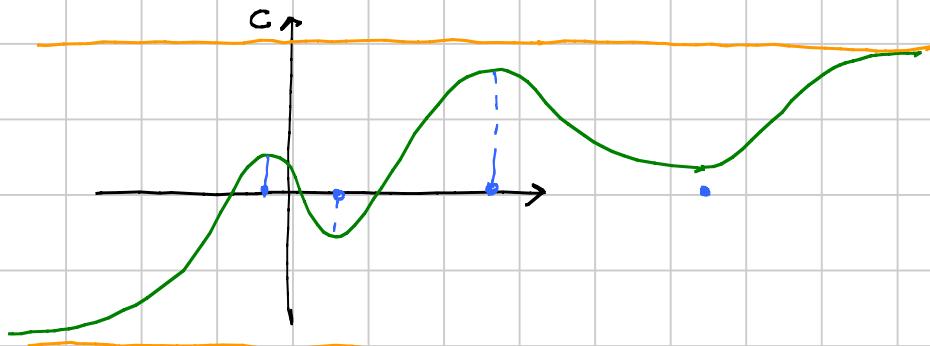
Problemi connessi all'utilizzo del metodo

① Ridursi ad un insieme V con un'equazione

② Sperare che le derivate esistano

③ **BISOGNA SAPERE A PRIORI CHE MAX/MIN ESISTE,**

altrimenti i p.ti prodotti dal sistema potrebbero essere altri



Trovare la più piccola
costante c t.c.

$$f(x) \leq c \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

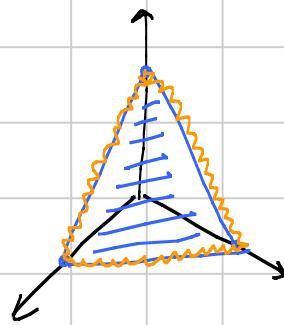
Weierstrass Se V è limitato (contenuto in cerchio o sfera
di raggio opportuno) e chiuso (se un p.ti non
appartiene, allora
tutto un suo intorno
non interseca)

?) $xy + yz + zx = 1$ è limitato

$$x \geq 0, y \geq 0, z \geq 0$$

$x=0 \Rightarrow yz=1$ è enorme

$$\begin{cases} x+y+z=5 \\ x \geq 0, y \geq 0, z \geq 0 \end{cases}$$



$$\text{Max } \{x^2y^3z : \text{insieme } \uparrow\}$$

→ Max e min esistono (w)

→ Risolvo il sistema e butto le soluz. non ≥ 0

→ Devo considerare a parte il bordo

Se le equazioni sono 2 (o più) $\Phi = 0$ $\Psi = 0$

$$\nabla f = \lambda \nabla \Phi + \mu \nabla \Psi$$

$$f_x = \lambda \Phi_x + \mu \Psi_x$$

$$f_y = \lambda \Phi_y + \mu \Psi_y$$

$$f_z = \lambda \Phi_z + \mu \Psi_z$$

$$\Phi = 0$$

$$\Psi = 0$$

KARAMATA

$$f(x_1) + \dots + f(x_n) \geq f(y_1) + \dots + f(y_m)$$

Vera se $f(x)$ convessa e $\{x_i\} > \{y_i\}$ nel senso del bunching
cioè posto che $x_1 \geq x_2 \geq \dots \geq x_n$

$$y_1 \geq y_2 \geq \dots \geq y_m$$

si ha che

$$x_1 \geq y_1$$

$$x_1 + x_2 \geq y_1 + y_2$$

$$x_1 + \dots + x_i \geq y_1 + \dots + y_i \quad \text{per ogni } i = 1, \dots, n-1$$

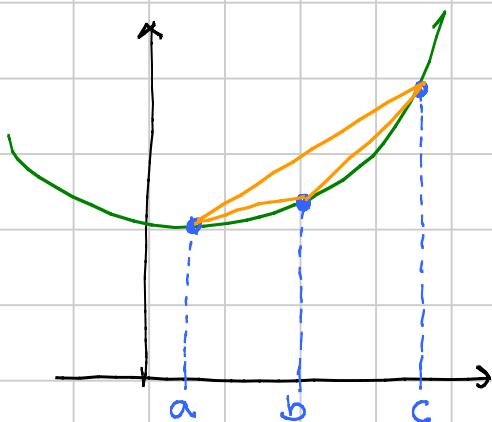
$$x_1 + \dots + x_n = y_1 + \dots + y_m$$

*se qui è solo \geq bisogna aggiungere f crescente
oltre che convessa.*

KARAMATA \Rightarrow JENSEN: basta prendere $y_1 = \dots = y_m = \frac{x_1 + \dots + x_n}{n}$
e si ottiene *a pesi costanti*

$$f(x_1) + \dots + f(x_n) \geq n f\left(\frac{x_1 + \dots + x_n}{n}\right)$$

Lemma (dei 3 rapp. increm.) Se f è convessa



$$R(a,b) = \frac{f(b) - f(a)}{b-a} = R(b,a)$$

$$R(a,b) \leq R(a,c) \leq R(b,c)$$

*R(x,y) è separatamente
dolcemente crescente nelle 2
variabili*

$$R_i = R(x_i, y_i) = \frac{f(x_i) - f(y_i)}{x_i - y_i}$$

$$X_i = x_1 + \dots + x_i$$

$$Y_i = y_1 + \dots + y_i$$

$$x_0 = y_0 = 0$$

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^m f(x_i) - f(y_i) &= \sum_{i=1}^m R_i (x_i - y_i) \\ &= \sum_{i=1}^m R_i (x_i - x_{i-1} - y_i + y_{i-1}) \\ &= \sum_{i=1}^m R_i (x_i - y_i) + \sum_{i=1}^{m-1} R_i (y_{i-1} - x_{i-1}) \\ &= \sum_{i=1}^m R_i (x_i - y_i) + \sum_{i=0}^{m-1} R_{i+1} (y_i - x_i) \\ &= \sum_{i=1}^{m-1} \underbrace{(R_{i+1} - R_i)}_{\text{Sono SO}} \underbrace{(y_i - x_i)}_{\text{SO}} + \underbrace{R_m (x_m - y_m)}_{\text{"}} + \underbrace{R_1 (y_0 - x_0)}_{\text{"}} \end{aligned}$$

oppure

$\geq 0, \geq 0$
se f è crescente e $x_0 \leq y_m$

Sarebbe tutto ok se

$$R_i \geq R_{i+1}$$

$$R_i = R(x_i, y_i) \geq R(x_{i+1}, y_i) \geq R(x_{i+1}, y_{i+1}) = R_{i+1}.$$

□

Esempio 1 $\sin \alpha + \sin \beta + \sin \gamma$ ristretta ai triangoli acutangoli

$\{\alpha, \beta, \gamma\} \subset \left\{\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, 0\right\}$ $\sin x$ è concava, quindi karamata al contrario

$$\frac{\sqrt[3]{3}}{2} > \sin \alpha + \sin \beta + \sin \gamma \geq 2$$

↑ Jensen

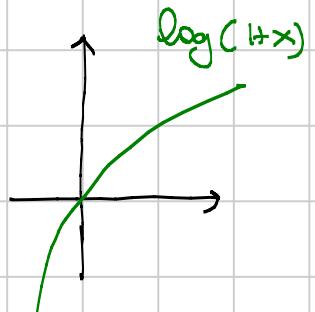
↑ Karamata

Esempio 2

$$(1+a_1)(1+a_2) \cdots (1+a_n) \leq \left(1 + \frac{a_1^2}{a_2}\right) \cdot \left(1 + \frac{a_2^2}{a_3}\right) \cdots \left(1 + \frac{a_n^2}{a_1}\right)$$

Mi riduco a

$$\sum \log (1+a_i) \leq \sum \log \left(1 + \frac{a_i^2}{a_{i+1}}\right)$$



$f(x) = \log(1+x)$ ↗ concava

quindi spero che

$$\{a_i\} > \left\{\frac{a_i^2}{a_{i+1}}\right\}$$

Controllo l'ultima $a_1 + \dots + a_n \leq \frac{a_1^2}{a_2} + \frac{a_2^2}{a_3} + \dots + \frac{a_n^2}{a_1}$

$$a_1^2, \dots, a_n^2 \quad \frac{1}{a_1}, \dots, \frac{1}{a_n} \quad \text{ordinati al contrario}$$

Controllo la prima: $\frac{a_1^2}{a_{i+1}} \geq \frac{a_n^2}{a_{n+1}} \geq a_n$

\uparrow
quello che
massimizza \uparrow
 a_n è il + grande a_i

Controllo la seconda:

$$\frac{a_i^2}{a_{i+1}} + \frac{a_j^2}{a_{j+1}} \geq \frac{a_n^2}{a_{n+1}} + \frac{a_s^2}{a_{s+1}} \geq a_n + a_s$$

\uparrow \uparrow \uparrow
1a 2a vera per def.

\uparrow crea problema se $a_{s+1} = a_n$

$$\frac{a_n^2}{a_{n+1}} + \frac{a_s^2}{a_M} \geq \frac{a_n^2}{a_s} + \frac{a_s^2}{a_n} \geq a_n + a_s$$

Procedendo si ottiene $\{a_i\} \leftarrow \left\{ \frac{a_i^2}{a_{i+1}} \right\}$

Alternativa : scrivere $a_i = e^{x_i}$ $\frac{a_i^2}{a_{i+1}} = e^{2x_i - x_{i+1}}$

$$\{x_i\} \leftarrow \{2x_i - x_{i+1}\}$$

funzione $\log(l + a_i) = \log(l + e^x) = f(x)$

$$f'(x) = \frac{e^x}{l + e^x} \quad f''(x) = \frac{e^x(l + e^x) - e^x \cdot e^x}{(l + e^x)^2} = \frac{e^x}{(l + e^x)^2} \geq 0$$

$$x_M < \underbrace{2x_i - x_{i+1}}_{\text{massimizza RHS}}$$

$$2x_i - x_{i+1} \geq 2x_M - x_{M+1} \geq x_M$$

[OK]