

# C1 ADVANCED

Titolo nota

04/09/2014

## "ALGORITMI"

### ① IMO SL 2005 C1

C'È UNA CASA CON DELLE STANZE.

IN OGNI STANZA  $\geq 3$  LAMPADE. TUTTE LE LAMPADE SONO DIVISE IN COPPIE. PER OGNI COPPIA C'È UN INTERRUTTORE CHE CAMBIA SIMULTANEA MENTRE LO STATO DELLA COPPIA DI LAMPADE. LE COPPIE SONO DISGIUNTE.

TESI È POSSIBILE, PRELENDO OPPORTUNAMENTE GLI INTERRUTTORI, FARE IN MODO CHE IN OGNI STANZA CI SIANO SIA LAMPADE ACCESE CHE SPENTE, A PARTIRE DA QUALSIASI CONFIG.

### ② IMO SL 2005 C7

SIAMO IN  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ ,  $n \geq 2$ . ABBIAMO  $n$  NUMERI

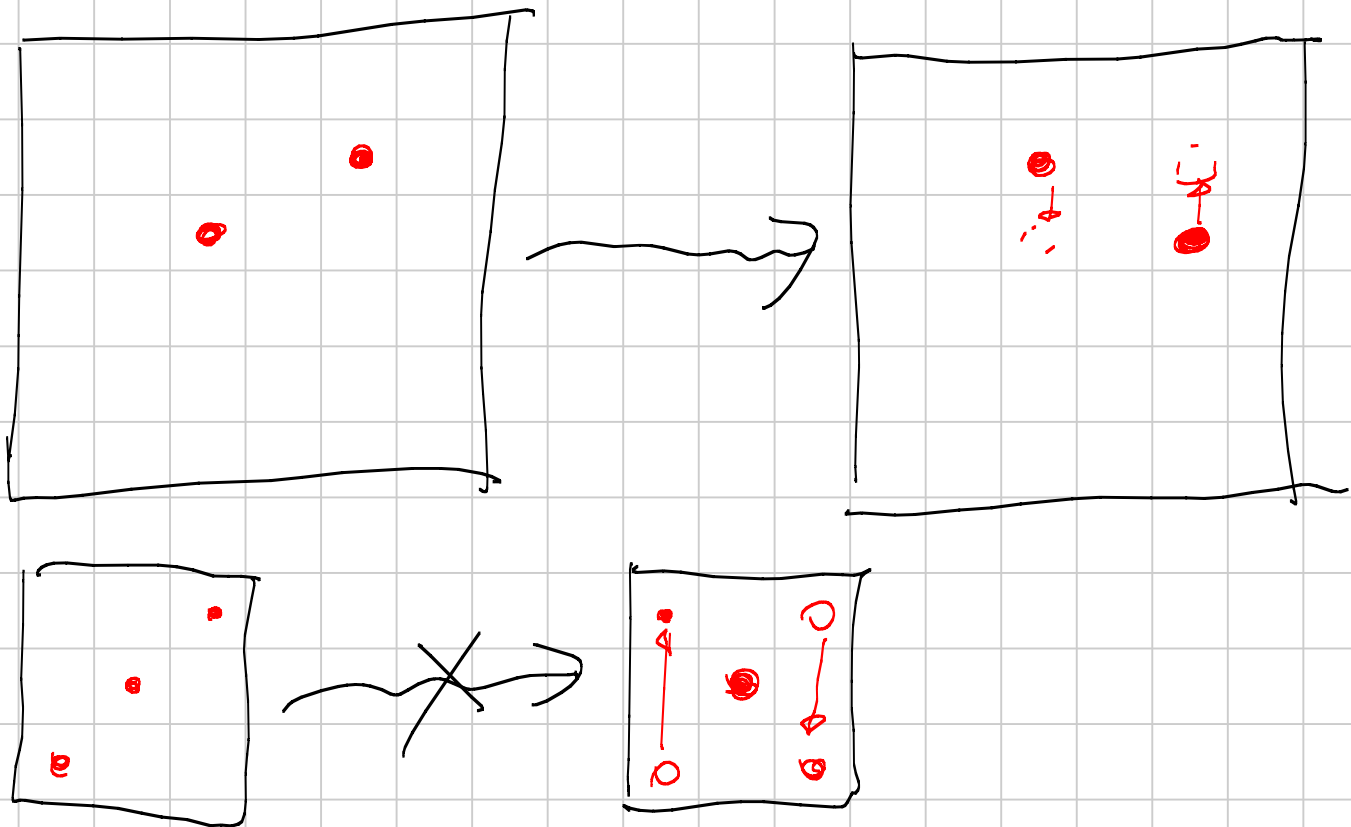
$a_1, a_2, \dots, a_n$  CON  $a_1 + \dots + a_n \equiv 0 \pmod{n}$ .

ALLORA ESISTONO  $\sigma, \tau$  PERMUTAZIONI SU  $\{1, \dots, n\}$   
T.C.  $\sigma(i) + \tau(i) \equiv a_i \pmod{n}$

### ③ IMO SL 2006 C4

A e B sono due griglie  $n \times n$  con righe e colonne numerate da 1 a  $n$ . Chiamo  $R_A(x, y)$  il rettangolo in A formato dalle prime  $x$  righe e dalle prime  $y$  colonne  $1 \leq x, y \leq n$

analogamente  $R_B(x, y)$ .  
 Sia su  $A$  che su  $B$  mettò  $n$  fragole, una per ogni riga e una per ogni colonna.  
 Una mossa in una griglia consiste nello scegliere due fragole in posizioni  $(x, y)$  e  $(z, t)$  con  $x < z$  e  $t < y$ , t.c. nel rettangolo  $[x, z] \times [t, y]$  ci sono solo queste 2 fragole, e nello spostarle nelle posizioni  $(x, t)$  e  $(z, y)$



SUPPONIAMO CHE  $\forall x, y$  IN  $R_A(x, y)$  CI SIANO PIU' O TANTE FRAGOLE QUANTE IN  $R_B(x, y)$ .  
 ALLORA CON UN PO' DI MOSSE SU  $B$  SI RENDE  $B$  UGUALE AD  $A$ .

(4) IMO 2007 3 C'E' UN GRAFO IN CUI LA MASSIMA DIMENSIONE DI UNA CIRCA E' PARI. ALLORA POSSO DIVIDERE I VERTICI IN DUE SOTTOINSIEMI PER CUI LE MASSIME DIMENSIONI

DELLE CRICCHE NEI DUE SOTTOINSIEMI SONO UGUALI

5) (IMO 2009 6). DATI  $a_1, \dots, a_n$  INTERI POSITIVI TUTTI DISTINTI, SIA  $S = a_1 + \dots + a_n$ . SIANO  $0 < b_1, \dots, b_m < S$  INTERI POSITIVI DISTINTI CON  $m < n$ . UNA CAVALLETTA PARTE DA 0 E DEVE ARRIVARE IN  $S$  SALTANDO SULLA RETTA REALE; DEVE FARE IN QUALCHE ORDINE SALTII DI LUNGHEZZE  $a_1, \dots, a_n$ . IN  $b_1, \dots, b_m$  CI SONO DELLE LINEE CHE LA CAVALLETTA DEVE EVITARE. DIM CHE LA CAVALLETTA PUÒ ARRIVARE SANA E SALVA IN  $S$ .

---

1) CHIAMIAMO "NORMALE" UNA STANZA IN CUI IN UNA CERTA CONFIG., CI SONO SIA LAMPADE ACCESE CHE SPENTE.

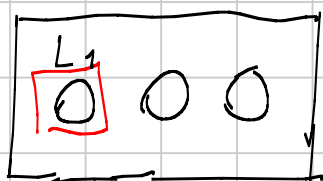
CERCHIAMO UN ALGORITMO CHE, DATA UNA CONFIG., LA "MIGLIORA": IL NUMERO DI STANZE NORMALI DEVE AUMENTARE.

- SUPPONIAMO CHE CI SIA UNA STANZA NON NORMALE

$S_1$

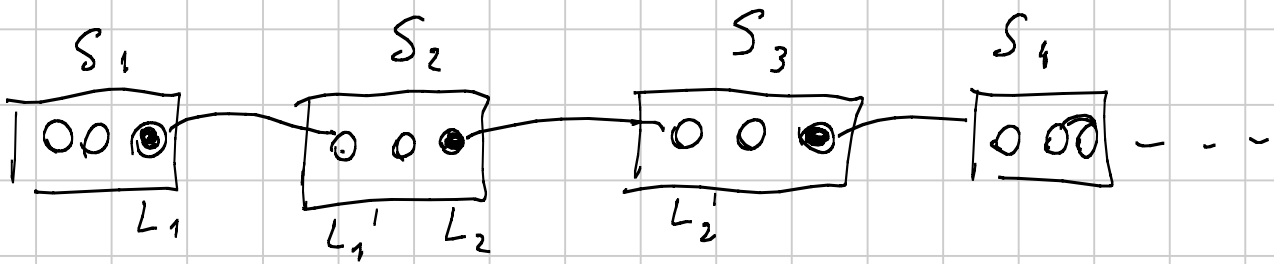
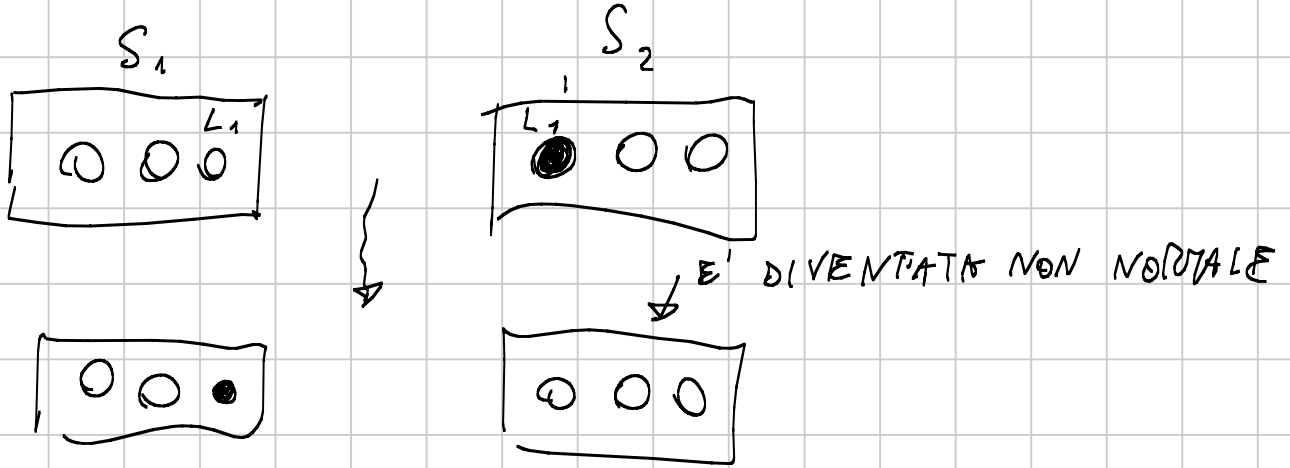
○ = ACCESO

● = SPENTO

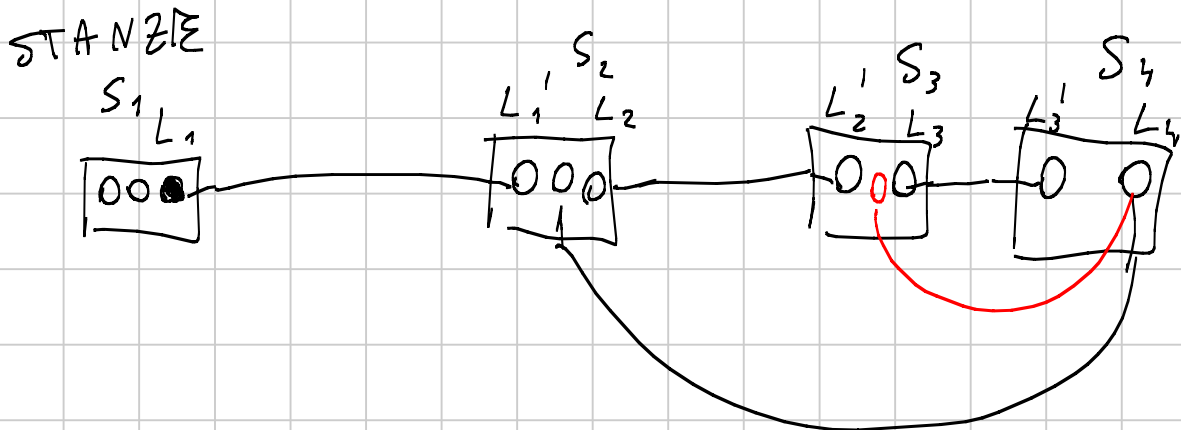


OSS SE PREMO UN INTERRUPTORE DI UNA LAMPADA DI UNA STANZA NON NORMALE, LA STANZA DIVENTA NORMALE

PREMO L'INTERCUTTORE DI  $L_1$ ;  $S_1$  DIVENTA NORMALE,  
 MA LA STANZA  $S_2$  IN CUI SI TROVA LA COMP.  
 DI  $S_1$  POTREBBE DA NORMALE DIVENTARE NON  
 NORMALE; ALT RIMENTI IL N° TOT. DI ST. NORMALI  
 AUMENTA E SIAMO FELICI.



CON QUESTO METODO  $S_1$  DIVENTA NORMALE,  $S_2$   
 RIDIVENTA NORMALE A SPESE DI  $S_3$ , ----  
 SE  $S_i$  CONTIENE 2 LAMPADE COLLEGATE,  
 RENDO  $S_i$  NORMALE SENZA CAMBIARE ALTRE



SE IL PERCORSO E'  $S_1 S_2 \dots S_n S_i$

CON  $S_1, \dots, S_n$  TUTTE DIVERSE E  $1 \leq i \leq n$

$i=1$  |  $L_n' \neq L_1$  E C'E' ALMENO UN'ALTRA LAZPADA  
CHE CON  $L_1$  GIÀ GARANTISCE LA NORMALITÀ

$i > 1$  |  $L_i$  e  $L_{i-1}'$  già garantiscono la normalità  
di  $S_i$ , e  $L_n' \neq L_{i-1}'$  perché  $L_n \neq L_{i-1}$   
perché  $n \neq i-1 \Rightarrow S_n \neq S_i \Rightarrow L_n' \neq L_{i-1}'$

$L_n' \neq L_i$  perché  $L_n \neq L_i$  per  $i=n$

$L_n' \neq L_i$  con  $k_i < n$  perché le loro "amiche"

$L_n$  e  $L_i$  sono diverse (una è scelta tra  
le disponibili in  $S_n$ , l'altra è etichettata  
all'arrivo in una stanza).

---

② SE RIESCO A RISOLVERE IL PROBLEMA

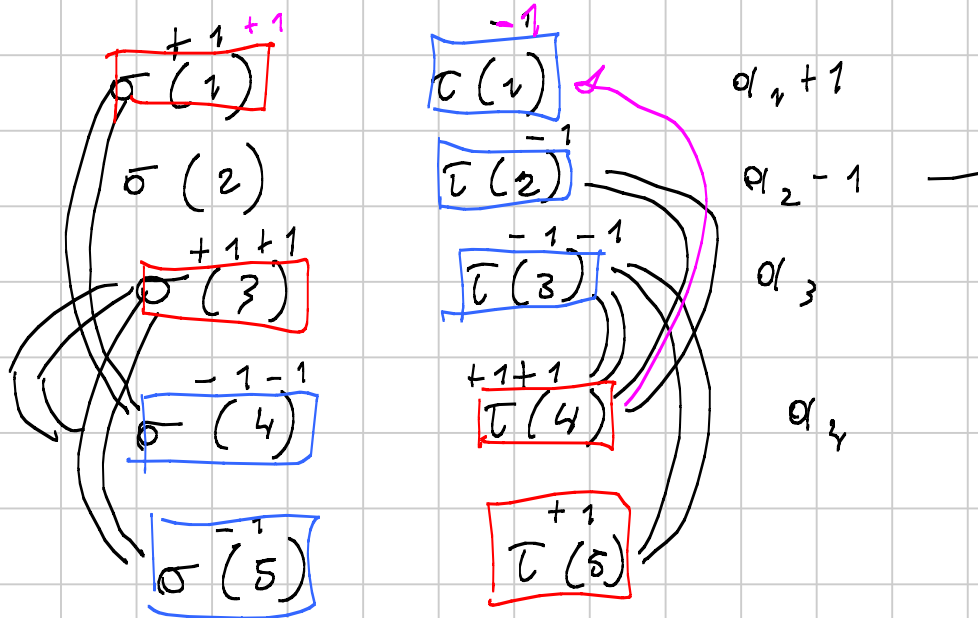
PER  $a_1, \dots, a_n$  E MODIFICO DI POCO  
LA  $n$ -UPLA, RIESCO A MODIFICARE OPPORTUNA-  
MENTE  $\sigma$  E  $\tau$ ?

$$\begin{array}{rcccl} \sigma(1) & + & \tau(1) & a_1 & b_1 \\ \sigma(2) & + & \tau(2) & a_2 & b_2 \\ & & \vdots & & \\ \sigma(n) & + & \tau(n) & a_n & b_n \end{array}$$

OSS Se ho  $\sigma$  e  $\tau$  per  $a_1, \dots, a_n$ , posso  
rimiscelare  $a_1, \dots, a_n$  (cioè prendere una

permutazione  $\rho$  e considerare  $(a_{e(1)}, \dots, a_{e(n)})$   
 e anche per la nuova  $n$ -upla ha una soluzione.

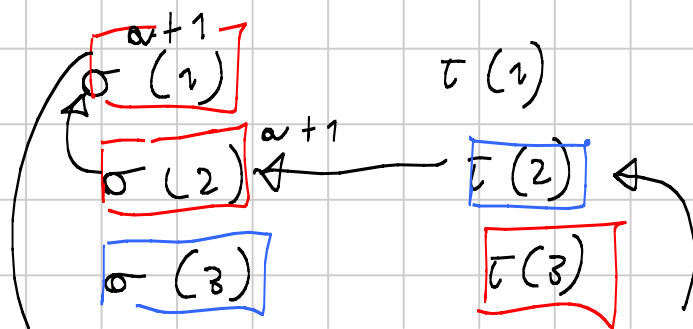
Cerca di sistemare la  $n$ -upla  $a_1+1, a_2-1, a_3, \dots, a_n$



Se a un certo punto capita in una riga già visitata,  
 vanno avanti come se niente fosse.

IDEA COLORE DI ROSSO UN NUMERO NUOVO  
 A CUI DEVO AGGIUNGERE 1 LA 1<sup>a</sup> VOLTA  
 CHE LO INCONTRO, DI BLU UN NUMERO  
 A CUI TOLGO 1 LA PRIMA VOLTA

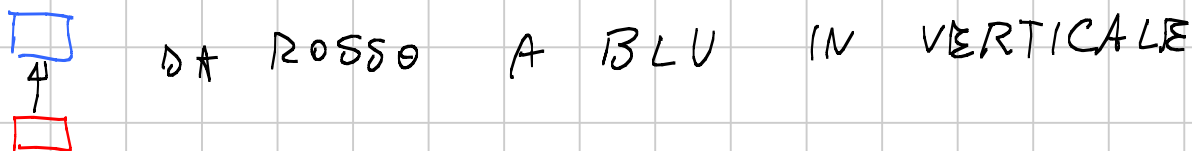
LEMA VISITERO' ALTERNATIVAMENTE CASELLE  
 ROSSE E BLU  
 PER ASSURDO PRENDO IL PRIMO PASSAGGIO  
 DA ROSSO A ROSSO ...



$$\sigma(4) \sim \tau(4)$$

OGNI VOLTA CHE VISITO UNA CASELLA, SE E' ROSSA AGGIUNGO 1, SE E' BLU TOLGO 1.

LA 1<sup>a</sup> VOLTA CHE CADDO IN UNA RIGA (AD ES. LA 2<sup>a</sup>), E' TRAMITE UNO SPOSTAMENTO

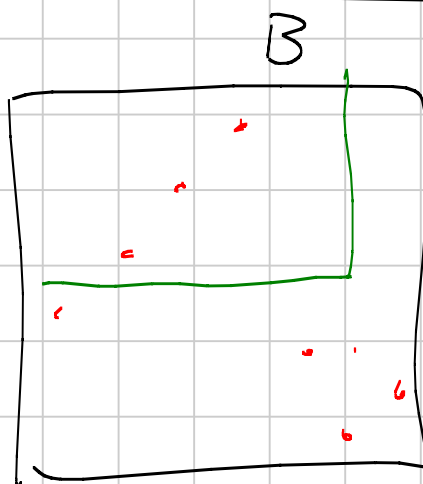
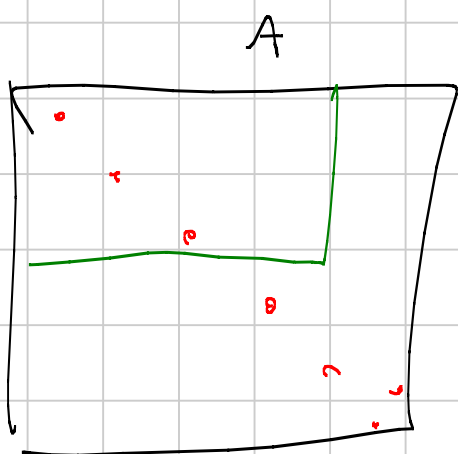


PERCHE' PRIMA O POI CADDO IN  $\sigma(2)$  O  $\tau(2)$ ?

A OGNI PASSAGGIO UNA CASELLA ROSSA (A SX O A DX) AUMENTA DI 1; PRIMA O POI C'E' UNA CASELLA ROSSA CHE RAGGIUNGE UNO TRA  $\sigma(2)$  E  $\tau(2)$  ( $\sigma(2)$  SE E' A SX  $\tau(2)$  SE E' A DX).

A QUEL PUNTO HO TROVATO 2 PERM. CHE VANNO BENE PER  $\alpha_1 + 1, \alpha_2 - 1, \alpha_3, \dots, \alpha_n$  E TANTO MI BASTA.

(3)

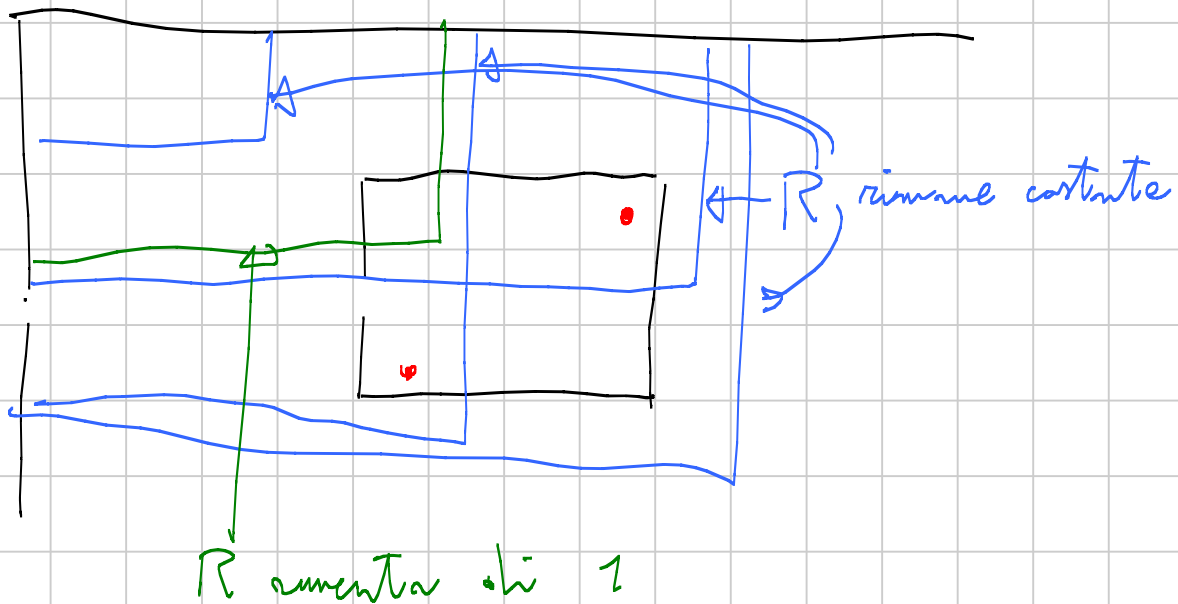
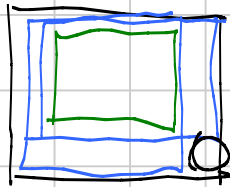


OSS 1 OGNI MOSSA SU B FA AUMENTARE (DEBOLMENTE) OGNUNO DEGLI  $R_B(x, y)$

OSS 2 IN GENERALE NON SI POSSONO FARE  
INFINITE MOSSE

OSS 3 SE  $R_A(x, y) = R_B(x, y) \quad \forall x, y$   
ALLORA  $A = B$

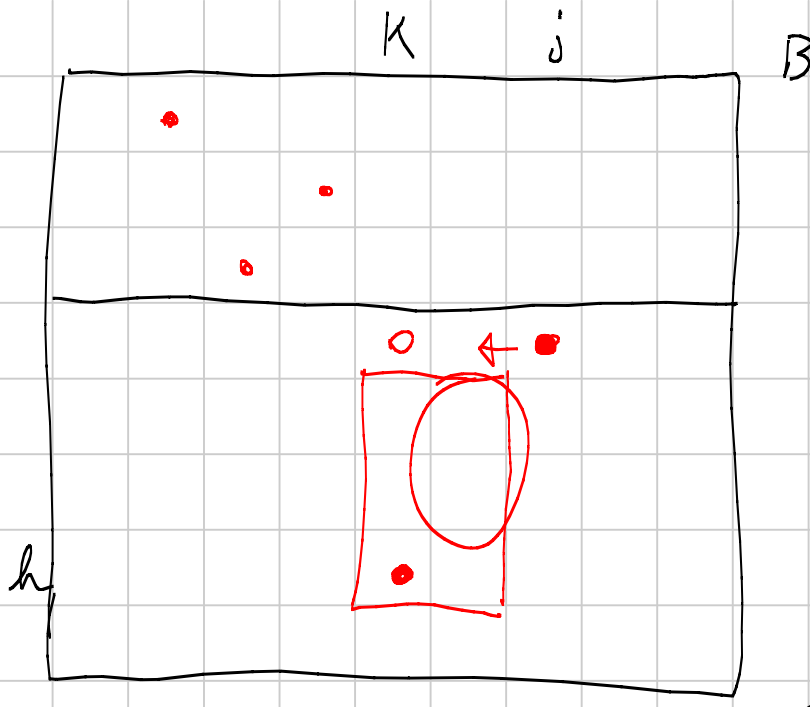
OSS 4  $R(x, y) + R(x-1, y-1) - R(x, y-1) - R(x-1, y)$   
 $= \begin{cases} 1 & \text{se c'è } \bullet \text{ in } (x, y) \\ 0 & \text{se non c'è} \end{cases}$



---

CI BASTA DIMOSTRARE CHE SE  $R_A(x, y) > R_B(x, y)$   
PER QUALCHE  $(x, y)$ , ALLORA ESISTE UNA MOSSA  
CHE MANTIENE LE IPOTESI ( $R_A \geq R_B \quad \forall x, y$ )

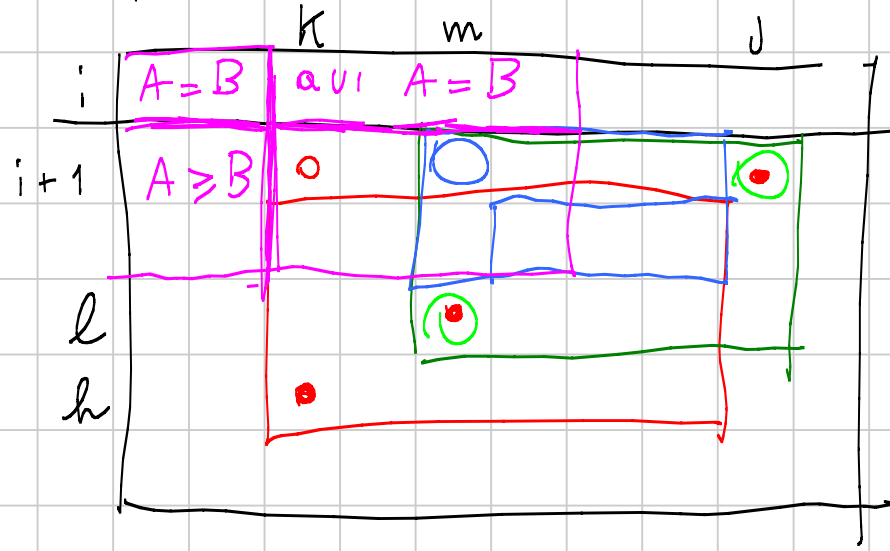




nelle prime  $i$  righe  $B$  coincide con  $A$

nella riga  $i+1$   $B$  ha  $\bullet$  nella colonna  $j$   
 $A$  nella colonna  $k$  con  $k < j$

Nel rettangolo rosso c'è una faglia; prendiamo quella più in alto, nella riga  $l$  e nella colonna  $m$



Gli  $R_B(x, y)$  che aumentano di 1 sono quelli rel. a rettangoli che contengono la cella  $\bullet$  o non le  $\circ \circ$

Per effettuare per mezzo  $(i+1, j), (l, m) \rightsquigarrow$   
 $\rightsquigarrow (i+1, m), (l, j)$

Il rettangolo viola ha vertice  $(x, y)$

$$m < x < j \quad i+1 < y < l$$

$$R_B(x, y) < R_A(x, y)$$

Nel rettangolo  $[i+1, x] \times [k, y]$   $A$  contiene almeno una  $\bullet$  e  $B$  nessuna; negli altri rettangoli  $\square$

vale comunque il  $\geq$  sul n° di  $\bullet$

PAUSA ALGEBRICA: COMBINATORIAL NULLSTELLENSATZ

$F(x_1, \dots, x_n)$  è un polinomio  $\neq 0$  in  $n$  variabili  
a coefficienti in  $\mathbb{C}$ . Possiamo o dire  
qualcosa sulle  $n$ -uple  $(a_1, \dots, a_n)$  in cui  $F$   
non si annulla? Ce ne sono abbastanza?  
Sintanto ce ne sta almeno una?

$$F(x_1, \dots, x_n) = F_k(x_2, \dots, x_n) x_1^k + \dots + F_0(x_2, \dots, x_n)$$

$k = \deg_{x_1} F$  Se  $k=0$  allora  $x_1$  non compare

$F$  è un pol. in  $n-1$  variabili, sceglie  $x_1$  a piacere  
e gli altri per ip. iniettiva.

Se  $k \geq 1$  sceglie  $x_2, \dots, x_n$  t.c.  $F_k(x_2, \dots, x_n) \neq 0$   
e può farlo per ip. iniettiva. Mi ritrovo con  
un pol. in 1 variabile di grado  $k$  che  
ammette un "non-zero".

C.N.  $F$  ha grado totale  $K$  e contiene  
un monomio della forma  $\lambda x_1^{\alpha_1} \dots x_n^{\alpha_n}$   
 $\lambda \neq 0$   $\alpha_1 + \dots + \alpha_n = K$

Prendiamo  $S_1, S_2, \dots, S_n \subseteq \mathbb{C}$   $|S_i| = \alpha_i + 1$

Allora posso scegliere  $a_1 \in S_1, \dots, a_n \in S_n$  per cui  
 $F(a_1, \dots, a_n) \neq 0$

DIM Suppongo che  $\alpha_1 \geq 1$  (se  $K=0$  il teorema è banale) (uno degli  $\alpha_i$  è quindi  $\geq 1$ )

Prendo  $s \in S_1$

$$g(x_1, \dots, x_n) := F(x_1, \dots, x_n) - F(s, x_2, \dots, x_n)$$

$g(s, x_2, \dots, x_n)$  come polinomio in  $x_2, \dots, x_n$  è nullo

$$g = (x_1 - s) \cdot h(x_1, \dots, x_n)$$

$$\deg h + 1 = \deg g \leq \deg F$$

Se in  $F$  compare  $\lambda x_1^{\alpha_1} \dots x_n^{\alpha_n}$ , in  $h$

compare  $\lambda x_1^{\alpha_1 - 1} x_2^{\alpha_2} \dots x_n^{\alpha_n}$

Quindi in realtà  $h$  ha grado tot.  $K-1$  e quello trovato è un monomio di grado massimo

$$\exists \alpha_1 \in \underbrace{S_1 \setminus \{s\}}_{\substack{\text{ha } \alpha_1 = (\alpha_1 - 1) + 1 \\ \text{elementi}}}, \alpha_2 \in S_2, \dots, \alpha_n \in S_n$$

$$h(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \neq 0$$

$$(\alpha_1 - s) \cdot h(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = g(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \neq 0$$

$$F(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) - F(s, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \neq 0$$

non possono essere tutti e due nulli

IMO 2007/6  $\{1, \dots, n+1\}^3 \setminus \{(1, 1, 1)\}$   
 non si può coprire con  $3n-1$  piani che non  
 passano per  $(1, 1, 1)$

Siano  $P_1, \dots, P_k$  piani che coprono i punti  
 da coprire ma non  $(1, 1, 1)$  (per questo  $k \leq 3n-1$ )  
 $P_i$  ha equazione  $f_i(x, y, z) = 0; x + b_i; y + c_i; z + d_i = 0$   
 di primo grado

$$F(x, y, z) = \prod_{i=1}^k F_i(x, y, z)$$

$F$  ha grado totale  $k$ , ma come analizzarlo?

GENERALIZZIAMO  $S_x, S_y, S_z$  finiti  $\subseteq \mathbb{R}$

$\bar{x} \in S_x, \bar{y} \in S_y, \bar{z} \in S_z$ . Vogliamo coprire

$S_x \times S_y \times S_z \setminus \{(\bar{x}, \bar{y}, \bar{z})\}$  senza coprire

$(\bar{x}, \bar{y}, \bar{z})$ ; congettura: servono  $|S_x| + |S_y| + |S_z| - 3$

OSS. Queste quantità bastano

$P_1, \dots, P_k$  che coprono  $F_1, \dots, F_k$  come prima

$$k < |S_x| + \dots - 3 \Rightarrow \deg F < |S_x| + \dots - 3$$

SPECIALEZZIAMO (TORNIAMO AL VERO PROBLEMA)

$$g(x, y, z) = (x-2) \dots (x-(n+1)) \cdot (y-2) \dots (y-(n+1)) \cdot (z-2) \dots (z-(n+1))$$

È UN POLINOMIO DI GRADO  $3n$  CON MONOMIO DI GRADO  
 MASSIMO  $x^n y^n z^n$ .

$$F(1,1,1) = \lambda \neq 0$$

$(\lambda g - g^{(111)}F)$  è un pol. di grado  $3n$  con monomio di grado massimo  $\lambda x^n y^n z^n$ , ma si annulla su  $\{1, \dots, n+1\}^3$ . PER IL NULLSTELLENSATZ COMBINATORICO TROVO UN ASSURDO.