

Se $p(x)$, che ha grado al più n , ha $n+1$ radici, allora $p(x) = 0$.

Supponiamo $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ radici distinte, allora applicando Ruffini più volte ottengo

$$p(x) = c(x - \lambda_1) \cdots (x - \lambda_n)$$

sia $\alpha \neq \lambda_i$: $p(\alpha) = 0$

$$0 = c \cdot (\alpha - \lambda_1) \cdots \underset{\downarrow}{\text{z}} \underset{\downarrow}{\text{o}} \cdots (\alpha - \lambda_n)$$

quindi $c = 0$ (legge di annullamento del prodotto $\neq 0$)

* infatti su $\mathbb{Z}/2$ questo non è vero: es.

$$(x-2)(x-3) \\ x^2 - 5x + 6$$

Per la dimostrazione, oltre alla legge di s.m. del prodotto, abbiamo usato Ruffini.

Di cosa e' figlio Ruffini?

Per la divisione con resto: se $P(x)$ e $Q(x)$ sono due polinomi allora esistono (e unici) due polinomi $q(x)$ e $r(x)$ tali che $\deg(r) < \deg(Q)$

$$P(x) = q(x) \cdot Q(x) + r(x)$$

Sempre vera SE Q e' monico

$$\begin{array}{r} a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0 \\ \hline a_n x^{n-3} \\ \hline \end{array}$$

Se Q non e' monico non e' detto che io lo possa fare, ma vale sempre se A e' un campo ($\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}, \mathbb{F}_p, \dots$).

Oss. Quanto vale la divisione con resto, vale anche Bezout (stessa dimo. che in \mathbb{Z}) $(P(x), Q(x)) = 1$ allora esistono $a(x) \in b(x)$ $\deg(a) < \deg(q)$ $\deg(b) < \deg(P)$

$$a(x) \cdot p(x) + b(x) Q(x) = 1.$$

Questo cosa ci dice nel caso $\mathbb{Z}[x]$

$$p(x), q(x) \in \mathbb{Z}[x] \subseteq \mathbb{Q}[x]$$

$$a, b \in \mathbb{Q}[x]$$

$$a(x) \cdot p(x) + b(x) \cdot q(x) = 1$$

$$a(x) = \frac{\bar{a}(x)}{m}$$

$$b(x) = \frac{\bar{b}(x)}{m}$$

$$\bar{a}(x) \bar{p}(x) + \bar{b}(x) \bar{q}(x) = d \in \mathbb{Z}$$

$$\text{mc} \{ p(n), q(n) \} \mid d$$

e.s. $p(x) = x^{2014} + x^{1000} - 2$

$$q(x) = x^2 + 1$$

$$p(x) = q(x) \cdot Q(x) + a \cdot x + b$$

$$p(i) = \cancel{q(i)}^{\text{b}} \cdot Q(i) + a \cdot i + b$$

$$p(-i) = \cancel{q(-i)}^{\text{b}} \cdot Q(-i) - a \cdot i + b$$

$$\begin{cases} p(i) = ai + b \\ p(-i) = -ai + b \end{cases} \quad \begin{aligned} p(i) &= -1 + 1 - 2 = -2 \\ p(-i) &= -2 \end{aligned}$$

$$p(x) - q(x) \cdot Q(x) = -2$$

$$MCD\left(n^{2014} + n^{1000} - 2, n^2 + 1 \right) \mid 2$$

$$x^{2014} + x^{1000} - 2 \equiv \left(\text{mod } x^2 + 1 \right)$$

$$\equiv (-1)^{1002} + (-1)^{500} - 2 \equiv -2$$

$$x^2 + 1 \equiv 0$$

$$x^2 \equiv -1$$

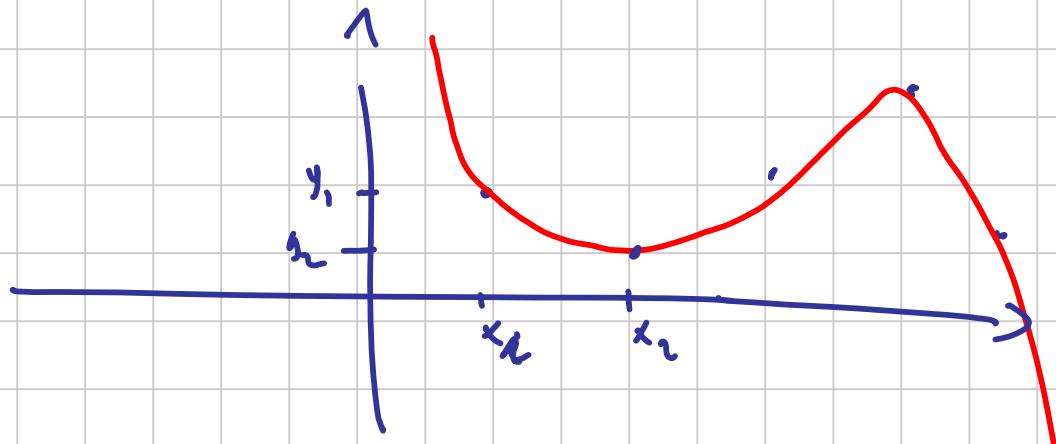
$$\textcircled{1} \frac{x}{(x^2 + 1)} = \left\{ \begin{array}{l} ax + b \end{array} \right\}$$

$$\begin{aligned} (ax + b)(cx + d) &= ac \cdot x^2 + (bc + ad) \cdot x + bd \\ &\equiv (bc + ad) \cdot x + (bd - ac) \end{aligned}$$

Fatto: Se $p(x)$ e' irriducibile, allora
 ~~$\mathbb{Q}[x]$~~
 ~~$(p(x))$~~ e' un campo.

Voglio trovare un polinomio "che passi dove voglio", ovvero "che ha dei valori assegnati".
 ho x_1, \dots, x_n, x_{n+1} distinti e y_1, \dots, y_{n+1} , non necessariamente distinti.

Q: Esiste un polinomio $p(x) \in A[x]$ tale che
 $p(x_i) = y_i \quad \forall i = 1, \dots, n+1$



A.: Sì, ma solo se A è un campo.

(A campo) $L_i(x) = \frac{(x-x_1)(x-x_2) \cdots (\hat{x}-x_i) \cdots (x-x_{n+1})}{(x_i-x_1)(x_i-x_2) \cdots (\hat{x}_i-x_i) \cdots (x_i-x_{n+1})}$

L_i è un polinomio di grado n

tale da $L_i(x_j) = 0$ & $j \neq i$ $L_i(x_i) = 1$

$$p(x) = \sum_{i=1}^{n+1} y_i L_i(x)$$

$$\deg(p) \leq n$$

$$p(x_j) = \sum_{i=1}^{n+1} y_i L_i(x_j) = y_j \underbrace{L_j(x_j)}_1 = y_j$$

Dim. 2

$$\left\{ \begin{array}{l} a_n \cdot x_1^n + a_{n-1} \cdot x_1^{n-1} + \dots + a_1 \cdot x_1 + a_0 = y_1 \\ a_n \cdot x_2^n + \dots \\ \vdots \\ a_n \cdot x_{n+1}^n + \dots + a_1 \cdot x_{n+1} + a_0 = y_{n+1} \end{array} \right.$$

$$\begin{pmatrix} x_1^n & x_1^{n-1} & \dots & x_1 & 1 \\ x_2^n & & & x_2 & 1 \\ \vdots & & & \vdots & \vdots \\ x_{n+1}^n & x_{n+1}^{n-1} & \dots & x_{n+1} & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_0 \end{pmatrix}$$

Fatto (misticamente) se ho un sistema $m \times n$ con
 $m \leq n$ allora ho almeno una soluzione
(in genere)

Esempio 2 (sistemi lineari) se ho un sistema lineare
allora se il sistema ha una soluzione se
 $\det(M) \neq 0$.

$$\det(V) = \prod_{i < j} (x_i - x_j) \neq 0.$$

$$\mathbb{P}[x] \quad p(2) = 0, \quad p(0) = 1 \quad ?$$

Nor. esiste perché $p(0) = 1 \Rightarrow e_0 = 1$

ma allora $p(2)$ è disponibile

$$a_n \cdot 2^n + \dots + a_1 \cdot 2 + a_0 = 2 \cdot \text{rob} + a_0 = \text{disponibile}$$

$$\text{Se } p(x) \in \mathbb{P}[x] \quad a-b \mid p(a) - p(b)$$

$$p(a) - p(b) = a_n \cdot (a^n - b^n) + a_{n-1} \cdot (a^{n-1} - b^{n-1}) - \dots + a_1 \cdot (a - b)$$

$$a-b \mid a^m - b^m \quad \forall m \Rightarrow a-b \mid p(a) - p(b).$$

Ricordatevi l'operazione.

E.s. Sia $P(x) \in \mathbb{Z}[x]$. dimostrare che

(i) Sia $Q(x) = \underbrace{P(P(\dots(P(x))))}_k - x$. Se $Q(n) = 0$ allora $P(P(n)) = n$ ($n \in \mathbb{N}$)

(ii) $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{P(n)}{n} = 0$

Dim. $a - b \mid P(a) - P(b)$

(perché $b = P(w)$)

$a - P(a) \mid P(a) - P(P(a))$

$P(a) - P(P(a)) \mid P(P(w)) - P(P(P(a)))$

$a - P(a) \mid P(w) - P(P(w)) \mid P(P(a)) - P(P(P(a))) \mid P^{(3)}(a) - P^{(4)}(a)$

$\vdots \quad | \quad P^{(k)}(a) - P^{(k+1)}(a)$

Se $Q(a) = 0 \iff P^{(k)}(a) = a \quad \downarrow \\ = P(P^{(k)}(w))$

$a - P(w) \mid P(w) - P(P(w)) \mid \dots \mid a - P(a)$

somiglia

$|a - P(w)| \leq |P(w) - P(P(w))| \leq \dots \leq |a - P(a)|$

Quindi $a - P(a) = \pm (P(a) - P(P(a)))$

$$\underline{\text{caso 1}} \quad \cancel{a - p(a)} = -p(a) + p(p(a)) \Rightarrow p(p(a)) = a \text{ ok.}$$

$$\underline{\text{caso 2}} \quad a - p(a) = p(a) - p(p(a))$$

$$p(a) - p(p(a)) = \pm (p(p(a)) - p(p(p(a))))$$

$$\underline{\text{caso 2.1}} \quad p(a) - \cancel{p(p(a))} = -\cancel{p(p(a))} + p(p(p(a)))$$

$$\begin{aligned} p(p(a)) &= p(p(p(a))) \\ p \underbrace{-}_{k} p(a) &= p \underbrace{p -}_{k+2} p(p(a)) \\ a &= p(p(a)) \end{aligned}$$

$$\underline{\text{caso 2.2.}} \quad p(a) - p(p(a)) = p(p(a)) - p(p(p(a)))$$

$$\underline{\text{caso 2.2. ... 1.}} \quad p^{(r)}(a) = p^{(r+n)}(a)$$

applico p^{k-r} volte ad entro i membri e ottengo $p^{(n)}(a) = p^{(k+n)}(a)$

$$\text{cioè } a = p(p(p^{(n)}(a))) = \dots = p(p(a))$$

Caso II se non ci sono corrispondenze

$$p(a) - a = p(p(a)) - p(a) = p(p(p(a))) - p(p(a)) = \dots$$

ma allora $p^{(r)}(a) = a_r$ a_r è' prog. aritmetico

$$\alpha_k = \alpha_0 \Rightarrow \alpha_r = \alpha_0 = \alpha \Rightarrow \alpha_r - \alpha_0 = 0$$

$$P(\alpha) - \alpha = 0$$

$$P(\alpha) = \alpha \Rightarrow P(P(\alpha)) = \alpha.$$

Parte (ii) $Q_k(x) = P^{(k)}(x) - x$ (con k fisso).

Dovrebbe che $Q(x)$ ha al più n radici intere, dove $n = \deg(P)$

(i) ci dice che $Q_k(n) = 0 \Rightarrow Q_2(n) = 0$
 in particolare n° radice di Q_k è numero
 reale di Q_2 .

Sono $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_{n+1}$ radici
 distinte di $Q_2(x)$

$$\alpha_1 - \alpha_2 \mid P(\alpha_1) - P(\alpha_2) \mid P(P(\alpha_1)) - P(P(\alpha_2))$$

$$\text{Suppono che } P(P(\alpha_1)) = \alpha_1 \subset P(P(\alpha_2)) = \alpha_2$$

$$\alpha_1 - \alpha_2 \mid P(\alpha_1) - P(\alpha_2) \mid \alpha_1 - \alpha_2$$

$$\text{Quindi, di nuovo } \alpha_1 - \alpha_2 = \pm (P(\alpha_1) - P(\alpha_2))$$

$$\exists \quad \alpha_1 - \alpha_2 = P(\alpha_1) - P(\alpha_2) \rightsquigarrow \alpha_1 - P(\alpha_1) = \alpha_2 - P(\alpha_2)$$

$$\exists \quad \alpha_1 - \alpha_2 = P(\alpha_2) - P(\alpha_1) \rightsquigarrow \alpha_1 + P(\alpha_1) = \alpha_2 + P(\alpha_2)$$

Considerando $h(x) = x - P(x)$ (n>1)

$$\text{e} \quad g(x) = x + P(x)$$

Dessi: $\alpha_1, \alpha_3 \Rightarrow h(\alpha_1) = h(\alpha_3)$ oppure
 $g(\alpha_1) = g(\alpha_3)$.

$$h(\alpha_3) - h(\alpha_1) = 0 \quad \alpha_3 = \alpha_1$$

$$g(\alpha_3) - g(\alpha_1) = 0 \quad h(x) - h(\alpha_1)$$

where $h(\alpha_2) \neq h(\alpha_1)$

in altra $g(\alpha_2) = g(\alpha_1)$.

$\forall \alpha_i \quad g(\alpha_1) = g(\alpha_2)$

opp. $h(\alpha_1) = h(\alpha_2)$

$\exists \quad \exists \quad \text{t.c.} \quad h(\alpha_3) = h(\alpha_2) \quad \text{e} \quad g(\alpha_3) \neq g(\alpha_2)$

$$h(\alpha_3) = h(\alpha_2) \neq h(\alpha_1)$$

$$g(a_3) \neq g(a_2) = g(a_1)$$

\Rightarrow

$$P(P(x)) \text{ hat grado } n^2 !! \quad \underline{\text{ACHTUNG!}}$$

Faktorization

1 - radici razionali.

2 - Eisenstein

3 - Lemme di Gauss

4 - modulo p

$$P(x) \in \mathbb{Z}[x]$$

Radici razionali

$$P(x) = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0$$

$$(p, q) = 1$$

Se $r = \frac{p}{q}$ è radice di $P(x)$, allora $p | a_0$ e $q | a_n$.

$$0 = P(r) = a_n \frac{p^n}{q^n} + a_{n-1} \frac{p^{n-1}}{q^{n-1}} + \dots + a_1 \frac{p}{q} + a_0$$

$$0 = a_n p^n + a_{n-1} p^{n-1} \cdot q + \dots + a_1 p \cdot q^{n-1} + a_0 q^n$$

$$\text{mod } q \quad 0 = a_n \cdot p^n + 0 \quad q | a_n \cdot p^n \quad q | a_n$$

$$\text{mod } p \quad 0 = a_0 \cdot q^n \quad p | a_0 \cdot q^n \quad p | a_0$$

Guardo il polinomio not p

$$A(x) = P(x) - Q(x)$$

$$\bar{A}(x) = \bar{P}(x) - \bar{Q}(x)$$

Se \bar{A} e' irriducibile, mica A lo e'

Crit. Eisenstein sia $q(x) \in \mathbb{Z}[x]$ $\deg(q) = n$

tale che $p | a_n$, $p \nmid a_i$ $\forall i \leq n-1$ $p^2 \nmid a_0$

$\Rightarrow q(x)$ e' irriducibile.

Dim. (\mathbb{F}_p)

$$\bar{q}(x) = a_0 \cdot x^n$$

supp che $q(x) = a(x) \cdot b(x)$

$$a_0 x^n = \bar{q}(x) = \bar{a}(x) \bar{b}(x)$$

\Downarrow fatt. unica

$$\bar{a}(x) = \alpha x^k \quad \bar{b}(x) = \beta x^{n-k} \quad (\alpha \beta = a_0)$$

$$a(x) = \tilde{\alpha} x^k + \dots + \alpha_1 x + \alpha_0$$

$$p \mid \alpha_0 \quad e \quad p \mid \beta_0$$

$$b(x) = \tilde{\beta} x^{n-k} + \dots + \beta_1 x + \beta_0$$

$$a(x) \cdot b(x) = x^n \cdot \tilde{\alpha} \tilde{\beta} + \dots + (\alpha_1 \beta_0 + \alpha_0 \beta_1) x + \alpha_0 \beta_0$$

$$p^2 \mid \alpha_0 \beta_0 = \alpha_0$$

Assurð!

D_i ~ (conto sa)

$$\alpha(x) \cdot b(x) = p(x)$$

$$\alpha(x) = \alpha_n x^n + \alpha_{n-1} x^{n-1} + \dots + \alpha_0$$

$$b(x) = \beta_{n-k} x^{n-k} + \dots + \beta_0$$

$$\alpha_0 = \alpha_0 \beta_0$$

$$p \mid \alpha_0 \Rightarrow \text{wlog } p \mid \alpha_0$$

$$p \nmid \beta_0$$

$$\frac{\alpha_1}{p} = \frac{\alpha_0}{p} \beta_1 + \beta_0 \alpha_1 \Rightarrow p \mid \alpha_1$$

$$\frac{\alpha_2}{p} = \frac{\alpha_0}{p} \beta_2 + \frac{\alpha_1}{p} \beta_1 + \alpha_2 \beta_0 \quad p \mid \alpha_2$$

$$\frac{\alpha_3}{p} = \frac{\alpha_0}{p} \beta_3 - \alpha_3 \beta_0 \quad \checkmark \quad p \mid \alpha_3$$

$$\alpha_n = \frac{\alpha_0}{p} \beta_n + \dots + \alpha_{k-1} \beta_1 + \alpha_k \beta_0$$

$$\alpha_{n-1} = \alpha_{k-1} \beta_{n-k} + \alpha_k \beta_{n-k-1}$$

$$\alpha_n = \alpha_k \beta_{n-k}$$

$$\text{me } p \nmid \alpha_n \Rightarrow \text{assurð!}$$

Figursten plus Se $p \mid \alpha_i$ & $i \leq k$

e $p^2 \nmid \alpha_0$ allora $p(x)$ ha un fattore
irriducibile di grado almeno $k+1$.

$$\text{D_i - } \bar{P}(x) = \bar{\alpha}_n x^n + \dots + \bar{\alpha}_{k+1} x^{k+1} = x^{k+1} r(x)$$

$$\bar{P}(x) = \bar{\alpha}_1(x) \cdot \bar{\alpha}_2(x) \cdots \cdot \bar{\alpha}_j(x)$$

dove distribuzione: fattori di x^{k+1} tra tutti
gli $\bar{\alpha}_i$. Supp. per assurdo che $\deg(\bar{\alpha}_i) \leq k$

$$\Rightarrow \times |\bar{a}_1(x)|, \quad \times |\bar{a}_2(x)|$$

\Rightarrow termine noto di a_1 e di a_2 c'è
divisibile per $p \Rightarrow$ Assurdo
perché altrimenti $p^2 | a_0$.

limo 1993-1 $x^n + 5x^{n-1} + 3$ e' irriducibile
per $n > 1$.

Eisenstein plus con $p=3$ $k=n-2$

$$\Rightarrow c' e' un fattore irrid di grado almeno n-1$$

ma allora $\begin{cases} x^n + 5x^{n-1} + 3 \\ x^n + 5x^{n-1} + 3 = (x-3)(\cdots) \end{cases}$ e' irrid. (ok)

Per il criterio della radice reale $\exists \sqrt[3]{3}$

$$\exists = \pm 1 \quad \exists = \pm \sqrt[3]{3} \quad \text{ma } p(\exists) \text{ e' dispari}$$

✓

$$p(x) = x^3 + x^2 + x + 2$$

(A) \checkmark non divide il polinomio $x^{2014} - x^{1997} + 2$

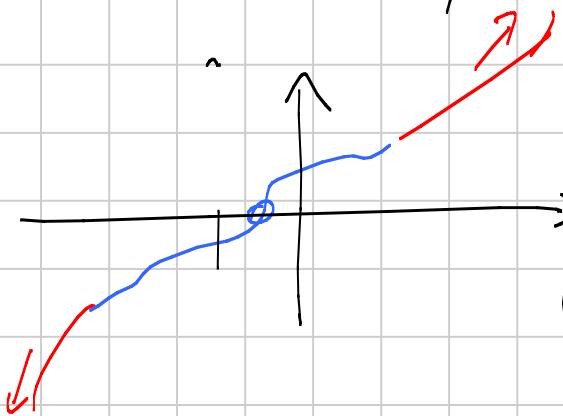
(B) \checkmark Ha due radici comp. con $\operatorname{Re} > 0$

(C) \checkmark Ha una radice con $\operatorname{Im} > \frac{3}{2}$ $|\exists| < \sqrt{2}$

(D) \checkmark Tutte le sue radici (ev. complesse) hanno mod > 1

(E) \checkmark Ha un'unica radice reale.

Svi: se i reali quassiasi polinom di grado dispari
(i coeff. reali) si annulla al nove volte.



① se de $p(x)$ ha al nove
un radice reale.

② tutti i coeff. positiv

$\Rightarrow p(x) > 0$ se $x > 0$ (n,
(no nulle)
positive)

③ $p(x) = (x+1)(x^2+1) + 1$

$$p(-1) = 1 \quad p\left(-\frac{3}{2}\right) = \left(-\frac{1}{2}\right)\left(\frac{9}{4}+1\right) + 1 < 0$$

ha un radice $v \in \left(-\frac{3}{2}, -1\right)$

$$\text{Se } x < y < -1 \quad x+1 < y+1 < 0$$

$$x^2 > y^2$$

$$(x+1)(x^2+1) < (y+1)(x^2+1) < (y+1)(y^2+1)$$

$p(x)$ e crescente per $x \leq -1$. -1 ha
una unica
radice reale

$$D(x^n) = nx^{n-1}$$

$$D(a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0) = a_n \cdot n \cdot x^{n-1} + \dots + a_1$$

Lemino: $p'(x) \geq 0$ in $[0, b]$ $\Leftrightarrow p(x)$ è crescente in $[0, b]$

$$p(x) = x^3 + x^2 + x + 2$$

$$p'(x) = 3x^2 + 2x + 1 = (x+1)^2 + 2x^2 > 0 \text{ sempre}$$

$\Rightarrow p(x)$ è crescente
sempre.

Lemino: $(p(x)$ ha radici doppie $\Leftrightarrow (p(x), p'(x)) \neq 1)$

$$D(p \cdot q)(x) = D(p)(x) \cdot q(x) + p(x) D(q)(x).$$

$p(x)$ ha un'unica radice reale $r \in (-\frac{3}{2}, -1)$.

ξ_1, ξ_2 le radici complesse $\xi_1 = \overline{\xi_2}$

$$r, \xi_1, \overline{\xi_1}$$

relazioni di Viète (rdl. coeff)

$$(x-r)(x-\xi_1)(x-\overline{\xi_1}) = x^3 + x^2 + x + 2$$

$$r + \xi_1 + \overline{\xi_1} = -1$$

$$2 \operatorname{Re} \xi_1 = -1 - r \in (0, \frac{1}{2})$$

$$\operatorname{Re} \xi_1 \in (0, \frac{1}{6})$$

$$r \bar{z}_1 \bar{z}_1 = -2 \quad |z_1|^2 = -\frac{2}{r} \in \left(\frac{4}{3}, 2 \right)$$

$$|z_2| = |z_1| \in \left(\sqrt{\frac{4}{3}}, \sqrt{2} \right)$$

$$\begin{aligned} q(x) &= x^{2014} - x^{1997} + 2 = \\ &= (x^{17} - 1)(x^{1997}) + 2 > 4 \end{aligned}$$

$$-\frac{3}{2} < r < -1 \quad r^{17} < -1$$

$$r^{1997} < -1$$

$$\begin{aligned} x^{17} - 1 &< -2 \\ x^{1997} &< -1 \end{aligned}$$

$$(x^{17} - 1)x^{1997} > 2$$

$$q(x) > 0 \quad \text{per} \quad x < 0$$

$$\text{Se } x \geq 1 \quad x^{2014} > x^{1997} \Rightarrow q(x) > 2$$

$$\text{Se } -1 < x < 1 \quad x^{1997} < 1$$

$$x^{2014} - x^{1997} + 2 > 0 - 1 + 2 > 1.$$

○

Polinomi di grado n

Radici dell'unità sono numeri complessi tali che $z^n = 1$ per qualche n .

$$z = r \cdot e^{i\theta}$$

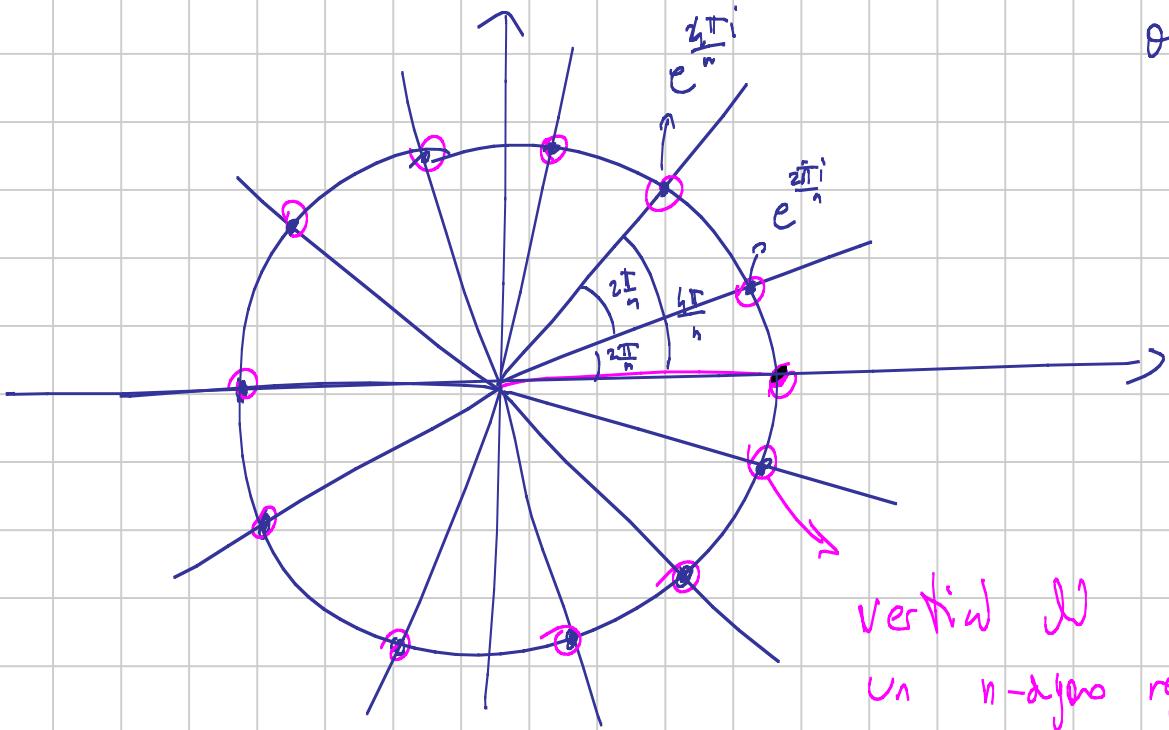
$$z^n = r^n \cdot e^{in\theta} = 1$$

$$r = 1$$

$$e^{in\theta} = 1 \Leftrightarrow n\theta = 2\pi k$$

$$\theta = \frac{2\pi k}{n}$$

$$k = 0, \dots, n$$



Vertical N
un n-angolo regolare

$$\xi_1, \dots, \xi_n$$

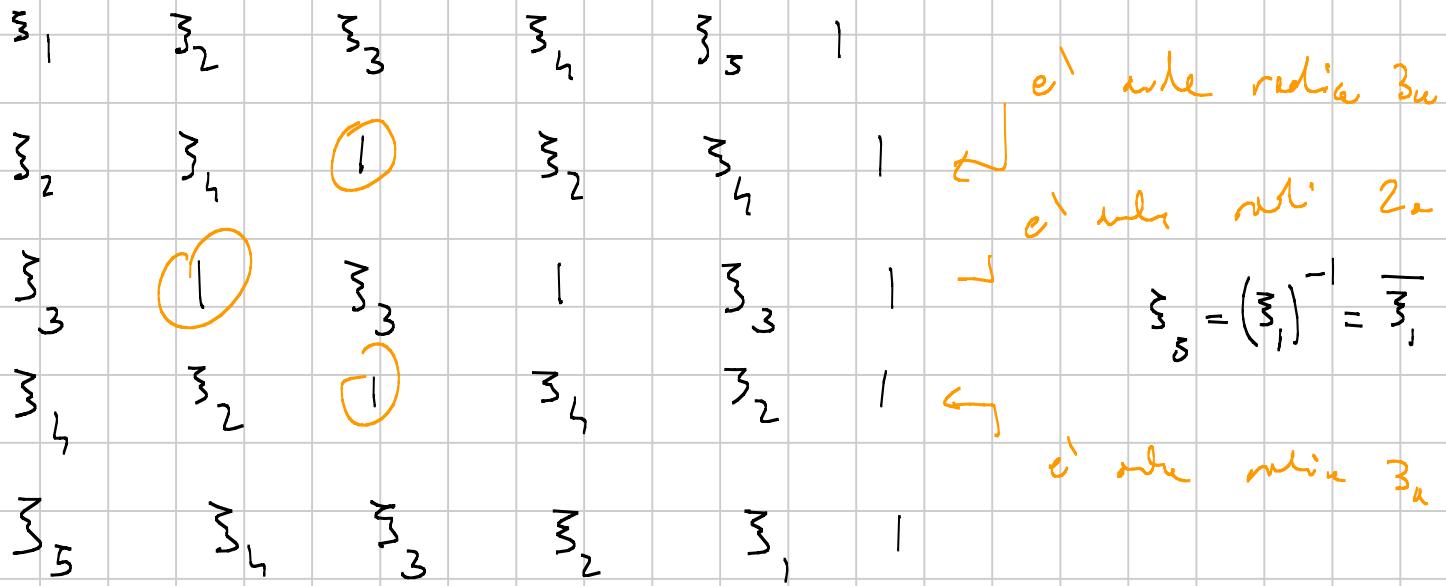
$$\xi_k = e^{\frac{2k\pi i}{n}}$$

$$x^n = 1$$

$$p(x) = x^n - 1 = (x - \xi_1)(x - \xi_2) \cdots (x - \xi_n)$$

$$n=6 \quad z_1 = e^{i\frac{2\pi}{6}} = e^{i\frac{\pi}{3}} = \cos \frac{\pi}{3} + i \sin \frac{\pi}{3} = \frac{1}{2} + i \frac{\sqrt{3}}{2}$$

$\wedge 2 \quad \wedge 3 \quad \wedge 4 \quad \wedge 5 \quad 16$



$$(z_1)^3 = (z_1^i)^3 = z_1^{i \cdot 3} = z_1^{(i-3)}, = z_1^{(i-3)}$$

$$\text{Se } (k, n) = 1$$

dann

$$z_n, z_{n-1}, \dots$$

$$z_k^n \text{ sono tutti}$$

distinti

z sono tutte le radici n-esime
della unità!

$$z_k^j = e^{\frac{j \pi i k}{n}} = 1$$

$$\frac{2\pi j k}{n} = 2\pi s$$

$$\therefore jk = ns$$

$$n \mid jk \Rightarrow n \mid j$$

$$\Rightarrow j \geq n$$

$$\text{Se } (k, n) = 1 \Rightarrow \text{ord}(z_k) = n$$

$\text{Se } (k, n) = 1 \Rightarrow \text{ord}(\zeta_n) = n \Rightarrow$ rad. primitive
sens $\phi(n)$

$\text{Se } (k, n) = d \Rightarrow \text{ord}(\zeta_k) = \frac{n}{d} \Rightarrow$ rad. cor
ardine $\frac{n}{d} \cdot \varphi\left(\frac{n}{d}\right)$

$$\cancel{2\pi i \frac{\zeta^k}{n}} = 2\pi i s$$

$$2\pi i \frac{k}{d} = \frac{n}{d} s$$

$$\frac{n}{d} \mid 2\pi i \frac{k}{d}$$

↓

$$\frac{n}{d} \mid s$$

$$(k, n) = d \quad d k' + c \left(k', \frac{n}{d} \right) = 1 \quad \varphi\left(\frac{n}{d}\right)$$

$$\left(\frac{k}{d}, \frac{n}{d} \right) = 1$$

radici n-esime = $n = \sum_{\substack{d|n \\ \text{numero ordine } \frac{n}{d}}} \text{radici } n\text{-esime di } \frac{n}{d} = \sum_{d|n} \varphi(d)$

$$\overline{\Phi}_n(x) = \prod_{(k,n)=1} \left(x - e^{\frac{2\pi i k}{n}} \right)$$

$$\deg(\overline{\Phi}_n) = \varphi(n)$$

$$x^n - 1 = \prod_{k=1}^n \left(x - e^{\frac{2\pi i k}{n}} \right) = \prod_{d|n} \prod_{\left(\frac{k}{d}, \frac{n}{d} \right) = 1} \left(x - e^{\frac{2\pi i k}{n/d}} \right)$$

$$= \prod_{d|n} \overline{\Phi}_{\frac{n}{d}}(x)$$

$$\underline{\Phi}_1(x) = x - 1$$

$$\underline{\Phi}_2(x) = x + 1$$

$$\underline{\Phi}_3(x) = \frac{x^3 - 1}{x - 1} = x^2 + x + 1$$

$$\underline{\Phi}_4(x) = x^2 + 1$$

$$\underline{\Phi}_5(x) = x^4 + x^3 + x^2 + x + 1 = \frac{x^5 - 1}{x - 1}$$

$$\underline{\Phi}_6(x) = x^2 - x + 1.$$

$$(x^3+1)(x^3-1) = x^6 - 1 = \underline{\Phi}_1(x) \underline{\Phi}_2(x) \underline{\Phi}_3(x) \underline{\Phi}_6(x)$$

$$= (x-1)(x+1)(x^2+x+1) \underline{\Phi}_6(x)$$

$$= (x^3-1)(x+1) \underline{\Phi}_6(x)$$

$$\cancel{\underline{\Phi}_6}(x) = \frac{x^3 + 1}{x + 1} = x^2 - x + 1$$

$$\cancel{\underline{\Phi}_{15}}(x) = \frac{x^{15} - 1}{\underline{\Phi}_1(x) \underline{\Phi}_3(x) \underline{\Phi}_5(x)} = \frac{x^{15} - 1}{(x^3 - 1)(x^2 + x + 1)} =$$

$$= \frac{x^{10} + x^5 + 1}{x^2 + x + 1} \quad ?$$

$$x^{n-1} = \prod_{d|n} \Phi_d(x)$$

$$\mu(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n=1 \\ 0 & \text{se } n \text{ non} \\ (-1)^k & \text{se } n=p_1 p_2 \dots p_k \end{cases}$$

$$\Phi_n(x) = \prod_{d|n} (x^d - 1)^{\mu\left(\frac{n}{d}\right)}$$

$$\left(\begin{array}{l} \text{se } h(n) = \sum_{d|n} g(d) \\ \uparrow \\ g(n) = \sum_{d|n} h(d) \mu\left(\frac{n}{d}\right) \end{array} \right)$$

Ej. Fissando esistono infiniti primi $p \equiv 1 \pmod{n}$

D: Sia $a > 1$ a multipo. considero $p \mid \Phi_n(a)$ $p \nmid n$

$$\Phi_n(a) = 0 \pmod{p}$$

$$a^n - 1 \equiv 0 \pmod{p}$$

$$a^n \equiv 1 \pmod{p}$$

$$\text{ord}_p(a) \mid n$$

Supponi $\text{ord}_p(a) = d$

$$a^d \equiv 1 \quad \text{per } d < n$$

$$\frac{a^n - 1}{a^d - 1} = (a^d)^{\frac{n}{d}-1} + (a^d)^{\frac{n}{d}-2} + \dots + (a^d) + 1$$

$$= \frac{n}{d} \pmod{p}$$

risulta se $p \nmid n$

$$\Phi_n(a) - (a^d - 1) \mid a^n - 1$$

$$p \mid \Phi_n(a) \mid \frac{a^n - 1}{a^d - 1}$$

$$\text{ord}_p(a) = n \quad \text{ord}_p(a) \mid p-1 \quad n \nmid p-1$$

$$p \geq 1 \quad (n).$$

$$1 \mid \Phi_n(pn) \quad \Phi_n(qpn).$$

Consider $1 \mid \Phi_n(pn)$ $\text{ord}_q(pn) = n$

a multiple of $n \Rightarrow p \nmid n$.

$$p \nmid \Phi_n(a).$$