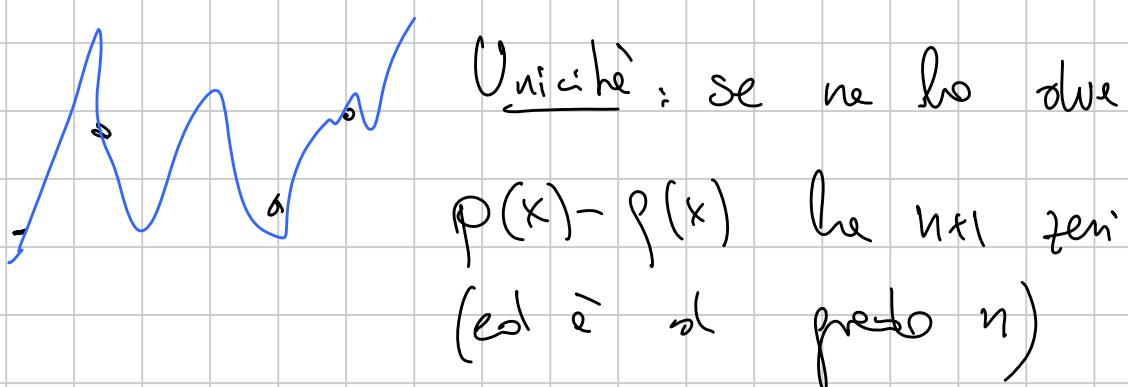
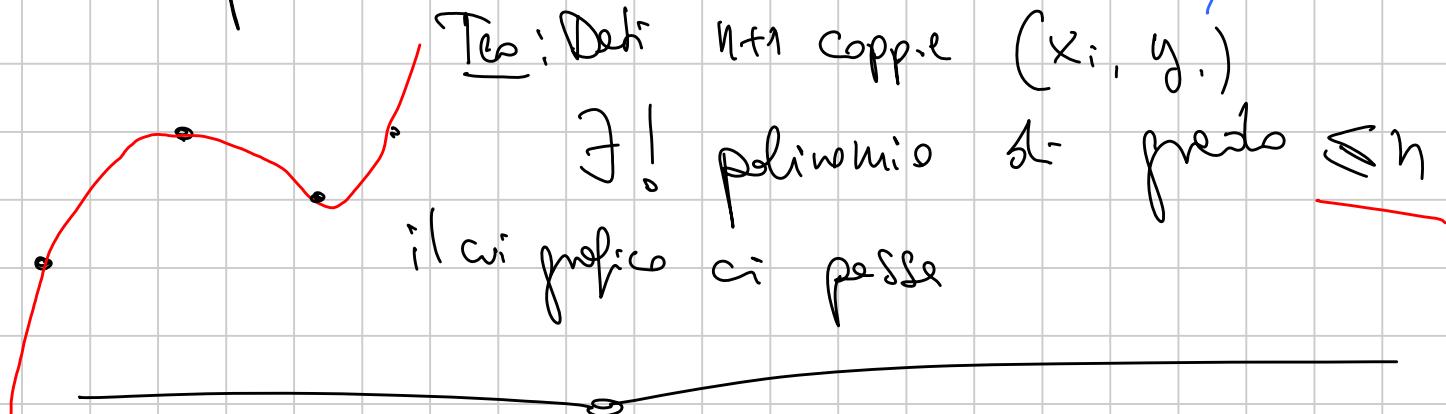


Interpolazione:



Esistenza:

Strategia 1: sistema lineare

$$Q(x) = Q_0 + Q_1 x + \dots + Q_n x^n$$

$$\begin{bmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \dots & x_0^n \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \dots & x_1^n \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & \dots & \dots & \dots & x_n^n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} Q_0 \\ Q_1 \\ \vdots \\ Q_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y_0 \\ y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{bmatrix}$$

Fatto: questo matrice (matrice di Vandermonde)  
è invertibile (se  $x_i \neq x_j \forall i \neq j$ )

Metodo 2: aggiusto un coefficiente per volta

$$(x_0, y_0) \quad (x_1, y_1) \quad (x_2, y_2) \quad (x_3, y_3)$$

↓ sistema  $x_0$       ↓ sistema  $x_1$ ,  
 senza tenere  $x_0$       senza tenere  $x_0, x_1$

$$y_0 + \frac{(x-x_0)}{x_1-x_0} \cdot (y_1-y_0) + \frac{(x-x_0)(x-x_1)}{(x_2-x_0)(x_2-x_1)} +$$

(Forma di Newton)

Metodo 3: aggiusto un termine per volta, in modo  
uno indipendente dall'altro

Sarebbe bello avere tali polinomi  $L_i(x)$

Tali che  $L_i(x_i) = 1$   $L_i(x_j) = 0$  per  $i \neq j$   
(e grado  $\leq n$ )

In questo modo, il poli. di interpolazione

$$\text{è } p(x) = \sum_{i=0}^n y_i L_i(x).$$

$$L_i(x) = \prod_{j \neq i} \frac{(x-x_j)}{(x_i-x_j)}.$$

Polinomi (base) di Lagrange

Ogni pol. si prendo  $n$  è comb. lineare dei  $L_i$

Analogamente nell'altro metodo, base di Newton

$$1, \frac{x-x_0}{x_1-x_0}, \frac{(x-x_0)(x-x_1)}{(x_2-x_0)(x_2-x_1)}, \dots$$

Se i nodi sono  $0, 1, 2, \dots, n$ , la base

di Newton è

$$1, \frac{x}{1}, \frac{x(x-1)}{2 \cdot 1}, \frac{x(x-1)(x-2)}{3 \cdot 2 \cdot 1}$$

"polinomi binomiali"

$$\binom{x}{k}.$$

Oss: stesse dim. del teorema del resto

$$\begin{cases} x_0 = y_0 \text{ } (m_i) \\ \vdots \\ x_k = y_k \text{ } (m_k) \end{cases}$$

$$L_i = \prod_{j \neq i} m_j \cdot (\text{inverso di } m_j \text{ modulo } i)$$

$$p(x) = x^3 - 2$$

$p(0)$	$p(1)$	$p(2)$	$p(3)$	$p(4)$	$p(5)$	$p(6)$	...
-2	-1	6	25	62	123	214	...
1	7	19	37	61	91	...	
6	12	18	24	30	...		
6	12	18	24	30	...		
6	6	6	6	...			
0	0	0	0	0	0	0	

In tutti i polinomi, si arriva a una riga di zeri.

Dim: nelle seconde righe ci sono  $q(0), q(1), q(2) \dots$

dove  $q(x) = p(x+1) - p(x)$ .

$q(x)$  ha grado (deg  $p$ ) - 1

$$g(x) = a_n(x+1)^n + a_{n-1}(x+1)^{n-1} + \dots - a_0 x^n - a_{n-1} x^{n-1} - \dots$$

$$= n a_n x^{n-1} + \dots$$

Quindi a ogni step scende di un grado

Come si ricostruisce  $p(x)$  dalle tabella?

Idee: queste tabelle si comportano in modo molto semplice sulla base di Newton:

$$P(x) = \binom{x}{k}$$

quando  $P\left(\binom{n+1}{k}\right) = \binom{n}{k-1}$ ?

$$\begin{array}{ccccccc} \binom{x}{k} & \rightarrow & \binom{0}{k} & \binom{1}{k} & \binom{2}{k} & \cdots & \binom{k}{k} \cdots \binom{k+1}{k} \binom{k+2}{k} \cdots \\ & \searrow & \downarrow & \searrow & \searrow & & \searrow \\ \binom{x}{k-1} & \rightarrow & \binom{0}{k-1} & \binom{1}{k-1} & \binom{2}{k-1} & \cdots & \binom{k-1}{k-1} \binom{k}{k-1} \binom{k+1}{k-1} \cdots \\ & & \downarrow & & & & \\ & & \binom{0}{k-2} & & & & \end{array}$$

In particolare, scrivendo i valori

0	0	0	...
0	0	-	...
0	0	-	...
1	1	1	1

Nella prime colonne,  $\binom{x}{k}$  ha  $k$  zero e poi un 1

E se invece parto da  $a_0 \binom{x}{0} + a_1 \binom{x}{1} + a_2 \binom{x}{2} + \dots + a_k \binom{x}{k}$ ,

nelle prime colonne ho

$a_{v_0}$

$a_{v_1}$

$Q_2$

..

$a_{v_k}$

○  
○  
○

..

Quindi: se nelle prime colonne trovo  $Q_0, Q_1, \dots, Q_k$ ,

il polinomio era  $a_0(\underset{0}{x}) + a_1(\underset{1}{x}) + \dots + a_k(\underset{k}{x})$ .

(in particolare, nella riga subito prima degli zeri  
viene  $n! a_n$ )

(parentesi... Quelli sono i polinomi tali che  $p(n) \in \mathbb{Z}$   
per ogni  $n \in \mathbb{Z}$ ?  $\frac{x(x-1)}{2}, \dots$ )

Sono esattamente le c.l. intere della base di Newton)

---

Esercizio che non potrete non aver visto:

Trovare  $p(x)$  tale che  $p(k) = 2^k$  per  $k=0, 1, \dots, n$ ,  
di grado  $n$ . Quanto vale  $p(n+1)$ ?

Diss: feci la bello!

$2^0$	$2^1$	$2^2$	$2^3$	$\dots$	$2^n$	$?$	$?$
$2^0$	$2^1$	$2^2$	$2^3$	$\dots$	$2^{n-1}$	$?$	$?$
$2^0$	$2^1$	$\ddots$	$\ddots$	$\ddots$	$\ddots$	$\ddots$	$2^{n+1}-1$
$n+1$	$\rightarrow$	$2^0$	$2^1$	$2^2$	$3$	$1$	
<i>per prob</i>		$0$	$0$	$0$	$0$	$\dots$	
<i>form in su</i>							

Possi anche trovare il polinomio: è

$$\binom{x}{0} + \binom{x}{1} + \binom{x}{2} + \dots + \binom{x}{n}$$

Cose collegate:

come trovare  $\sum_{i=0}^{n-1} p(i)$ , dato  $p$ ?

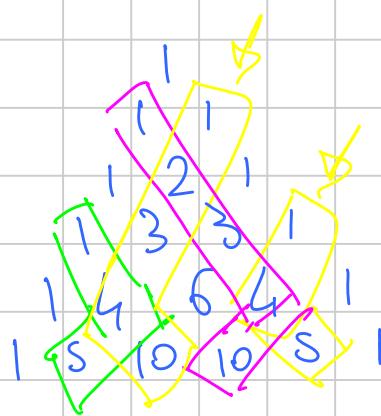
(es:  $\sum_{i=0}^{n-1} i^2$ , somma dei quadrati)

calcolo un po' di valori, li metto nella tabella

$\rightarrow$	$\square$	$\square$	$\square$	$\square$	$\square$	$\square$	$\dots$	$\dots$
	$1$	$4$	$9$	$16$	$\dots$			
	$3$	$5$	$7$	$\dots$				
	$2$	$2$	$\dots$	$\dots$				
	$0$	$0$						

Somme dei primi quadrati:  
 $\sum_{i=1}^{n-1} i^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$

Metodo più industriale:  
base di Newton + "Hockey-stick formula"



$$\sum_{i=1}^n \binom{i}{k} = \binom{n+1}{k+1}$$

(problema per il punto: trovare una sim. combinatorica si pusesse formule)

Come si trova per esempio,

$$\sum_{i=0}^n i^2 = \sum_{i=0}^n \left[ 2 \cdot \frac{i(i-1)}{2} + i \right] = \sum_{i=0}^n \left[ 2 \binom{i}{2} + \binom{i}{1} \right] =$$

$$H-S = 2 \binom{n+1}{3} + \binom{n+1}{2} = 2 \frac{(n+1)(n)(n-1)}{3 \cdot 2 \cdot 1} + \frac{(n+1)n}{2 \cdot 1} =$$

$$= (n+1)n \left[ \frac{n-1}{3} + \frac{1}{2} \right] = (n+1)n \frac{2n-2+3}{6} \quad \checkmark$$

$$X_{k+2} = \alpha X_{k+1} + \beta X_k$$

Polinomio confezione

$$\lambda^2 = \alpha \lambda + \beta \quad (*)$$

radici  $\lambda_1, \lambda_2$

soluzioni:  $X_k = r \cdot \lambda_1^k + s \cdot \lambda_2^k$

r,s sleterminati da cond. iniziali

$$X_{k+3} = D X_{k+2} + D X_{k+1} + D X_k \quad r \lambda_1^k + s \lambda_2^k + t \lambda_3^k$$

Se (\*) è reale e le altre radici complesse,  
allora sono coniugate,  $r e^{i\theta}, r e^{-i\theta}$

posso scrivere anche la soluzione come

$$u r^k \frac{e^{ik\theta} + e^{-ik\theta}}{2} + v r^k \frac{e^{ik\theta} - e^{-ik\theta}}{2i} = \\ = u r^k \cos k\theta + v r^k \sin k\theta$$

Se (\*) le radici doppie?

Ese.  $\lambda^2 = 4\lambda - 4$        $r^2 + sk \cdot 2^k$

Se ho una radice  $\lambda_i$  con molteplicità m

$$\lambda_i^k, k\lambda_i^k, k^2\lambda_i^k, \dots$$

$\underbrace{\hspace{10em}}$   
m termini

Se ho "termini noti" aggiuntivi

Per es:  $X_{k+2} = 4X_{k+1} - 4X_k + S^k$  (\*\*)

Osservazione 1: Se  $x_k, y_k$  solvono (\*\*),

allora  $z_k := x_k - y_k$  solve  $z_{k+2} = 4z_{k+1} - 4z_k$ .  
e queste le so risolvere  $z_k = r2^k + sk2^k$

Se scopro (in qualche modo) una soluzione  $y_k$  delle (\*\*) (con i suoi valori iniziali),

allora ogni altra soluzione  $x_k$  è della forma

$$x_k = z_k + y_k = \underbrace{r2^k + sk2^k}_{\text{sol. generale della omogenea}} + \underbrace{y_k}_{\text{sol. particolare, scelta da me, della non om.}}$$

Quanti modi ci sono di ordere alle (tutte spente) —> come si e' me

Sono: un modo speciale  
di ordere alle  
tutte spente a  
una sì e una no



tutti i modi di  
ordere alle "tutte spente"  
e "tutte spente"

Come si trova una sol. particolare?

Esempio: provo un multiplo di  $S^k$

$$c \cdot S^{k+2} = 4cS^{k+1} - 4cS^k + S^k$$

$$2SC = 20C - 4C + 1 \quad C = \frac{1}{9}$$

$y_k = \frac{1}{9} S^k$  è sol. di (\*\*)  
con cond. in.  $y_0 = \frac{1}{9}$   $y_1 = \frac{S}{9}$   $\sigma_k$

Se avessi avuto  $X_{k+2} = 4X_{k+1} - 4X_k + 2^k$

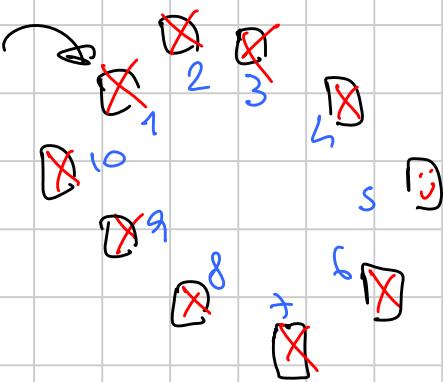
( $\lambda=2$  fissa sol.) ~ puro  $(Qk^2 + bk + c)2^k$

Se avessi avuto  $X_{k+2} = 4X_{k+1} - 4X_k + 7 \cdot 1^k \sim$   
mult. di  $1^k$

$$X_{k+2} = 4X_{k+1} - 4X_k + 9k \quad 1^k \quad k \cdot 1^k$$

### Problema di Josephus:

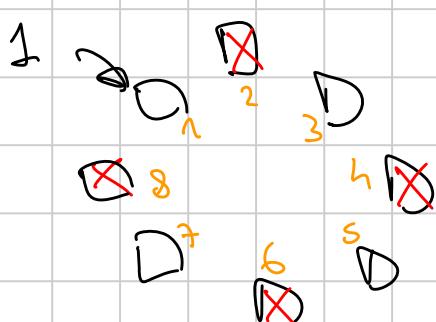
perché se  
qui



con 10 persone.

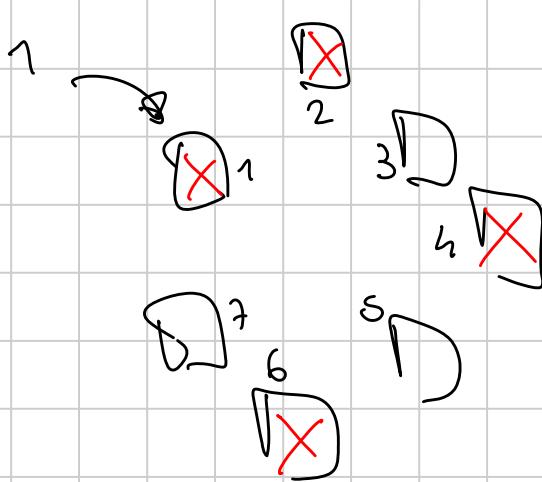
Sopravvive il #5.

$f(k) = \{$  posizione dell'ultimo  
rimasto perduto da  $k$  persone



$$f(2k) = 2f(k) - 1$$

Se invece sono disposti, muovo quelli per i l'1



e poi ne rimangono  $K$

$$f(2k+1) = 2f(k) + 1$$

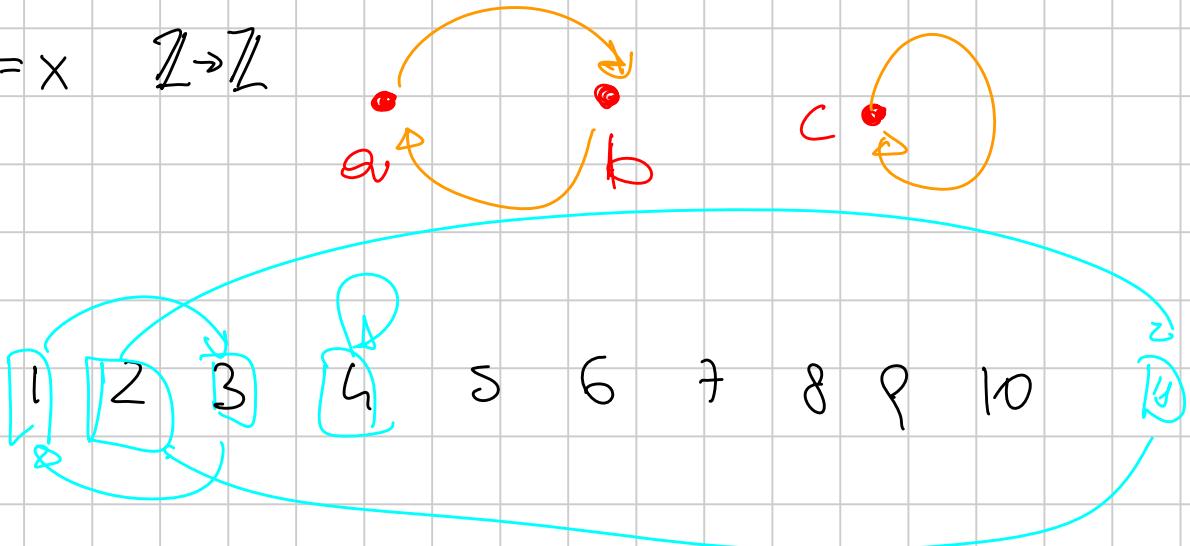
$k$	$f(k)$	$\frac{f(k)-1}{2}$
1	1	0
2	3	1
3	1	0
4	3	1
5	1	0
6	3	1
7	1	0
8	3	1
9	1	0
10	3	1
11	7	3
12	9	4
13	11	5
14	13	6
15	15	7
16	1	0
		:

$$f = \boxed{1} 0 \ 1 \ 1_2$$

$f(k)$  si ottiene prendendo il primo 1 e spostandolo in fondo

Ci sono tante funzioni con soluzioni belle

$$f(f(x)) = x \quad \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$$



$$\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$[f(x)]^2 = x^2$$

$$f(x) = x$$

$$f(\star) = -x$$

$f(x) = x$  per un certo insieme  $S$   
 $f(x) = -x$  per gli altri  $(\mathbb{R} \setminus S)$

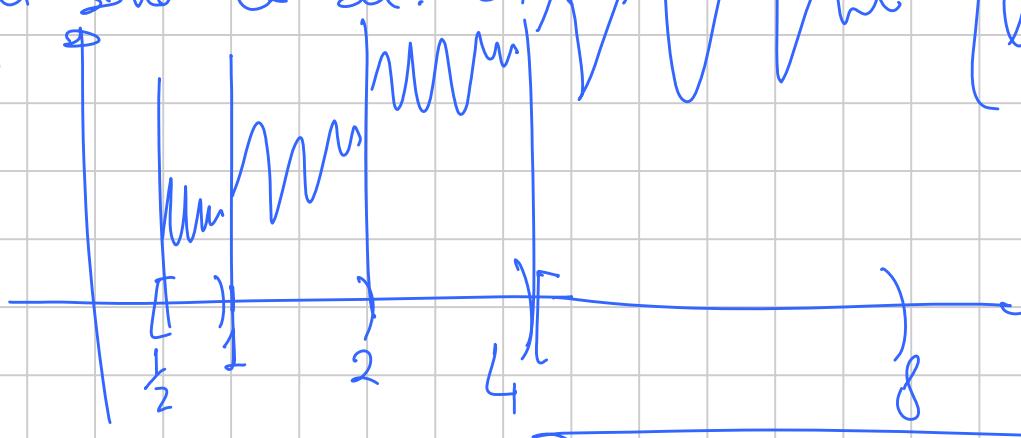
$$f(x^2) - f(x) = 1, \quad f : (1, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$$

Idee 1: trasformo quell'  $x^2$  in un  $2x$

pongo  $x = e^y \sim f(e^{2y}) - f(e^y) = 1 \quad \forall y \in (0, \infty)$

pongo  $g(y) := f(e^y) \sim g(2y) - g(y) = 1 \quad (\star)$

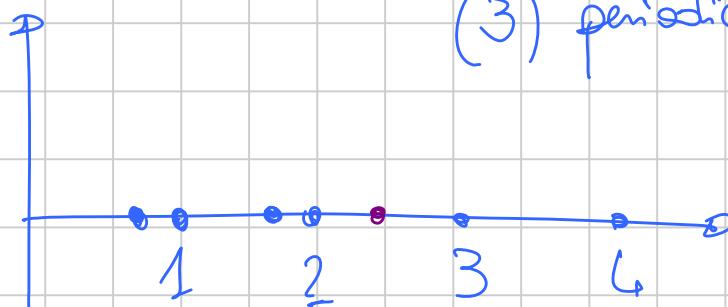
Quali sono le sol. di  $(\star)$ ?  $\ln(y + \log 2) = \ln(y) + 1$



Esistono funzioni che (1) risolvono  $f(x+y) = f(x) + f(y)$

(2) periodiche di periodo 1

(3) periodiche di periodo  $\pi$



Besi gli Hamel:

Voglio costruire insiem di elementi indipendenti su  $\mathbb{R}$   
(finite) (non nulle)

S indipendente se non c'è una comb. lineare<sup>N</sup> di  
elementi di S e coeff. razionali che fa 0

ES:

$\{1, \sqrt{2}\} \sim$  indipendenti perché  $q_1 \cdot 1 + q_2 \cdot \sqrt{2} = 0$   
solo se  $q_1 = q_2 = 0$

$\left\{ 1 + \sqrt{2}, \frac{3}{2} + \frac{7}{5}\sqrt{2}, 5 + 18\sqrt{2} \right\} \sim$  non indipendente

Dico S indipendente (anche infinito), ho  
due casi: o c'è  $\alpha$  tale che  $S \cup \{\alpha\}$  è indip.  
oppure ogni  $\alpha \in \mathbb{R}$  si scrive come comb. lineare  
di el. di S

"A un certo punto", aggiungo el., stiamo nel caso 2

Un S "sempre" si chiama base di Hamel.

Se io scelgo  $f(s)$  a piacere per ogni  $s \in S$ ,  
posso studiare queste funzione a  $\mathbb{R}$ :

dico  $\alpha$ ,  $\alpha = q_1 s_1 + q_2 s_2 + \dots + q_k s_k$  per qualche  $q_i \in \mathbb{Q}$   
 $s_i \in S$

$$f(\alpha) = q_1 f(s_1) + q_2 f(s_2) + \dots + q_k f(s_k)$$

$f$  costruire così soddisfa l'eq. sl. Cauchy

È mio diritto: prendere  $\{1, \pi\}$ , trovare  $S \supseteq \{1, \pi\}$ , costruire  $f$  che risolve le Cauchy, tale che  $f(1) = f(\pi) = 0$  e  $f$  (un altro el. delle base)  $\neq 0$ .

$$f(\dots) + f(\dots) + \underbrace{2 \times f(k)}_{\text{assume tutti i valori } \in \mathbb{R}, \text{ se } f(k) \neq 0} \neq 0$$

$$f(x) + f(y) = f(x+y)$$

$$\left[ \begin{array}{l} f(xy) = f(x)f(y) \\ f(x+y) = f(x)f(y) \\ f(xy) = f(x) + f(y) \end{array} \right]$$

$$\text{TI Senior 2015} \quad ff x = f 0$$

$$f(xy + f(x)) = f(fx + y) \quad \text{ha sol. non costanti?}$$

$$f(z + f(x)) = f(fz + x) \quad \forall z, x \in \mathbb{R}$$

$$a, b \in \text{Im } f$$

$$\begin{array}{c|c} & 1 \\ a & b \end{array}$$



$z \in \frac{\mathbb{Z}}{7} + f(x)$   $\forall x$  stanno nella stessa scatola

Per es., solo 0, 1 nell'immagine

z sta nella stessa scatola di  $\frac{z}{7}$  e  $\frac{z}{7} + 1$

$$f(x) = \begin{cases} 0 & x \in \mathbb{Q} \\ 1 & x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$$

TSTO1: trovare tutte le  $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$

P:  $f(x+yf(x)) = f(x)f(y)$  e  $\exists$  solo un # finito di  $x$  tali che  $f(x)=1$   
"f<sup>-1</sup>(1) finito"

$$P(1,1): f(1+f(1)) = [f(1)]^2$$

Step 1: sia  $\alpha$  f.c.  $f(\alpha)=1$ ; allora

$$P(\alpha, \alpha): f(\alpha+\alpha) = 1 \rightsquigarrow f(2\alpha) = 1$$

~ non può esserci nessun valore  $\alpha$  f.c.  $f(\alpha)=1$ , se no ci sono infiniti

Step 2: iniettività.

Suppongo di avere  $f(a) = f(b)$ : pongo

$$x=a \quad b = x+yf(x) \quad (\text{ci riesco?}) \quad y = \frac{b-a}{f(a)}$$

Mi viene

$$P(a, \frac{b-a}{f(a)}): \cancel{f(b) = f(a)f\left(\frac{b-a}{f(a)}\right)}$$

~  $f\left(\frac{b-a}{f(a)}\right) = 1$ , impossibile!

Step 3:  $P(x, y)$

$$f(x+yf(x)) = f(x)f(y) = f(y)f(x) = f(y+xf(y))$$

$x+yf(x) = y+xf(y)$

$$y(f(x)-1) = x(f(y)-1)$$

$$\frac{f(y)-1}{y} = \frac{f(x)-1}{x} = \text{costante}$$

$$\Rightarrow f(x) = cx + 1$$


---

BMO '07  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  t.c.

$$P: f(f(x)+y) = f(f(x)-y) + 4yf(x)$$

Oss:  $f(x) = x^2$  è soluzione, quindi non lo spense  
di dimostrare iniettività & suriettività

Idea 1:  $P(x, f(y))$ :

$$f(f(x)+f(y)) = f(f(x)-f(y)) + 4f(y)f(x)$$

$$f(f(x)-f(y)) = f(f(x)+f(y)) - 4f(x)f(y) = f(f(y)-f(x))$$

$f$  per ogni effetti che si sommano come  $f(\text{robe}) - f(\text{other robe})$

Cose sta in  $\text{Im } f - \text{Im } f$ ?

Se sceglio  $x$  t.c.  $f(x) \neq 0$  (se non c'è allora  $f = 0$ ).

$$y = \frac{a}{4f(x)}, \text{ allora}$$

$$P\left(x, \frac{a}{4f(x)}\right) : f(\text{mostro}) - f(\text{mostro}) = a$$

per ogni reale  $a$  in  $\text{Im } f - \text{Im } f$ .

---

Quello qui sponde dimostra  $f(a) = f(-a)$   $\forall a \in \mathbb{R}$

Il testo mi dà  $f(f(x) + f(y))$ .

Riesco a fare  $f(f(x) + f(y) + f(z))$ ?

[Altre idee tipiche: Puccio  $x \mapsto x+a$  e vedo cose come,  $P(x+a, y) - P(x, y)$ ]

---

$$f(f(x) + f(y) + z) \stackrel{P(x, f(y)+z)}{=} f(f(x) - f(y) - z) + 4f(x)f(y) + 4f(x)z$$

simm. in  $x, y$       simm. in  $x, y$

$$\Rightarrow f(f(x) - f(y) - z) + 4f(x)z = f(f(y) - f(x) - z) + 4f(y)z$$

Ponendo la nuova  $f(x) - f(y) = t$  (perché posso?) viene

$$f(t-z) - f(-t-z) = -4tz \quad \forall z \in \mathbb{R}, \boxed{\exists t \in \mathbb{R}} \xrightarrow{\text{perché?}}$$

---

SL 2005 forse  $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$  t.c.

$$f(x)f(y) = 2f(x+yf(x)) \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^+$$

Step 1: provo a rendere uguali due termini

$$\cancel{P(x,x) : \alpha [f(x)]^2 = 2f(x + xf(x))} \quad \text{invale}$$

$y = x + yf(x)$  se  $y = \frac{x}{1-f(x)}$ . Riesco a renderli uguali se  $f(x) < 1$

In tal caso  $P\left(x, \frac{x}{1-f(x)}\right) : f(x)f\left(\frac{x}{1-f(x)}\right) = 2f(\square)$

$$\Rightarrow f(x) = 2 \quad \text{ma } f(x) < 1 !$$

$\Rightarrow f(x) < 1$  è impossibile  $\text{Im } f \subseteq [1, +\infty)$

Step 2:

$$\underbrace{f(x)}_a \underbrace{f(y)}_b = 2f\left(x + yf(x)\right) \quad \text{vale}$$

$$a \in \text{Im } f, b \in \text{Im } f \Rightarrow \frac{ab}{2} \in \text{Im } f$$

ES: se no avessi  $m = \min \text{Im } f$ , allora

$$P(f^{-1}(m), f^{-1}(m)) \stackrel{?}{=} m^2 = 2f(\text{no } b) \geq 2m$$

$$\Rightarrow m \geq 2$$

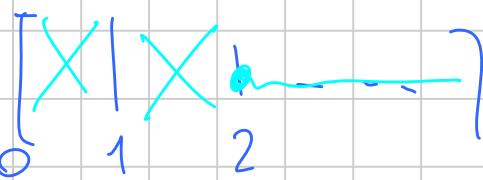
(ma un minimo maggiore l'immagine non ce l'ha)

Altrove:

Supponiamo che  $a < 2$  sia nell'immagine:

$$\text{Allora ci sia anche } \frac{a}{2} \cdot \frac{a}{2} \cdot \frac{a^2}{2} = \left(\frac{a}{2}\right)^n \cdot a \quad \text{per ogni } n$$

Se  $a < b$ , per n abbastanza grande otengo  $\left(\frac{a}{2}\right)^n \cdot a < 1$ ,  
ma è assurdo perché non ho elementi  $< 1$  nell'immagine



Step 3: crescente

$$f(x) f(y) = 2 f\left(x + y f(x)\right)$$

Dati  $a < b$ , posso avere  $x=a$ ,  $b=x+y f(x)$

$$y = \frac{b-a}{f(a)}$$

$$P\left(a, \frac{b-a}{f(a)}\right) : f(a) f(\text{mostro}) = 2 f(b)$$

$$f(b) = \frac{f(\text{mostro})}{2} f(a) \geq f(a)$$

g  
= se  $f(\text{mostro}) = 2$

crescente debole

A me piacerebbe crescente forte

$$a < b \Rightarrow f(a) < f(b) \quad \text{cresc. forte}$$

$$a \leq b \Rightarrow f(a) \leq f(b) \quad \text{cresc. debole}$$

$\Leftarrow \times$  false

2 così:

- $\text{Im } f \subseteq (2, \infty)$  : allora, f strettamente crescente

e può essere iniettiva

$$f(x) f(y) = 2 f(x + y f(x))$$

$P(x,y) \& P(y,x)$

$$f(x + y f(x)) \neq f(y + x f(y))$$

finito se sono iniettive

caso 2:  $\exists b \text{ f.c. } f(b) = 2$

Allora  $P(b,b)$ :  $2 \cdot 2 = 2 f(b + 2b) \Rightarrow f(3b) = 2$

Se  $f(b) = 2$ , allora anche  $f(3b) = 2$ ,  $f(9b) = 2$ ,

$$f(27b) = 2, \dots$$

e per crescente si deve avere  $f$  costante = 2.