

Spazio di probabilità: insieme (finito) Ω
 non vuoto + una funzione $P: \Omega \rightarrow [0, 1]$
 con la proprietà $\sum_{\omega \in \Omega} P(\omega) = 1$

Per ogni $S \subseteq \Omega$ definiamo $P(S) = \sum_{\omega \in S} P(\omega)$

Una variabile aleatoria è una funzione
 $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$

Il valore atteso, o valore medio, o speranza di X

$$\text{è } \mathbb{E}[X] = \sum_{\omega \in \Omega} P(\omega) \cdot X(\omega)$$

LINEARITÀ DI \mathbb{E}

Se ho due variabili aleatorie X e Y , e se
 $\lambda \in \mathbb{R}$, allora

$$\mathbb{E}[X + \lambda \cdot Y] = \mathbb{E}[X] + \lambda \cdot \mathbb{E}[Y]$$

Due eventi (sottoinsiemi di Ω) A e B
 si dicono indipendenti se

$$P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B)$$

(In particolare \emptyset e Ω sono indipendenti da ogni
 altro evento)

0) due variabili X e $Y: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ sono indipendenti se per ogni $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$

$$P(X^{-1}(\lambda) \cap Y^{-1}(\mu)) = P(X^{-1}(\lambda)) \cdot P(Y^{-1}(\mu))$$

Teo Se X e Y sono var. al. indep., allora

$$E[X \cdot Y] = E[X] \cdot E[Y]$$

DIM LHS = $\sum_{\omega \in \Omega} P(\omega) \cdot X(\omega) \cdot Y(\omega) =$

$$= \sum_{\substack{\lambda \in \text{Im } X \\ \mu \in \text{Im } Y}} \sum_{\substack{\omega \in \Omega: \\ X(\omega) = \lambda \\ Y(\omega) = \mu}} P(\omega) \cdot \lambda \cdot \mu =$$

$$= \sum_{\substack{\lambda \in \text{Im } X \\ \mu \in \text{Im } Y}} \lambda \cdot \mu \cdot P(X^{-1}(\lambda) \cap Y^{-1}(\mu)) \stackrel{X \text{ e } Y \text{ sono indipendenti}}{=} =$$

$$= \sum_{\substack{\lambda \in \text{Im } X \\ \mu \in \text{Im } Y}} \lambda \cdot \mu \cdot P(X^{-1}(\lambda)) \cdot P(Y^{-1}(\mu)) =$$

$$= \left(\sum_{\lambda \in \text{Im } X} \lambda \cdot P(X^{-1}(\lambda)) \right) \cdot \left(\sum_{\mu \in \text{Im } Y} \mu \cdot P(Y^{-1}(\mu)) \right) =$$

$$= E[X] \cdot E[Y]$$

(ossia la parità del numero di -1)

$X_i: \Omega \rightarrow \{\pm 1\}$ la variabile "esito della i -esima moneta"

$$\prod_{i=1}^n X_i: \Omega \rightarrow \{\pm 1\}$$

Supponiamo che $\prod X_i$ sia bilanciata (ossia assume con prob. $\frac{1}{2}$ il val. $+1$ e con $\frac{1}{2}$ il val. -1)

Tesi Una delle monete è bilanciata.

DM Considera $E\left[\prod X_i\right] = \prod E[X_i]$
 $\frac{1}{2} \cdot (+1) + \frac{1}{2} \cdot (-1) = 0$ perché le X_i sono indep.

c'è un $E[X_i]$ nullo \Rightarrow quella moneta è bilanciata

Monete a tre Facce (cilindriche?)

Le facce sono contrassegnate dai numeri $1, 2, 3$; le monete sono n e sono indep. Le lanciamo tutte e sommiamo i risultati mod 3.

Supponiamo che la somma assuma con prob. $\frac{1}{3}$ ognuno delle 3 classi mod 3.

Tesi Una delle monete è "bilanciata", cioè assume i valori $1, 2, 3$ equiprobabilmente.

Estendiamo il concetto di var. al., inventando le var. al. complesse. $X_i: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$.

X_i vale 1 se esce 3 nella i -esima moneta

$$\begin{matrix} / & / & & / & / & / & / & / & / & / & / \\ // & // & \zeta & // & // & 1 & // & // & // & // & // \\ // & // & \zeta^2 & // & // & 2 & // & // & // & // & // \end{matrix}$$

ove ζ è una radice cubica primitiva di 1 in \mathbb{C} .

Il valore atteso è definito come prima (e ha le stesse proprietà di prima)

Ora $E\left[\prod X_i\right] \stackrel{\text{indip. delle } X_i}{=} \prod E[X_i]$

$$0 = \frac{1}{3} \cdot 1 + \frac{1}{3} \cdot \zeta + \frac{1}{3} \cdot \zeta^2$$

Quindi c'è un X_i per cui $E[X_i] = 0$

$$\underline{P(X_i=1) \cdot \zeta} + \underline{P(X_i=2) \cdot \zeta^2} + \underline{P(X_i=3) \cdot 1} = 0$$

questi sono uguali, altrimenti la parte immaginaria della somma è non nulla.

moltiplicando per ζ e rimpicciando il ragionamento.

OSS: Da \mathbb{Z} in su l'analogo problema non ha la stessa risposta.

ogf di una variabile aleatoria

$$X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\sum_{\omega \in \Omega} P(\omega) \cdot x \quad \left. \begin{matrix} \text{ogf}(x) \\ X(\omega) \end{matrix} \right\} \text{ vive nel mondo delle somme di potenze formali di } X \text{ con esponente reale}$$

(Se X ha valori naturali, allora viene un polinomio)

OSS Se X e Y sono indipendenti, allora

$$\text{ogf}(X+Y) = \text{ogf}(X) \cdot \text{ogf}(Y)$$

(verificare...)

GRAFICI ALEATORI | Prendiamo n vertici
e per ogni coppia di essi scegliamo se collegarli
con un arco o no. Ci sono $2^{\binom{n}{2}}$ possibilità,
che costituiscono l'insieme degli esiti Ω .

Fissiamo $p \in [0, 1]$ e inseriamo ogni arco, indipendentemente dagli altri con probabilità p .

$$P(\text{ogf } G = (\{1, \dots, n\}; E)) = p^{|E|} \cdot (1-p)^{\binom{n}{2} - |E|}$$

Stima dal basso dei numeri di Ramsey

Ricordo Dato $k \geq 0$ naturale, se considero un grafo

su N vertici, con N abbastanza grande, questo contiene
necessariamente una k -cricca o una k -anticricca.

Esiste $N = \binom{2k}{k}$. Il minimo N per cui

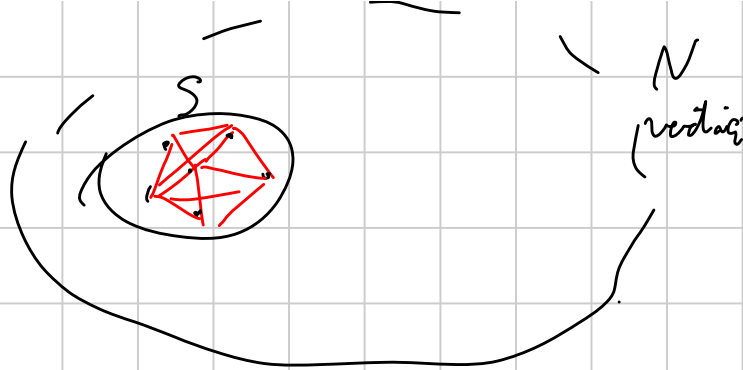
ogni N -grafo ha una k -cricca o una k -anticricca
si chiama $R(k, k)$.

$$R(3, 3) = 6$$

$$R(4, 4) = 17$$

$$R(5, 5) = ?$$

$$\mathbb{E}[X_c] = \left(\frac{1}{2}\right)^{\binom{k}{2}}$$



$$\mathbb{E}[X_c] = \binom{N}{k} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{\binom{k}{2}}$$

VI
P (esiste una k-cricca)

$X_a = n^*$ di k-anti-cricche nel grafo aleatorio

$$P(\text{esista una k-anti-cricca}) \leq \binom{N}{k} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{\binom{k}{2}}$$

$$P(\text{esista una k-cricca e una k-anti-cricca}) \leq 2 \cdot \binom{N}{k} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{\binom{k}{2}}$$

se scegliamo N il più grande possibile per cui questo numero è < 1 , allora esistono N-grafi senza cricche e anti-cricche

$$2 \cdot \binom{N}{k} \left(\frac{1}{2}\right)^{\binom{k}{2}} < 2 \cdot \frac{N^k}{k!} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{\binom{k}{2}} < 1$$

$$\text{Se } N < \sqrt[k]{2^{\binom{k}{2}-1} \cdot k!} = \frac{1}{\sqrt[k]{2}} \cdot \sqrt[k]{2^{k \cdot \frac{k-1}{2}}} \cdot \sqrt[k]{k!}$$

qui sta lavorando
↓

$$< 1 \cdot \sqrt{2}^{(k-1)} \cdot \sqrt[k]{k!} \approx \sqrt{2}^{k-1} \cdot \sqrt{\left(\frac{k}{e}\right)^k \cdot \sqrt{2\pi k}}$$

$$\approx \sqrt{2}^{k-1} \cdot \frac{k}{e} \cdot 1$$

$$\text{Se } N < \sqrt[k]{2^{\binom{k}{2}-1} \cdot k!} \approx \frac{1}{\sqrt[k]{2}} \cdot \sqrt{2}^{(k-1)} \cdot \frac{k}{e} \cdot \sqrt[2k]{2\pi k}$$

allora ho un N -grafo senza k -cricche né k -anticricche

Teo (Erdős) Dati k, l naturali, esistono dei grafi (su un numero opportuno di vertici) senza cicli di lunghezza $\leq l$, ma privi di una k -colorazione dei vertici.

Def Dato un grafo G , una k -colorazione dei vertici è una partizione dei vertici in k sottoinsiemi per cui 2 vertici nello stesso sottoinsieme non sono collegati da un arco.

Def $\chi(G)$ numero cromatico di un grafo $G = \min k$ per cui G ha una k -colorazione

Def $\alpha(G)$ è la massima dimensione di una anticricca in G .

Lemma $\chi(G) \geq \frac{|G|}{\alpha(G)}$. Infatti se

avessi $\alpha(G) \cdot \chi(G) < |G|$, allora colorando G con $\chi(G)$ colori, almeno un colore ha più di $\alpha(G)$ vertici, assurdo.

1^a STRATEGIA

Costruiamo grafi con α piccolo e senza cicli $\leq l$.

2^a STRATEGIA

Costruiamo grafi con α piccolo e pochi cicli $\leq l$
(visto che è un conto lungo, mettiamo da parte un attimo)

Turan Dato un grafo G su N vertici, con $|E|$ archi, quanto vale almeno $\alpha(G)$?

Tea Estraiamo "casualmente" una anticicla da G e vediamo in media quanto è grande.

- 1) Ordiniamo i vertici casualmente secondo le $N!$ possibili permutazioni, ognuna con probabilità $\frac{1}{N!}$.
- 2) Consideriamo una alla volta i vertici v_1, v_2, \dots, v_N . Mettiamo il vertice v_i nella anticicla se non è collegato ad alcun vertice già messo nell'anticicla, altrimenti lasciamo v_i da parte.
- 3) Alla fine avremo un'anticicla

Per ogni v vertice, definisco la variabile

$$X_v = \begin{cases} 0 & \text{se } v \text{ viene scartato dall'algoritmo} \\ 1 & \text{se } v \text{ viene selezionato nell'anticicla} \end{cases}$$

$$\mathbb{E}[\text{dim. dell'anticicla}] = \sum_{v \in G} \mathbb{E}[X_v]$$

Dato $v \in G$, quanto vale $\mathbb{E}[X_v]$?

$$P(X_v = 1) \stackrel{||}{=} P(v \text{ viene preso dai suoi vicini}) \\ \stackrel{||}{=} \frac{1}{\deg(v) + 1}$$

$$|E| \text{ [dim. dell'utrice.]} \geq \sum_{v \in G} \frac{1}{\deg(v) + 1} \geq$$

$\left(\frac{1}{x+1}\right)$ è convessa su $[0, \infty)$

$$\geq N \cdot \frac{1}{\frac{2|E|}{N} + 1} = \frac{N}{\frac{2|E|}{N} + 1}$$

Quindi $\alpha(G) \geq \frac{N}{\frac{2|E|}{N} + 1}$

(Provare un esempio in cui valga l'uguaglianza...)

TARINI o r o

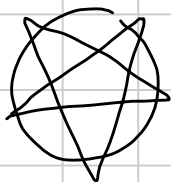
ALIE

101, 111, 112,
113, 114, 115

PUBBLICITÀ

Achtung!

110, 1100,
1101, 11000



Prendiamo un grafo aleatorio su N vertici, ma stavolta prendiamo ogni arco con probabilità p (che sceglie =
ma dopo $p = N^{-1 + \frac{1}{d}}$)

Consideriamo la variabile aleatoria per $3 \leq i \leq l-1$

$X_i = n^i$ di cicli di lunghezza i nel grafo

$$X = \sum_{i=3}^{l-1} X_i \quad P(X > \text{qualsa}) \stackrel{\text{Markov}}{\leq} \frac{E[X]}{\text{qualsa}}$$

$$E[X] = \sum_{i=3}^{l-1} E[X_i] = \sum_{i=3}^{l-1} \frac{\binom{N}{i} \cdot (i-1)!}{2} \cdot p^i <$$

$$< \sum_{i=3}^{l-1} \frac{N^i}{2^i} \cdot p^i < \sum_{i=3}^{l-1} (Np)^i < \sum_{i=0}^{l-1} (Np)^i < \frac{(Np)^l}{Np-1}$$

? $< \frac{N}{1000}$

$$p = \frac{N^{\frac{1}{2}}}{N} \Rightarrow \frac{N}{N^{\frac{1}{2}} - 1} < \frac{N}{1000} \text{ per } N \text{ grande}$$

Se N è grande, $E[X] < \frac{N}{1000}$

$$\text{Markov: } P\left(X > \frac{N}{2}\right) \leq \frac{E[X]}{N/2} \leq \frac{1}{500}$$

Quindi è altamente improbabile che ci siano più di $N/2$ cicli di lunghezza $< l$.

$$m = \left\lfloor N^{\frac{1}{2} - \frac{1}{2l}} \right\rfloor$$

$$P(\alpha(G) < m)$$

$P(\text{non esistono } m\text{-anticicche})$

$Y = n^i$ di m -anticicche nel grafo aleatorio.

$$E[Y] = \binom{N}{m} (1-p)^{\binom{m}{2}} \leq \frac{N^m}{m!} \cdot (1-p)^{\binom{m}{2}}$$

$$P(Y \geq 1)$$

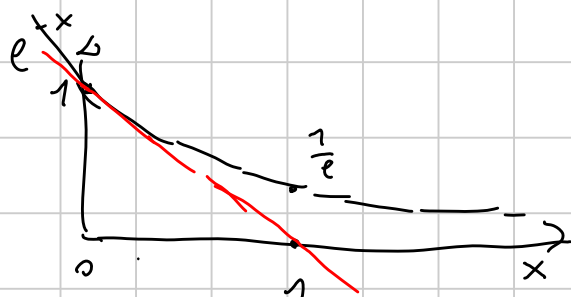
$$\frac{N^m}{\left(\frac{m}{e}\right)^m} \cdot (1-p)^{\frac{m \cdot m-1}{2}} =$$

$$= \left[\frac{eN}{m} \cdot (1-p)^{\frac{m-1}{2}} \right]^m <$$

$$< \left[\frac{eN}{N^{1-\frac{1}{2\epsilon}}} e^{-p \frac{m}{2}} \right]^m$$

\wedge

$$1-p < e^{-p}$$



$$\left[e \cdot N^{\frac{1}{2\epsilon}} \cdot e^{-\frac{N^{-1+\frac{1}{2\epsilon}+1-\frac{1}{2\epsilon}}}{2}} \right]^m$$

\parallel

$$\left[N^{\frac{1}{2\epsilon}} \cdot e^{-\frac{N^{\frac{1}{2\epsilon}}}{2}} + 1 \right]^m$$

$$< \frac{1}{500} \text{ per } N \text{ grande}$$

$$IP(\alpha(G) > m) < \frac{1}{500}$$

$$IP(X > \frac{N}{2}) < \frac{1}{500}$$

$$\Rightarrow IP(\alpha(G) > m \text{ oppure } X > \frac{N}{2}) < \frac{1}{250}$$

Esiste, per N grande, un N -grafo con $\alpha \leq m$
e $X \leq \frac{N}{2}$. Da ogni ciclo $\leq l$ associa un suo

vertice e toglie tutti vertici dal grafo. Rimane
un grafo con almeno $\frac{N}{2}$ vertici e senza cicli brevi

e con una $d \leq m$

$$\chi(\text{nuovo grafo}) \geq \frac{N/2}{m} \approx \frac{N^{\frac{1}{2k}}}{2} > k$$

per N abbastanza grande