

Polinomi e numeri complessi

NUMERI COMPLESSI STRIKE BACK

$$\mathbb{C} = \{ a+ib \mid a, b \in \mathbb{R}, i^2 = -1 \}$$

$$z = \rho (\cos \theta + i \sin \theta) = \rho e^{i\theta}$$

Operazioni

- SOMMA
- PRODOTTO
- CONIUGIO
- MODULO

$$\frac{z}{w} = \frac{a+ib}{c+id} = \frac{a+ib}{c+id} \cdot \frac{c-id}{c-id} = \frac{(a+ib)(c-id)}{c^2+d^2} = \frac{(ac+bd) + i(bc-ad)}{c^2+d^2}$$

Abbiamo scoperto che $\frac{1}{w} = \frac{\bar{w}}{|w|^2} \quad \left(\Rightarrow w\bar{w} = |w|^2 \right)$

PROPRIETA'

- $\overline{wz} = \bar{w} \cdot \bar{z}$
- $\overline{w+z} = \bar{w} + \bar{z}$
- $|w \cdot z| = |w| |z|$
- $|z+w| \leq |z| + |w|$

$$\left(\mathbb{R} = \{ a+ib \in \mathbb{C} \mid b=0 \} = \{ z \in \mathbb{C} \mid z = \bar{z} \} \right)$$

Formula di de Moivre

$$z^n = [\rho (\cos \theta + i \sin \theta)]^n = \rho^n (\cos(n\theta) + i \sin(n\theta))$$

$$z^n = (\rho e^{i\theta})^n = \rho^n e^{in\theta}$$

Perché questi complessi?

$$x^2 + 2x + 1 = 0$$

$$x^2 - 1 = 0$$

$$x^2 + 1 = 0$$

↑
ha soluz $x = \pm i$

$$x^2 + 2x + 3 = 0$$

$$-1 \pm \sqrt{-2}$$

$$\sqrt{-2} = 0 + i(\sqrt{2})$$

Non è forse che $p(x)$ ha sempre radici in \mathbb{C} ?

Polinomi

$$p(x) = \underbrace{a_n}_{\text{coefficiente direttore}} x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + \underbrace{a_1}_{\text{termine lineare}} x + \underbrace{a_0}_{\text{termine noto}}$$

$a_n = 1$, p è monico

$$a_n, a_{n-1}, a_{n-2}, \dots, a_1, a_0 \in \mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}, \hat{\mathbb{C}}, \mathbb{C} \dots$$

Tra polinomi funziona la divisione con resto!

Cioè se ho due polinomi $a(x), b(x)$, esistono altri due polinomi $q(x)$ e $r(x)$ t.c.

$$a(x) = q(x)b(x) + r(x), \quad \deg r < \deg b$$

Def (MCD) Dati $a(x), b(x)$, esiste $d(x)$ t.c.:

- $d(x) \mid a(x)$
- $d(x) \mid b(x)$
- se $e(x)$ t.c. $e(x) \mid a(x)$ e $e(x) \mid b(x)$
allora $e(x) \mid d(x)$

L' algoritmo di Euclide funziona (in particolare è vero che $(a(x), b(x)) = (b(x), r(x))$)

(Identità di) Bézout $a(x), b(x), d(x) = (a(x), b(x))$,
esistono $h(x), k(x)$ t.c.

$$d(x) = a(x)h(x) + b(x)k(x)$$

Dim $a(x) = b(x)q(x) + r(x)$

$d(x) = (b(x), r(x))$ Induzione! m. deg b
supponiamo che Bézout valga per i polinomi di grado
 $\leq \text{deg } a$

$$d(x) = b(x)h'(x) + r(x)k'(x)$$

$$r(x) = a(x) - b(x)q(x)$$

$$d(x) = b(x)h'(x) + (a(x) - b(x)q(x))k'(x) =$$

$$= b(x)h'(x) + a(x)k'(x) - b(x)q(x)k'(x) =$$

$$= a(x)k'(x) + b(x) \underbrace{(h'(x) - q(x)k'(x))}_{\text{polinomio}}$$

□

Ruffini (Odi et amo)

$$b(x) = x - \alpha$$

$$a(x) = (x - \alpha)q(x) + r(x) \leftarrow \text{chi è?}$$

$\deg b \geq \deg r \Rightarrow r$ è un polinomio di grado 0
calcoliamo tutto in $x = \alpha$

$$a(\alpha) = \underbrace{(\alpha - \alpha) q(\alpha)} + \underbrace{r(\alpha)}$$

$$a(x) = (x - \alpha) q(x) + a(\alpha)$$

Con (Ruffini che conoscerete)

$$\text{se } p(\alpha) = 0 \Rightarrow (x - \alpha) \mid p(x)$$

Con Un polinomio di grado n ha al più n radici

$$\deg p = n$$

$$p(x) = (x - \alpha_1) \underbrace{q(x)}_{\substack{\text{ho } \deg n-1 \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \dots}}$$

Criterio di identità dei polinomi Se $a(x) \equiv b(x)$

$$\deg a, \deg b < n, \text{ se } a(x_i) = b(x_i) \quad i = 1, \dots, n \\ \Rightarrow a(x) = b(x)$$

$$p(x) = a(x) - b(x)$$

$$p(x_i) = a(x_i) - b(x_i) = 0 \quad \text{per } i = 1, \dots, n$$

$$\Rightarrow p(x) \equiv 0 \Rightarrow a(x) = b(x)$$

Fattorizzazione unica Un polinomio $a(x)$ ammette un'unica scrittura come

$$a(x) = f_1(x)^{\alpha_1} \cdot \dots \cdot f_n(x)^{\alpha_n}$$

dove f_i sono irriducibili (:= "non hanno divisori")

Interpolazioni di Lagrange

$(x_i, y_i) \quad i=1, \dots, n$ voglio trovare un polinomio
t.c. $p(x_i) = y_i \quad \forall i=1, \dots, n$. Esiste?

Sì, e lo costruiamo:

$$p_i(x) = \frac{(x-x_1)(x-x_2)\dots(x-x_{i-1})(x-x_{i+1})\dots(x-x_n)}{(x_i-x_1)(x_i-x_2)\dots(x_i-x_{i-1})(x_i-x_{i+1})\dots(x_i-x_n)}$$

$$p_i(x_i) = 1 \quad p_i(x_j) = 0 \quad \text{per } j \neq i$$

$$P(x) = \sum_{i=1}^n p_i(x) y_i \quad \text{funziona!}$$

$P(x)$ ha grado $n-1$.

Polinomi a coefficienti interi

Lemma (degli zeri razionali) $p(x) = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0$

a coefficienti interi, $\frac{q}{r}$, $q, r \in \mathbb{Z}$, $(q, r) = 1$.

se $p(\frac{q}{r}) = 0$ allora $q | a_0$, $r | a_n$

$$\text{Dim } 0 = p\left(\frac{q}{r}\right) = a_n \left(\frac{q}{r}\right)^n + a_{n-1} \left(\frac{q}{r}\right)^{n-1} + \dots + \left(\frac{q}{r}\right) a_1 + a_0 =$$

$$= \underbrace{a_n q^n}_{\text{div. per } q} + \underbrace{a_{n-1} q^{n-1} r + \dots + a_1 q r^{n-1}}_{\text{div per } r} + a_0 r^n$$

Si come $(q, r) = 1$, $\Rightarrow a_n$ deve essere divisibile per r
allo stesso modo a_0 deve essere divisibile per q . \square

Lemma $p(x)$ a coefficienti interi, $a, b \in \mathbb{Z}$, $a \neq b$

$$\rightarrow a - b \mid p(a) - p(b)$$

Dim

$$p(x) = (x-a)q(x) + \overbrace{r(x)}^{\leftarrow \text{è } p(a)} \quad \text{e calcolo in } b$$
$$p(b) = (b-a)q(b) + p(a) \Rightarrow p(a) - p(b) = (a-b)q(b) \quad \square$$

Polinomi a coefficienti razionali:

Teorema di Gauss $p(x)$ monico a coefficienti razionali.
 $p(x)$ è irriducibile su $\mathbb{Q} \iff p(x)$ è irriducibile su \mathbb{Z} .

Polinomi a coefficienti complessi:

Teorema Ogni polinomio a coefficienti in \mathbb{C} ammette radici in \mathbb{C} .

Teorema (fondamentale dell'algebra)

$p(x)$ è un polinomio a coefficienti complessi di grado n e x_1, \dots, x_n sono le sue radici
posso scrivere

$$p(x) = \alpha (x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_n)$$

Polinomi a coefficienti reali:

Teorema (bello) Ogni polinomio a coefficienti reali si spezza in fattori di grado 1 o 2.

Dim Lemma preliminare: se $p(z) = 0$ allora $p(\bar{z}) = 0$

$$\begin{aligned} 0 &= a_n z^n + a_{n-1} z^{n-1} + \dots + a_1 z + a_0 = \\ &= \overline{a_n} \bar{z}^n + \overline{a_{n-1}} \bar{z}^{n-1} + \dots + \overline{a_1} \bar{z} + \overline{a_0} = \\ &= a_n \bar{z}^n + a_{n-1} \bar{z}^{n-1} + \dots + a_1 \bar{z} + a_0 = p(\bar{z}) \neq 0 \end{aligned}$$

Per induzione sul grado (uso l'induzione forte:
il teorema vale per ogni $q(z)$, $\deg q < n$)

- $p(z)$ ha una radice $\alpha \in \mathbb{R}$

allora $p(z) = \underbrace{q(z)}_{\text{ha grado } < n} (z - \alpha)$ ✓

• $p(z)$ ha una radice $\in \mathbb{R}$

$$(z - \alpha) \mid p(z) \xrightarrow{\text{lemma}} (z - \bar{\alpha}) \mid p(z)$$

$$(z - \alpha)(z - \bar{\alpha}) \mid p(z)$$

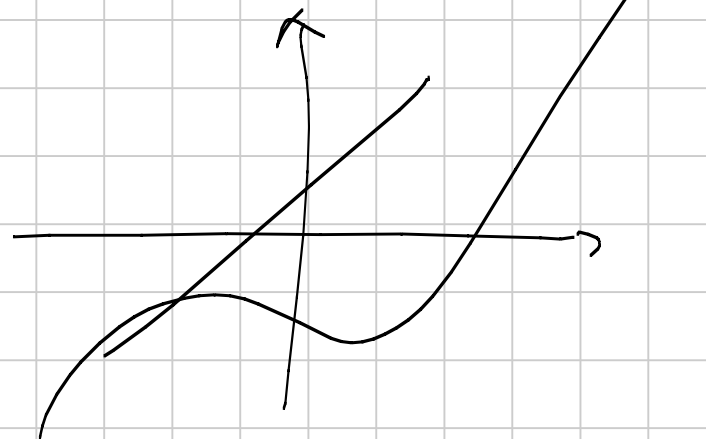
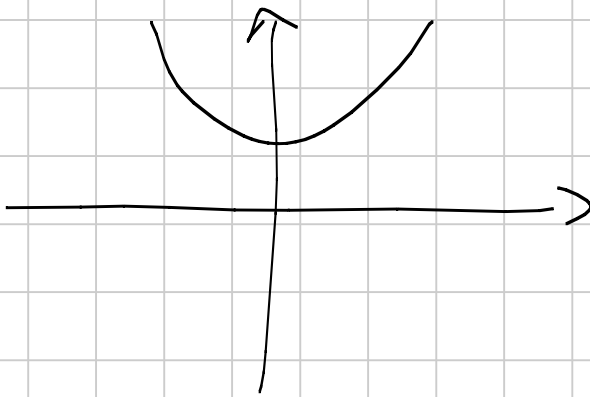
$$\begin{aligned} \alpha + \bar{\alpha} &= \\ \alpha + i b + (a - i b) &= \\ 2a + i b - i b &= \\ = 2a & \end{aligned}$$

$$z^2 - (\alpha + \bar{\alpha})z + \alpha\bar{\alpha} = z^2 - 2\operatorname{Re} \alpha z + |\alpha|^2$$

$$z^2 - 2\operatorname{Re} \alpha z + |\alpha|^2 \mid p(z)$$

significa $p(z) = (z^2 - 2\operatorname{Re} \alpha z + |\alpha|^2) \underbrace{q(z)}_{\text{ha grado } n-2}$

Corollario Ogni polinomio a coefficienti reali di grado dispari ha una radice reale □



Formule di Viète

$$(x - \lambda_1)(x - \lambda_2) = x^2 - \underbrace{(\lambda_1 + \lambda_2)}_{\leftarrow} x + \underbrace{\lambda_1 \lambda_2}_{\leftarrow}$$

$$x^2 + 3x + 2 = (x + 1)(x + 2)$$

$p(x)$ di grado n e monico

$$p(x) = \prod_{i=1}^n (x - \lambda_i) = x^n + (-\lambda_1 - \lambda_2 - \dots - \lambda_n)x^{n-1} + (\lambda_1\lambda_2 + \lambda_1\lambda_3 + \dots)x^{n-2} + \dots + (-1)^{n-1}(\lambda_1\lambda_2\dots\lambda_{n-1})x + (-1)^n\lambda_1\lambda_2\dots\lambda_n$$

Tutti i coefficienti si scrivono in funzione di somme simmetriche nelle radici

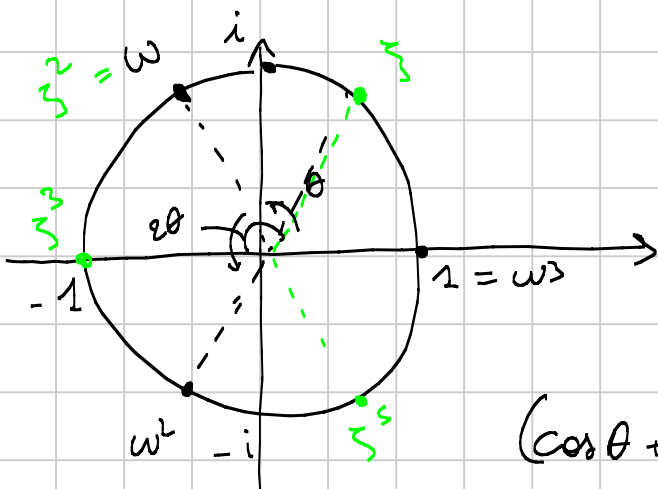
$$S_k = \lambda_1^k + \lambda_2^k + \dots + \lambda_n^k$$

Tutti i coefficienti si esprimono come somme e prodotti degli S_k .

Radici dell'unità

Sono quei numeri complessi per cui esiste $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$, t.c. $z^n = 1$

ω è una radice terza
 $\omega^3 = 1$



$$\omega = \sqrt[n]{\cos \theta + i \sin \theta}$$

$$(\cos \theta + i \sin \theta)^3 = 1$$

$$\cos(3\theta) + i \sin(3\theta)$$

Quale angolo θ è t.c. $\frac{1}{3}\theta = \frac{2\pi}{3}$

$$z^n = 1 \Rightarrow z^n - 1 = 0 \quad \text{sono } n \text{ radici}$$

ξ radice sesta $\xi^6 = 1$. In particolare

$$(\xi^2)^3 = 1 \Rightarrow \xi^2 \text{ è una radice terza.}$$

Una radice n -esima si dice primitiva se non è una radice d -esima per nessun $d|n$.

$$\xi, \xi^2, \xi^{(3)}, \dots, \xi^{(n)} = 1$$

se divide n

tutti gli esponenti coprimi con n indicano radici primitive (attenzione: devo essere partito da una radice primitiva)

Domanda: come si fattorizza $x^n - 1$?

Pag 13 69, 70, 72, 75, 77

Pag 23 4, 5, 7, 8, 11.

$$(72) \quad p(2) = a \quad p(a) = a + 2$$

$$a - 2 \mid p(a) - p(2) = a + 2 - a = 2$$

$$a - 2 = \pm 1, \pm 2$$

$$(75) \quad p(x) = \frac{(x-a)(x-b)}{(c-a)(c-b)} + \frac{(x-b)(x-c)}{(a-b)(a-c)} + \frac{(x-a)(x-c)}{(b-c)(b-a)} = 1$$

$\swarrow \text{deg } 2$
 $p(x) - 1 = 0$ ha 3 radici (a, b, c) .

(7) Esiste un polinomio t.c. $p(n) = 2^n \forall 0 \leq n \leq k$?
• Ne esiste uno t.c. $p(n) = 2^n \forall n \in \mathbb{N}$?

1) Certo: Interpolazione di Lagrange

$(0, 1), (1, 2), (2, 4), \dots, (k, 2^k) \leftarrow k+1$ valori

Con Lagrange si trovano il polinomio che cerca
che avrà grado k .

2) $P(n) = 2^n, P(n+1) = 2^{n+1}$

Costituisco $g(x) = P(x+1) - 2P(x)$.

$g(n) = 0 \forall n \in \mathbb{N}$, quindi $g \equiv 0$

$$P(x+1) = 2P(x)$$

" " " "

$$a_n \underbrace{(x+1)^n}_{a_n x^n + (-)} + \dots = 2a_n (x)^n + \dots \Rightarrow a_n = 2a_n$$

$$\Rightarrow a_n = 0$$

ma non soddisfa le mie richieste.

(8) Polinomio $P(x)$, $P(0) = 2, P(1) = 4, P(2) = 6, P(3) = 56$

$$p(x) = x \tilde{q}(x) + p(0) \quad q(x) = x(x-1)(x-2)(x-3)$$

Ho un polinomio di terzo grado ^(il resto!) di cui
conosco 4 valori distinti.

\Rightarrow Uso Lagrange per trovare il polinomio che passa
per quei 4 valori.

11

$p(z)$ di grado 2002
"Prendo" valori $a_1, a_2, \dots, a_{2002}$

$$\begin{cases} P_1(z) = z - a_1 \\ P_{n+1}(z) = P_n(z)^2 - a_{n+1} \end{cases}$$

$$p(z) = \alpha (z - \lambda_1)(z - \lambda_2) \dots (z - \lambda_{2002})$$

$P(z) \mid P_{2002}(z)$ significa che $P_{2002}(\lambda_i) = 0$

$0 = P_{2002}(\lambda_i) = [P_{2001}(\lambda_i)]^2 - a_{2002}$
vuol dire che $P_{2001}(\lambda_i)$ deve essere una costante
per tutti λ_i .

Rinunciamo: Vogliamo riuscire a
trovare a_1, \dots, a_{k+1} f.c. $P_k(\lambda_i) = \text{cost}$ per $i=1, \dots, k+1$

Procediamo per induzione:

- $\boxed{k=1}$ deve valere $P_1(z) = z - a_1$
 $(\lambda_1 - a_1)^2 = (\lambda_2 - a_1)^2$
devono essere uno l'opposto dell'altro
 $a_1 = \frac{\lambda_1 + \lambda_2}{2}$

- Passo induttivo $\boxed{k \Rightarrow k+1}$

Ho già scelto a_1, \dots, a_k che funzionano, cioè
tali che $P_k(\lambda_i) = \text{cost}$ per $i=1, \dots, k$.
Devo controllare il $k+1$ -esimo

$$P_{k+1}(\lambda_i) = P_k(\lambda_i)^2 - a_{k+1}$$

per $i=1, \dots, k$ $P_k(\lambda_i) = \text{cost}$.

$$P_{k+1}(\lambda_{k+2})^2 = P_{k+1}(\lambda_1)^2$$
$$\left(P_k(\lambda_{k+2})^2 - a_{k+1} \right)^2 \stackrel{?}{=} \left(P_k(\lambda_1)^2 - a_{k+1} \right)^2$$

Di nuovo devono essere opposti

$$P_k(\lambda_{k+2})^2 - a_{k+1} = a_{k+1} - P_k(\lambda_1)^2$$

$$a_{k+1} = \frac{P_k(\lambda_{k+2})^2 + P_k(\lambda_1)^2}{2}$$

□