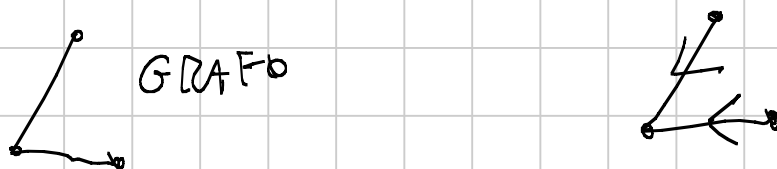
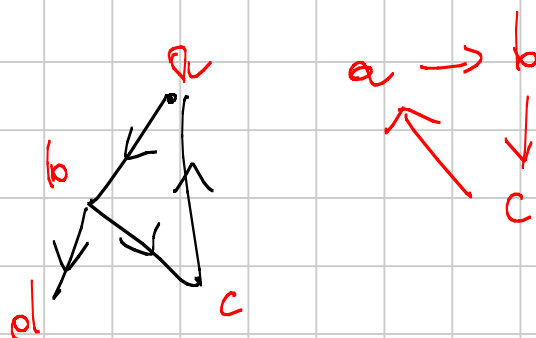
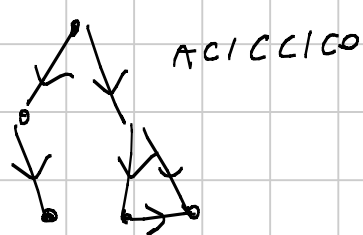


Verso il teorema MAXFLOW - MINCUT

GRAFO ORIENTATO: grafo in cui ogni arco è orientato, ossia ogni arco ha una precisa direzione



GRAFO ORIENTATO ACICLICO se non esiste un cammino orientato che torna al vertice di partenza



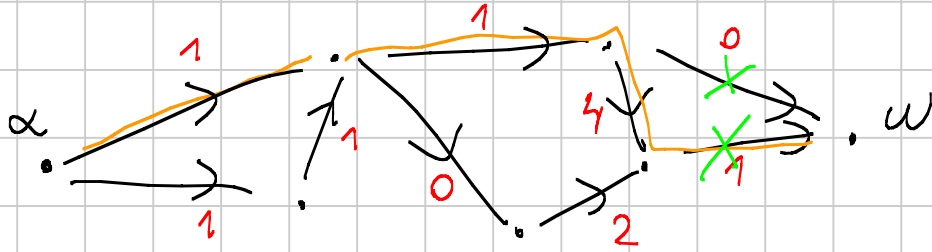
TORNEO: GRAFO orientato su n vertici, ogni coppia vertici è collegata da un arco

N.B.: tra due vertici v, w supponiamo ci sia

- o nessun arco
- o $v \rightarrow w$
- o $w \rightarrow v$

; niente cappi
 $v \rightarrow v$

RETE Grafo orientato aciclico con una sorgente α e un pozzo w (due vertici); supponiamo che dalla sorgente α si possa raggiungere w con un cammino orientato. Ogni arco ha un peso, ossia un numero reale ≥ 0 .



Domanda: qual è la massima portata di un flusso da α ad w ?

Flusso: scelgo una portata per ogni arco \leq del suo peso, in modo che in ogni vertice il flusso entrante sia uguale a quello uscente.

La portata uscente da α è la portata del flusso

Es. Nel grafo sopra la portata max è 1:

- peso portate 1 lungo il cammino arancione
- la somma dei pesi degli archi verdi, che separano w dal resto del grafo (da α in particolare) è 1

In generale se in una rete ho un sottoinsieme S di archi, rimuovendo i quali α viene separato da w , allora $\max \text{Flow} \leq \sum_{e \in S} p(e)$ dove $p(e)$

è il peso dell'arco e . Un tale S si chiama sezione della rete, $p(S) = \sum_{e \in S} p(e)$

Teo In una rete il massimo Flusso è uguale al minimo peso di una sezione.

OSS $|I| \leq$ segue dall'argomento sopra.

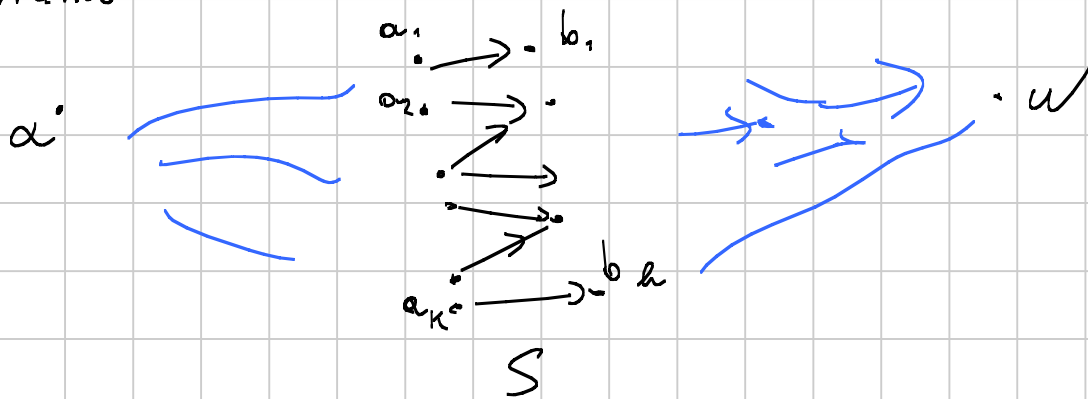
DIM Induzione su • num. di archi? • num. vertici?

ENTRARI! Passo base: $\alpha \xrightarrow{p(e)} w$

OSS Posso gettare subito via:

- gli archi di peso 0
- i vertici irraggiungibili da α
- i vertici da cui non si raggiunge w

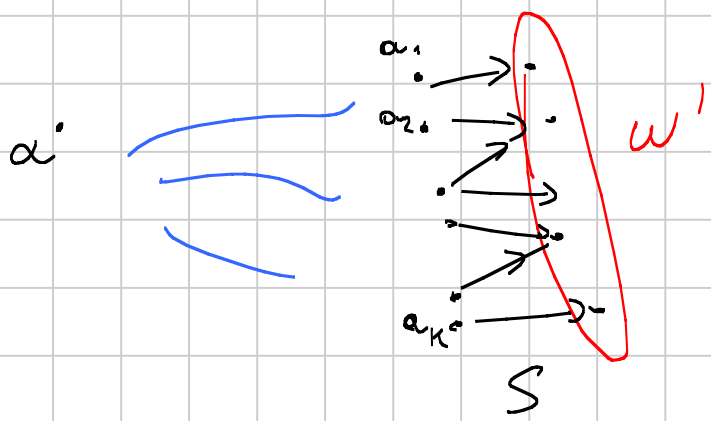
Disegniamo una rete con una sua minima sezione in evidenza



OSS Gli a_i sono le code di S e i b_j le punte di S ;

da ogni b_j si può raggiungere w senza passare per S (altrimenti S non sarebbe la sez. minima); similmente da α si raggiunge ogni a_i senza passare per S ; gli a_i sono olivarsi dai b_j

Costruiamo una nuova rete usando i vertici e gli archi a sinistra di S , e il nuovo pozzo si ottiene collassando a un solo vertice tutti i vertici a destra di S



In questa nuova rete
 S è ancora una sez.
 minima. Se la nuova
 rete ha meno vertici e
 archi di prima, per induzione
 esiste un flusso di portata

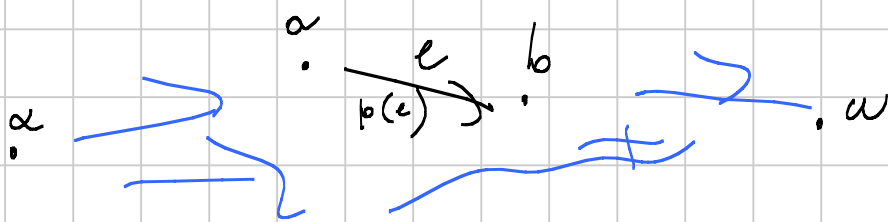
$p(S)$, in cui ogni arco di S sarà sfruttato al massimo...

Faccio lo stesso con la rete ottenuta collassando
 ciò che è a sinistra di S , di nuovo c'è un flusso
 di portata $p(S)$; i due flussi ora si possono
 incollare perché coincidono su S .

Non ho finito: può darsi che S sia l'insieme degli
 archi che entrano in w , o che escono da α (altrimenti
 l'argomento induttivo funziona).

Possiamo assumere che tutte le sezioni minime siano
 del tipo $\{\text{archi entranti in } w\}$ o $\{\text{archi uscenti da } \alpha\}$.

In particolare ogni arco e che non incide né con α
 né con w non appartiene a nessuna sezione minima.

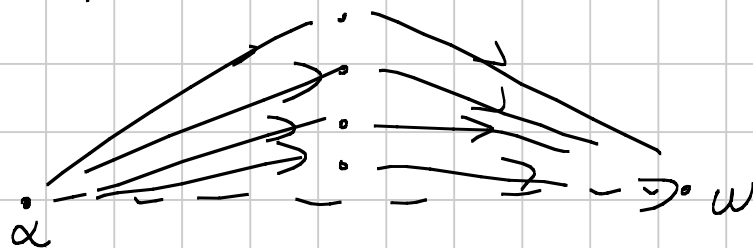


Prendiamo un arco e siffatto (disgiunto da α e w)
 e riduciamo gradualmente il suo peso. A un certo punto
 dobbiamo smettere perché:

① Si è creata una sezione minima S che contiene e , il cui peso è lo stesso della sezione minima originale. Uso S nell'argomento di prima, trovo un flusso di portata $p(S) = \text{sez. minima della rete originale}$, e quando riammento $p(e)$ al valore iniziale il flusso appena trovato continua a essere buono.

② $p(e)$ raggiunge 0. Allora posso eliminare e , e ho un arco in meno \rightsquigarrow per induzione.

Manca il caso in cui tutti gli archi entrano in w o escono da α



Ma questo caso è facile!

ORDINE PARZIALE Sia S un insieme. Un ord. parziale è una scelta di alcune coppie ordinate di elementi di S , della forma (x, y) , con alcune proprietà. Notazione: $x \preceq y$ se $(x, y) \in I \subseteq S \times S$

- $x \preceq x \quad \forall x \in S$;
- $x \preceq y$ o $y \preceq x$ allora $x = y$;
- $x \preceq y$ e $y \preceq z$, allora $x \preceq z$

• ordine totale se $\forall x \neq y \in S \quad x \preceq y$ o $y \preceq x$

Esempio Un insieme di persone (genericamente) sarà totalmente ordinato per altezza. Idem per l'età.

Se diciamo che a è più grande di b quando a è sia più alto che più vecchio, non è detto che ogni coppia di persone sia confrontabile.

Esempio \mathbb{N}_0 è parzialmente ordinato per divisibilità
 $m \preceq n$ se $m|n$, ossia per ogni primo p

$$v_p(m) \leq v_p(n)$$

MINIMALE $x \in S$ per cui non esiste $y \preceq x$ $y \neq x$

MASSIMALE analogo def.

CATENA $C \subseteq S$ catena se C è totalmente ordinato

ANTICATENA $A \subseteq S$ anticatena se ogni $x, y \in A$ sono
incomparabili

Esempio \mathcal{J} insieme (finito) $\mathcal{P}(\mathcal{J}) = \{\text{sottoinsiemi di } \mathcal{J}\}$

è un insieme parzialmente ordinato usando \subseteq

$$A \preceq B \text{ se } A \subseteq B \quad (A, B \in \mathcal{J})$$

Dilworth S poset finito

① Sia k la massima cardinalità di una catena.
Allora è possibile partizionare S in k
sottoinsiemi che sono anticatene

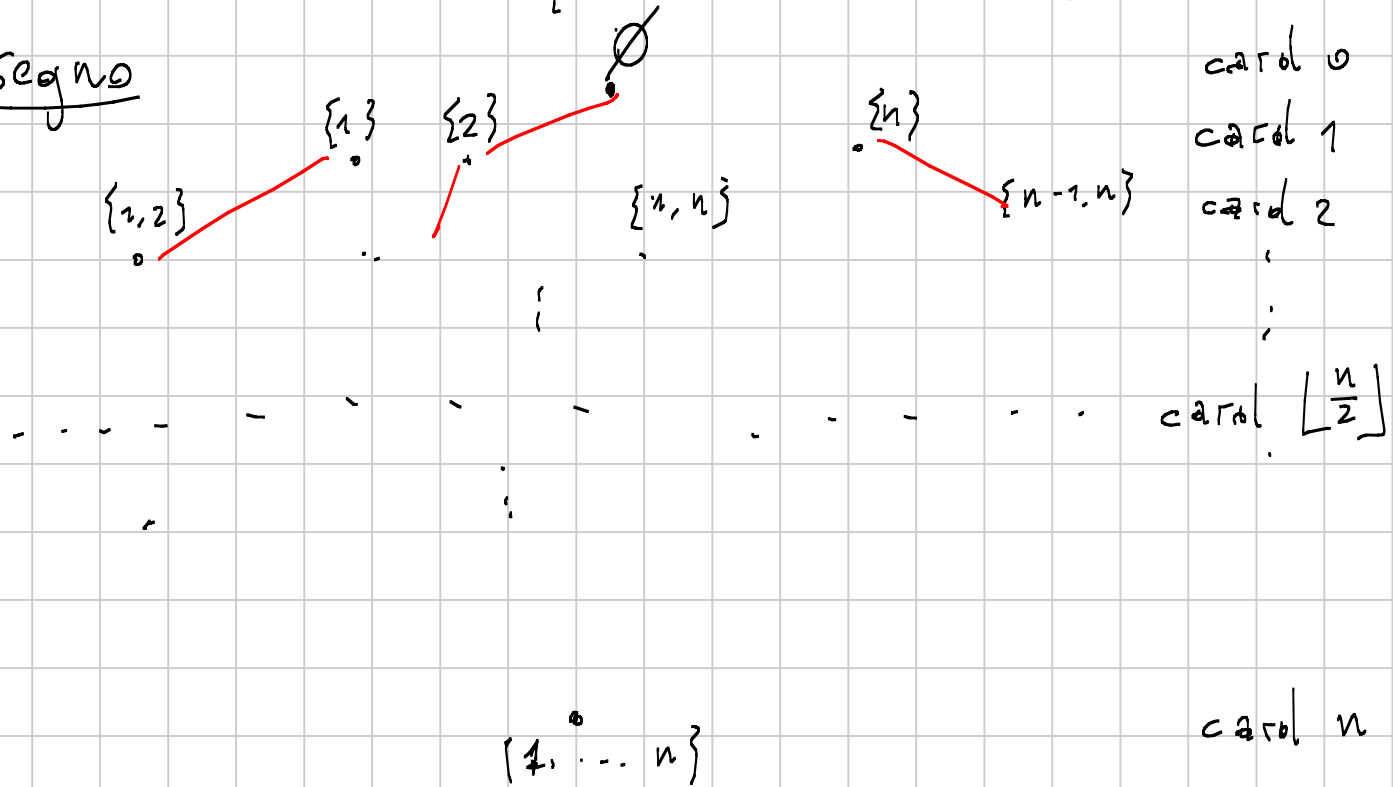
② Sia h la max card. di una anticatena.
Allora S si può partizionare in h catene.

Esempio Determinare h nel caso di $S = \mathcal{P}(\{1, \dots, n\})$

Congettura. $h =$ binomiale centrale (il più grande $\binom{n}{i}$)
 $= \binom{n}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$

Una antichaina con $\binom{n}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$ elementi è data
 dai sottoinsiemi di $\{1, \dots, n\}$ con $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ elementi.

Disegno



Per creare delle catene, cerco di associare a ogni
 sottoinsieme di i elementi ($i < \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$), un diverso
 sottoinsieme di $i+1$ elementi, e similmente per
 $i > \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ un diverso sott. di $i-1$, in modo che
 l'insieme associato contenga/ sia contenuto nel primo.

Lemma di Hall posso farlo se \forall famiglia \mathcal{F} di
 sott. di i elementi, la famiglia $\Gamma(\mathcal{F})$ dei sott. di
 $i+1$ che includono almeno un sott. $\in \mathcal{F}$ soddisfa
 $|\Gamma(\mathcal{F})| \geq |\mathcal{F}|$

Lemma Basta la seguente condizione per applicare Hall: Se B insieme dei ragazzi e G ragazze

B G $\forall b - g$ basta assumere

$\deg(b) \geq \deg(g)$

(e ogni b conosce qualche g)

Nel nostro caso ogni b (insieme di i elementi) conosce $(n-i)$ g (insiemi di $i+1$ elementi), mentre ogni g ne conosce $i+1$, e $n-i \geq i+1$

perché $n-1 \geq 2i$ sia se n è pari $\left(i < \lfloor \frac{n}{2} \rfloor\right)$
 che se n è dispari $\left(i \leq \lfloor \frac{n}{2} \rfloor\right)$

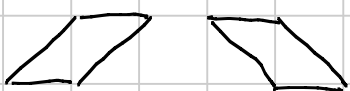
Esercizio ① È vero o no che ogni ordine parziale su un insieme finito si può ottenere combinando due ordini totali (come nel caso di età e altezze)?

② $S = \{1, \dots, 2014\}$ vogliamo selezionare alcune permutazioni di S con la proprietà che $\forall a \neq b$ in S esiste almeno una permutazione σ con $\sigma(a) = \sigma(b) + 1$.
 Quante permutazioni servono almeno?

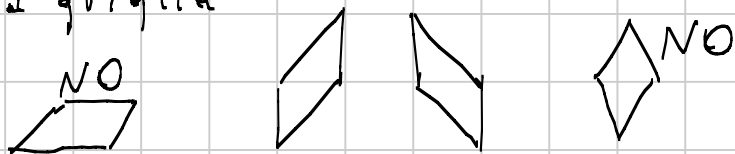
IRAN TST '14

③ IRAN TST '15 σ permut. su $\{1, \dots, n\}$ con la proprietà che $\forall i < j < k$
 $n \nmid [\sigma(i) + \sigma(k) - 2\sigma(j)]$

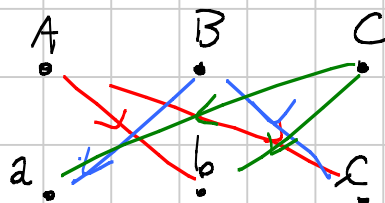
Quando esiste una tale σ ? Per quali n ?

④ IRAN TST '13 Tabella $n \times n$, vogliamo tassellarla con , senza sovrapposizioni. Quanta area

rimane almeno scoperta? I tasselli si possono ruotare ma i vertici dei tasselli devono sovrapporsi a punti a coord. intere della griglia



① No! Controesempio:



Questo ordine parziale non viene da 2 ordini totali

[OSS Viene da 3 ordini totali: $\{0, 1\}^3$ con gli ordini dati dalle coordinate, o (è la stessa cosa) i divisori di 30, tagliando \max e \min .

DIM $\text{Sim}_\sigma \leq \tau \leq \text{Sim}_\tau$ i due ordini totali. Allora

il \max è uno dei massimali; tuttavia anche il

$2^{\text{nd}} \max$ è uno tra A, B, C , perché ognuno tra a, b, c è già battuto da 2 tra A, B, C nell'ordine parziale. Idem per \max e $2^{\text{nd}} \max$

$\{\max, 2^{\text{nd}} \max\} \cap \{\max, 2^{\text{nd}} \max\}$ deve contenere un elemento, wlog A . Allora

$A \succ a$ $A \succ a$ \rightsquigarrow $A \geq a$ assurdo

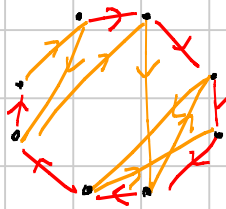
X CASA ① Ogni ordine parziale su un insieme finito si ottiene combinando alcuni (tanti) ordini totali (ad esempio, TUTTE le sue estensioni).

② Determinare se esiste $k \geq 3$ t.c. ogni ordine parziale su n elementi, $\forall n$, si ottiene combinando $\leq k$ ordini totali.

② Selezionare alcuni ordini totali su $\{1, \dots, 2014\}$ in modo che ogni $i \neq j$ siano consecutivi (con i che precede j) in almeno un ordine. Quante ne servono?

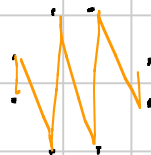
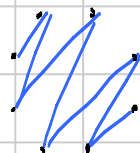
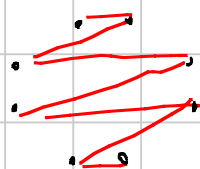
≥ 2014 | Ogni ordine dà 2013 coppie di consecutivi; a me ne servono 2014 · 2013 \rightsquigarrow almeno 2014 ordini servono.

Esempio



Idea: posso provare a usare sia un ordine che l'opposto.

Il problema diventa: partizionare K_{2014} in 1007 serpenti lunghi 2014.



e l'ultimo

...

$$n \geq 3$$

$$\textcircled{3} \quad \underline{OSS} \quad \sigma(1) - 2\sigma(2) + \sigma(k) \not\equiv 0 \pmod{n}$$

$$\forall k \geq 3 \quad \text{ma allora} \quad \sigma(1) - 2\sigma(2) \equiv \begin{cases} -\sigma(1) \\ -\sigma(2) \end{cases} \pmod{n}$$

però $-\sigma(2)$ non va perché avrei $\sigma(1) \equiv \sigma(2) \pmod{n}$

$$\rightsquigarrow 2\sigma(1) \equiv 2\sigma(2) \pmod{n}$$

Allora n deve essere pari.

Idea considero la successione dei numeri pari nella lista $\sigma(1), \sigma(2), \dots, \sigma(n)$

Otengo una lista lunga $\frac{n}{2}$. Prendo i primi

due pari in questa lista, $2a, 2b$,

$$2a - 4b + \sigma(k) \not\equiv 0 \pmod{n} \quad \forall k > \text{l'indice per cui } \sigma = 2b$$

E anche questi k sono tanti (per lo meno tutti quelli per cui $\sigma(k)$ è pari). Come prima troviamo

$$4a \equiv 4b \pmod{n}.$$

Formalmente Definisco τ su $\{1, \dots, \frac{n}{2}\}$

$$\tau(i) = \frac{1}{2} \left(\text{l}'i\text{-esimo pari nella lista } \sigma(1) \dots \sigma(n) \right)$$

Allora τ (verificatelo!) è una buona permutazione per $\frac{n}{2}$.

Esempio Come mai le potenze di 2 vanno bene?

Cerchiamo una costruzione induttiva; supponiamo di avere una τ buona per $\frac{n}{2} = 2^{l-1}$. Vogliamo usare τ per costruire σ e vogliamo anche mettere prima i pari e poi i dispari,

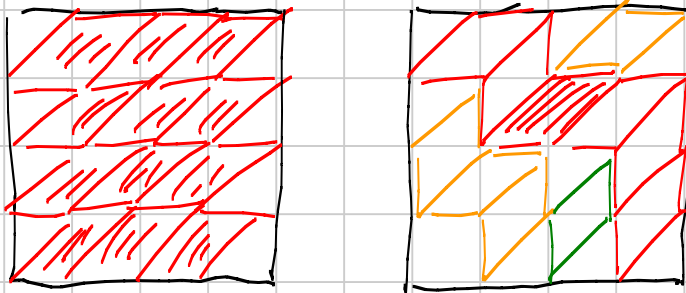
$$2\tau(1), 2\tau(2), \dots, 2\tau\left(\frac{n}{2}\right), 2\tau(1)+1, \dots, 2\tau\left(\frac{n}{2}\right)+1$$

(Verificare che funziona!)

Controllare cosa succede in base 2

④ Rimane almeno un'area n scoperta

Esempio



X CASA FINIRE