

Anello: insieme A con $+$ $-$ \cdot , tipo \mathbb{Z}

$\forall x, y \in A$ avete $x+y$, $x-y$, $x \cdot y$
esiste 0 , esiste 1

Campo: anello in cui posso sempre dividere per elementi $\neq 0$

Esempi \mathbb{Z} , $\mathbb{Z}\left[\frac{\sqrt{-7}+1}{2}\right]$, $\mathbb{Z}[x]$, $\mathbb{R}[x]$, $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$
 $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}[x]$ sono anelli

\mathbb{Q} , \mathbb{R} , \mathbb{C} , $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$, $\mathbb{R}(x)$ sono campi

Un dominio è un anello in cui vale la seguente:
se $x, y \neq 0$ anche $xy \neq 0$. Es: \mathbb{Z} , $\mathbb{R}[x]$ domini

Sia K un campo e $p(x) \in K[x]$ monico

$$p(x) = x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_0. \text{ Supponiamo}$$

$p(x)$ irriducibile, $\deg p = n \geq 2$

Se p non ha radici in K , le inventiamo!

Inserisco α e impongo $p(\alpha) = \alpha^n + a_{n-1}\alpha^{n-1} + \dots + a_0 = 0$

ottengo $K[\alpha] = \left\{ \text{scritture del tipo } \sum_{i=0}^k \lambda_i \alpha^i \text{ con } \lambda_i \in K, k \in \mathbb{N} \right\}$ a meno di multipli di $p(\alpha)$

oss Ogni elemento di $K[\alpha]$ ha rapp. con $K \leq n-1$
(divisione euclidea)

oss $K[\alpha]$ è un anello

oss $K[\alpha]$ è anche un campo: sia $q(\alpha) \neq 0$ in $K[\alpha]$

vuol dire che $q(x)$ non è un multiplo di $p(x)$

$p(x)$ irrid. $\rightarrow q(x), p(x)$ coprimi \rightarrow Bezout

Esisto $a(x), b(x) \in K[x] : a(x) \cdot p(x) + b(x)q(x) = 1$

oss $K[\alpha]$ è uno spazio vettoriale di dimensione n su K , cioè

- $\begin{matrix} \text{K} \\ \text{sp.} \\ \text{vett.} \end{matrix} \left[\begin{array}{l} \textcircled{1} \text{ Posso sommare elementi di } K[\alpha] \text{ tra loro} \\ \textcircled{2} \text{ Posso moltiplicare } q(\alpha) \in K[\alpha] \text{ per uno scalare } \lambda \in K \end{array} \right.$
- $\begin{matrix} \text{dim} \\ \text{in} \end{matrix} \textcircled{3} 1, \alpha, \alpha^2, \dots, \alpha^{n-1}$ sono una base

$K[\alpha]$ è un'estensione algebrica di grado n di K

Prendiamo un dominio A (se servirà, $\text{Frac}(A) = K$, il campo delle frazioni)

$p(x) \in A[x]$ monico irriducibile (anche in $K[x]$)

Aggiungo α come prima, ma $A[\alpha]$ sarà ora solo un anello, che è un dominio $A[\alpha] \subseteq K[\alpha]$

$\begin{matrix} A & \subseteq & A[\alpha] \\ \uparrow & & \uparrow \\ K & \subseteq & K[\alpha] \end{matrix}$ ← campo delle frazioni

Def Dato $A \subseteq \mathbb{L}$ Anello \mathbb{L} campo, $\beta \in \mathbb{L}$,
 β è intero su A se esiste un polinomio $p(x)$
 monico a coefficienti in A ($p(x) \in A[x]$) t.c. $p(\beta) = 0$

Esempio/justificazione $A = \mathbb{Z}$, $\mathbb{L} = \mathbb{Q}$, allora
 gli interi su \mathbb{Z} dentro \mathbb{Q} sono proprio \mathbb{Z} !

$A = \mathbb{Z}$, $\mathbb{L} = \mathbb{C}$, adesso i è intero su \mathbb{Z} perché
 è radice di $x^2 + 1$. $\sqrt{2}$ è intero su \mathbb{Z} ($x^2 - 2$)

$\frac{\sqrt{-7} + 1}{2}$ è intero su \mathbb{Z} ($x^2 - x + 2$)

TEO Gli interi su \mathbb{Z} contenuti in \mathbb{C} sono un anello
 (e contengono tutto \mathbb{Z}).

DIM . ogni $n \in \mathbb{Z}$ è radice di $x - n$;

• Se α è radice di $p(x)$, $-\alpha$ è radice di $\mp p(-x)$;

• Se α è radice di $p(x)$ e β radice di $q(x)$, $\alpha + \beta$
 di chi è radice? E $\alpha\beta$?

Caso semplice (?) $\alpha = \sqrt{2}$ $\beta = i$ $\pm \sqrt{2} \pm i$ è radice
 di chi?

$$(x - \sqrt{2})^2 = i^2 \quad x^2 - 2\sqrt{2}x + 2 = -1 \quad x^2 + 3 = 2\sqrt{2}x$$

$$(x^2 + 3)^2 = 8x^2 \quad \text{e ricomponendo ...}$$

Caso generale $p(x) = (x - \alpha_1) \dots (x - \alpha_n)$ $\alpha = \alpha_1$
 $q(x) = (x - \beta_1) \dots (x - \beta_m)$ $\beta = \beta_1$

Sembra una buona idea cercare un polin. che ha $\alpha_i + \beta_j$ come radici, per tutti gli i e j ...

$$r(x) := \prod_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq m}} (x - \alpha_i - \beta_j) \quad \text{ha } \alpha + \beta \text{ come radice.}$$

Ma è in $\mathbb{Z}[x]$?

Idea: Considero la "stessa espressione" nell'anello

polinomiale $\mathbb{Z}[x, A_1, \dots, A_n, B_1, \dots, B_m]$

$R(x) = \prod (x - A_i - B_j)$ è simmetrico nei B_j

\rightsquigarrow vive in $\mathbb{Z}[x, A_1, \dots, A_n, s_1(B_j), \dots, s_m(B_j)]$

è simm. negli A_i \rightsquigarrow vive in $\mathbb{Z}[x, s_1(A_i), \dots, s_n(A_i), s_1(B_j), \dots, s_m(B_j)]$

① Trovare le soluzioni razionali di

$$x^3 + 3y^3 = x^2 + 2y^2$$

② Dim che $x^3 + y^3 = 9$ ha *molte* soluzioni razionali

③ $\begin{cases} x+y = z+u \\ 2xy = zu \end{cases}$ ha tante soluzioni intere con x e $y > 0$ (e wlog $x > y$)

Trovare, al variare di queste, $\inf \frac{x}{y}$.

Polinomi ciclotomici $x^n - 1$ si può fattorizzare
come $\prod_{d|n} \Phi_d(x)$, dove $\Phi_d(x)$ è il polinomio

monico, di grado $\varphi(d)$, le cui radici sono
le radici d -esime primitive di 1 in \mathbb{C}

Domanda Come sono fatti i coefficienti? Vedremo
che

1) La lista di coefficienti è simmetrica: infatti
 $x^{\varphi(n)} \cdot \Phi_n\left(\frac{1}{x}\right)$ ha le stesse radici di $\Phi_n(x)$
e (a parte il caso $n=1$) è anche monico

2) Il secondo coefficiente è davvero 0, 1 o -1.
$$\Phi_n(x) = x^{\varphi(n)} + a_{\varphi(n)-1} x^{\varphi(n)-1} + \dots + 1$$
 132

3) $n \in \mathbb{N}_0$ $n = p_1^{\alpha_1} \cdot \dots \cdot p_k^{\alpha_k}$ chiamo radicale di n
 $\text{rad}(n) = p_1 \cdot \dots \cdot p_k$. Confrontare $\Phi_n(x)$ e
 $\Phi_{\text{rad}(n)}(x)$. (Suggerimento: $\varphi(n) = \varphi(\text{rad}(n)) \cdot \frac{n}{\text{rad}(n)}$)

$\Phi_n(x)$ è irriducibile su \mathbb{Z} . Per assurdo

$\Phi_n(x) = f(x) \cdot g(x)$, $f, g \in \mathbb{Z}[x]$, monici (Gauss)

supponiamo f irriducibile.

Ci sono due casi:

① Esiste un primo $q \mid n$, ξ radice di f , con ξ^q radice di g

② Per ogni ^{primo} $q \mid n$, ξ radice di f , anche ξ^q radice di f

(un attimo! Perché $\Phi_n(x)$ non ha radici doppie?
Perché $x^n - 1$ non ha radici doppie (criterio della derivata))

Se vale ② allora $f = \Phi_n$: ② $\Rightarrow \forall m$ coprimo con n , $\forall \xi$ radice di f , anche ξ^m è radice di f . Fine del caso ②

Se vale ① la faccenda è più complicata.

ξ^q è radice di g , considero il polinomio $g(x^q)$:

questo ha ξ come radice, ma allora $f(x)$ è un divisore di $g(x^q)$. $g(x^q) = f(x) \cdot h(x)$ in $\mathbb{Z}[x]$

$$f(x) \cdot h(x) = g(x^q) \equiv [g(x)]^q \pmod{q}$$

Attenzione! $x^q - x$ non è il polinomio nullo in $\mathbb{Z}/q\mathbb{Z}[x]$, benché sostituendo a x ogni classe mod q venga 0

Riscrivo: $f(x) \cdot h(x) \equiv (g(x))^q \pmod{q}$

Prendo un fattore irriducibile di $f \pmod{q}$

$F(x) \equiv l(x) \cdot i(x)$ eol $l(x)$ è irrid. mod q .

$$l(x) \cdot i(x) \cdot h(x) \equiv [g(x)]^q \pmod{q}$$

$l(x)$ deve essere un fattore di $g(x) \pmod{q}$

$$g(x) \equiv l(x) \cdot m(x) \pmod{q}$$

$$\Phi_n(x) = F(x) \cdot g(x) \equiv [l(x)]^2 \cdot i(x) \cdot m(x) \pmod{q}$$

$$x^n - 1 = \left[\prod_{\substack{d|n \\ d \neq n}} \Phi_d(x) \right] \cdot [l(x)]^2 \cdot i(x) \cdot m(x) \pmod{q}$$

$$\frac{d}{dx} (x^n - 1) = n x^{n-1} \neq 0 \pmod{q}$$

perché $q \nmid n$ per ipotesi

3) Claim $\Phi_n(x) = \Phi_{\text{rad}(n)} \left(x^{\frac{n}{\text{rad}(n)}} \right)$

Infatti sono entrambi monici, e hanno le stesse radici: basta, per ragioni di grado, controllare che ogni radice n -esima ζ primitiva di 1 annulla $\Phi_{\text{rad}(n)} \left(x^{\frac{n}{\text{rad}(n)}} \right)$

$\zeta^{\frac{n}{\text{rad}(n)}}$ è una radice dell'unità di ordine $\text{rad}(n)$
→ tesi

2) Def: la funzione μ di Möbius: $\mathbb{N}_n \rightarrow \{0, -1, 1\}$
è definita così: se $n = p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}$

$$\mu(n) = \begin{cases} 0 & \text{se qualche } \alpha_i \geq 2; \\ \text{altrimenti} & \begin{cases} 1 & \text{se } k \text{ pari} \\ -1 & \text{se } k \text{ dispari} \end{cases} \end{cases}$$

Proprietà:

- $\mu(1) = 1$

- $\sum_{d|n} \mu(d) = 0$ se $n \geq 2$

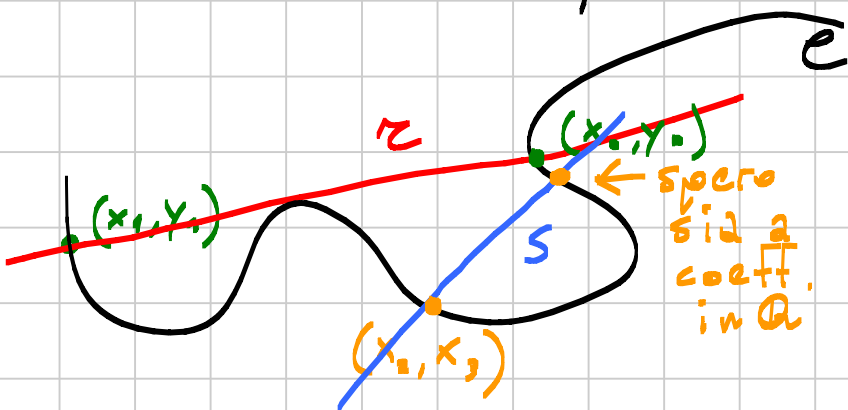
Sorpresona: $\Phi_n(x) = x^{q(n)} - \mu(n) \cdot x^{q(n)-1} + \dots$

Induzione: chiamo c_n la somma delle radici n -esime primitive di 1. Allora vale anche

- $c_1 = 1$

- $\sum_{d|n} c_d = \text{somma tutte le radici } n\text{-esime di } 1 = 0$
se $n \geq 2$

Idea per trovare punti razionali su curve:
usare rette con equazioni a coeff. in \mathbb{Q} .



$(x_0, y_0), (x_1, y_1)$ a coeff. in \mathbb{Q}
 r ha equaz. a coeff. in \mathbb{Q}
parto da (x_2, y_2) , traccio
una retta s (tutto in \mathbb{Q})

SS Se C è di secondo grado funziona!
Con questo metodo trovo tutti i punti razionali

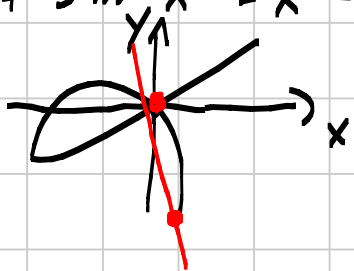
di una conica: ne trovo uno P (il primo, il punto base), e poi per ogni retta s a equazione in \mathbb{Q} passante per P , ne trovo un altro, e così li ottengo tutti.

OSS Per una cubica, se ho 2 sol. razionali, la retta che li congiunge interseca una terza volta la cubica in un (nuovo?) punto razionale

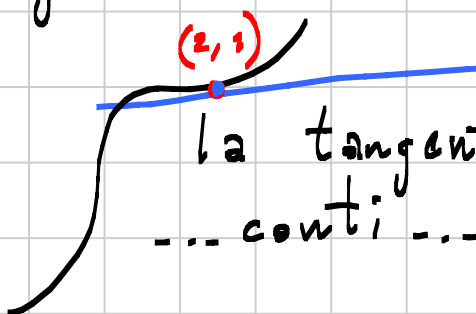
① $\mathcal{C}: x^3 + 3y^3 - x^2 - 2y^2 = 0$ $(0,0)$ è radice.

Considero $\mathcal{r}: y = mX$ ($m \in \mathbb{Q}$ è la generica retta razionale per l'origine)
 poi a parte considero $\mathcal{r}: x=0$

$$x^3 + 3m^3x^3 - x^2 - 2m^2x^2 = 0 = x^2 \left([1+3m^3]x - 2m^2 - 1 \right)$$



② Trovare ^{tanti} ∞ pts razionali su $x^3 + y^3 - 9$.
 Usare $(2,1)$, $(1,2)$ e la retta $x+y=3$ che li congiunge, non funziona!

Provo con  la tangente a \mathcal{C} per $(2,1)$
 ... conti ... nuovo punto razionale!

X CASA: trovare un argomento per dire che ci sono ∞ pts razionali.

OSS il punto all' ∞ in direzione $x=-y$ sembra

essere singolare. Provo a usare le rette

$$y = -x + k$$

$$y^3 + x^3 - 9 = k^3 - 3k^2x + 3kx^2 - 9 = 0 \quad \text{non è di primo grado in } X$$

$$\Delta = 9k^4 - 12k^4 + 108k = -3k^4 + 108k$$

$$\begin{cases} x+y = u+z \\ 2xy = uz \end{cases} \quad t^2 - (u+z)t + (uz) = t^2 - (x+y)t + 2xy$$

$$\Delta = (x+y)^2 - 8xy = x^2 - 6xy + y^2 = y^2 \cdot \left(\frac{x}{y}\right)^2 - 6\left[\frac{x}{y}\right] + 1$$
$$t := \frac{x}{y} \quad s := \sqrt{\Delta}$$

ci ritroviamo a cercare punti razionali per

$t^2 - st + 1 = s^2$. Vogliamo trovare punti di questa iperbole con t piccolo

- trovo un punto razionale P_0 sull'iperbole

- trovo il punto di min. reale M per t

(il più piccolo $t > 1$ per cui $t^2 - st + 1 \geq 0$)

- tracciamo una retta razionale per P_0 e passante vicino a M

