

Senior 2018 - N1 Advanced - Anér

Titolo nota

04/09/2018

$$\sum_{p \text{ primo}} \frac{1}{p} = +\infty$$

Def Sia a_1, a_2, \dots una successione di reali ≥ 0 .

Allora la successione $S_n = \sum_{i=1}^n a_i$ è debdmente

crescente. Se $l = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n < +\infty$, allora diciamo che

"La serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge a l "

$n \rightarrow \infty$

"La serie diverge a $+\infty$ "

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n = l \quad \text{Altrimenti} \quad \sum_{n=1}^{\infty} a_n = +\infty$$

Per i primi

$$\begin{matrix} p_1, p_2, p_3, \dots \\ \text{"} \quad \text{"} \quad \text{"} \quad \text{"} \\ 2 \quad 3 \quad 5 \quad 7 \quad \dots \end{matrix}$$

$$\sum_{p \text{ primo}} \frac{1}{p} = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{p_i}$$

S è un insieme ^{anche infinito}, $a: S \rightarrow [0, \infty)$ $a(s) = a_s \quad s \in S$

$$\sum_{s \in S} a_s = \sup_{\substack{T \subseteq S \\ T \text{ finito}}} \left(\sum_{s \in T} a_s \right)$$

Esempio $a_n = \lambda^n$ (partendo da $a_0 = 1$) $\lambda \geq 0$

$$\sum_{i=0}^{\infty} \lambda^i = \begin{cases} +\infty & \text{se } \lambda \geq 1 : \text{ogni volta ageung } \lambda^n \geq 1 \\ \frac{1}{1-\lambda} & : \text{infatti } \sum_{i=0}^n \lambda^i = \frac{1-\lambda^{n+1}}{1-\lambda} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{1-\lambda} \end{cases}$$

Esempio $a_n = \frac{1}{n(n+1)}$ (partendo da a_1).

$$\sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i(i+1)} = \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{1}{i} - \frac{1}{i+1} \right] \stackrel{?}{=} 1$$

Infatti $\sum_{i=1}^n \left[\frac{1}{i} - \frac{1}{i+1} \right] = 1 - \frac{1}{n+1}$

Variante $a_n = \frac{1}{n^2}$. $\sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i^2}$ converge o no?

Si: a parte il primo termine $\frac{1}{1^2}$, ogni altro

$a_i = \frac{1}{i^2} < \frac{1}{i(i-1)}$ e la serie di questi ultimi converge.

Esempio $s > 0$ $a_n = \frac{1}{n^s}$ con $n \geq 1$

$\sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i^s}$ converge? Sì se $s > 1$
No se $s \leq 1$

CRITERIO DI CONDENSAMENTO DI CAUCHY

$a_n \geq 0$, a_n è decrescente (deb.), allora

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge se e solo se $\sum_{k=1}^{\infty} 2^k a_{2^k}$ converge
diverge // // // diverge

$\sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i^s}$ converge se e solo se $\sum_{k=1}^{\infty} 2^k \frac{1}{2^{ks}}$ converge
// // //

mi riconduco
alla serie geometrica

$$\sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{1}{2^{s-1}} \right)^k$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = +\infty$$

Excursus sui logaritmi

Diamo una definizione di e .

$n \geq 1$

Lemma La successione $x_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$ è crescente

La successione $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$ è decrescente $n \geq 1$

DIM

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \stackrel{?}{<} \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^{n+1}$$
$$\left(\frac{n+1}{n}\right)^n \stackrel{?}{<} \left(\frac{n+2}{n+1}\right)^n \cdot \left(\frac{n+2}{n+1}\right)$$

$$1 - \frac{1}{n+2} = \frac{n+1}{n+2} \stackrel{?}{<} \left(\frac{n(n+2)}{(n+1)^2}\right)^n = \left(1 - \frac{1}{(n+1)^2}\right)^n$$

Bernoulli

$$\left(1 - \frac{1}{(n+1)^2}\right)^n > 1 - \frac{n}{(n+1)^2} > 1 - \frac{1}{n+2}$$
$$\frac{1}{n+2} > \frac{n}{(n+1)^2} \quad 1 > \frac{n(n+2)}{(n+1)^2} \quad \checkmark$$

L'altra per esercizio.

e è il lim della succ. crescente $(1 + \frac{1}{n})^n$

e è il lim / / decr. $(1 + \frac{1}{n})^{n+1}$

$$\forall n \quad \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n < e < \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$$

$$\frac{1}{n+1} < \log\left(1 + \frac{1}{n}\right) < \frac{1}{n}$$

$\sum_{p \text{ primo}} \frac{1}{p} = +\infty$. Basta dim. che $\sum_{p \text{ primo}} \frac{1}{p-1} = +\infty$:

levo il primo termine qui, ogni altro termine è < di quello qui rel. al primo precedente.

Siano $p_1 \dots p_k$ i primi fino a N .

$$\sum_{i=1}^k \frac{1}{p_i-1} > \sum_{i=1}^k \log\left(1 + \frac{1}{p_i-1}\right) = \log\left(\prod_{i=1}^k \frac{1}{1 - \frac{1}{p_i}}\right) >$$

$$> \log\left(\frac{\prod_{i=1}^k 1 - \left(\frac{1}{p_i}\right)^{\lceil \log_{p_i}(N) \rceil + 1}}{1 - \frac{1}{p_i}}\right) =$$

$$= \log\left(\prod_{i=1}^k \left(1 + \frac{1}{p_i} + \dots + \frac{1}{p_i^{\lceil \log_{p_i}(N) \rceil}}\right)\right) =$$

$$= \log\left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{N} + \sum_{\text{finite}} \frac{1}{M}\right) > \log\left(1 + \dots + \frac{1}{N}\right)$$

diventa arbitr.
grande

Variazione sul tema: $\sum_{\substack{p \text{ primo} \\ p \equiv 1 \pmod{4}}} \frac{1}{p} = +\infty$

$$n \geq 1 \quad n = 2^{\alpha} \cdot p_1^{\alpha_1} \cdots p_k^{\alpha_k} \quad p_i \text{ dispari (tutti in } \mathbb{N})$$

n si scrive come somma di quadrati $u^2 + v^2$ con $u, v \in \mathbb{Z}$
in quanti modi?

Interi di Gauss $n = u^2 + v^2 = (u + iv)(u - iv) = m \cdot \bar{m}$

Abbiamo già visto che i primi $\equiv 3 \pmod{4}$ devono comparire con esp. pari.

Se $p_i^{\alpha_i} \parallel n$ α_i pari $p_i \equiv 3 \pmod{4}$, allora

$p_i^{\alpha_i/2}$ deve dividere sia u che v .

Il caso interessante è quello con 2 e primi $\equiv 1 \pmod{4}$.

$$p_i = q_i \cdot \bar{q}_i$$

$$n = i^t (1+i)^{2\alpha} q_1^{\alpha_1} \bar{q}_1^{\alpha_1} \cdots q_k^{\alpha_k} \bar{q}_k^{\alpha_k} = m \cdot \bar{m}$$

m deve avere la forma $i^z (1+i)^{\alpha} \cdot q_1^{\beta_1} \bar{q}_1^{\alpha_1 - \beta_1} \cdots q_n^{\beta_n} \bar{q}_n^{\alpha_n - \beta_n}$

Posso scegliere z in 4 modi e β_i in $(\alpha_i + 1)$ modi

$\rightarrow n$ si scrive come $u^2 + v^2$ in $4(\alpha_1 + 1) \cdots (\alpha_n + 1)$ modi
con $u, v \in \mathbb{Z}$.

Per casa: sistemare i particolari sulla convergenza/divergenza

200-1-120-20-20-20-20

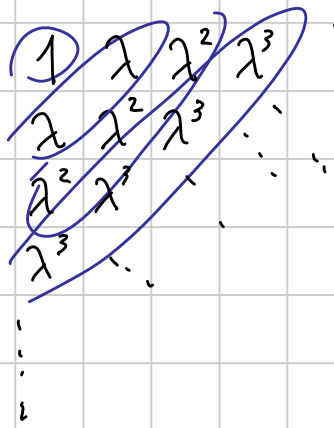
$$\sum_{\substack{(u,v) \in \mathbb{Z}^2 \\ (u,v) \neq (0,0)}} \frac{1}{u^2+v^2} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\#\{(u,v) : u^2+v^2=n\}}{n}$$

$$* = 4 \cdot \left(\frac{1}{1-\frac{1}{2}} \right) \cdot \prod_{p \equiv 3 \pmod{4}} \left(\frac{1}{1-\frac{1}{p^2}} \right) \cdot \prod_{p \equiv 1 \pmod{4}} \left(\frac{1}{1-\frac{1}{p}} \right)^2$$

Lemma Se $\lambda \in (0,1)$ $a_n = (n+1) \cdot \lambda^n$ ($n \geq 0$).

Allora $\sum_{i=0}^{\infty} (i+1)\lambda^i = \left(\sum_{i=0}^{\infty} \lambda^i \right)^2$.

DM Sto sommando i seguenti numeri



Se espando

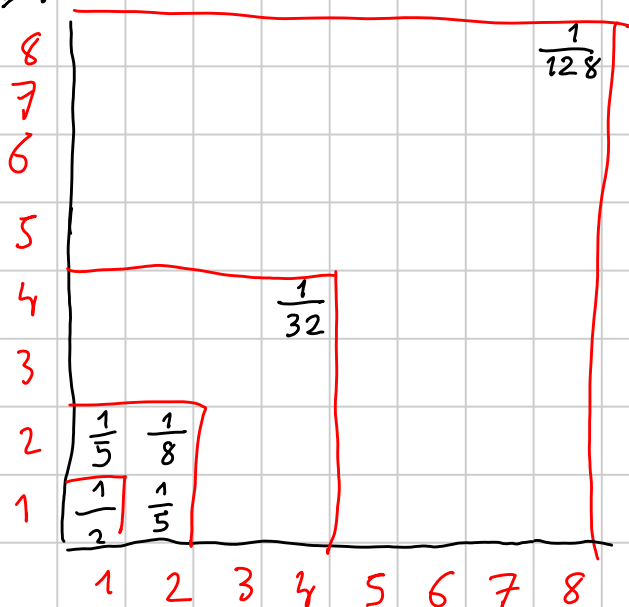
$$4 \cdot \left(\frac{1}{1-\frac{1}{2}} \right) \cdot \prod_{p \equiv 3 \pmod{4}} \left(\frac{1}{1-\frac{1}{p^2}} \right) \cdot \prod_{p \equiv 1 \pmod{4}} \left(\frac{1}{1-\frac{1}{p}} \right)^2 =$$

$$= 4 \cdot \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \dots \right) \cdot \prod_{p \equiv 3 \pmod{4}} \left(1 + \frac{1}{p^2} + \frac{1}{p^4} + \frac{1}{p^6} + \dots \right) \cdot \prod_{p \equiv 1 \pmod{4}} \left(1 + \frac{2}{p} + \frac{3}{p^2} + \frac{4}{p^3} + \dots \right)$$

quante volte ottengo $\frac{1}{n}$? GRANDE CONGETTURA DIMOSTRATA!

Adesso dim. che $\sum_{\substack{(u,v) \\ \neq \\ (0,0)}} \frac{1}{u^2+v^2}$ diverge. Basta

dim che $\sum_{u,v \geq 1} \frac{1}{u^2+v^2}$ diverge



$$\sum_{u,v \geq 1} \frac{1}{u^2+v^2} > \frac{1}{2} + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{3 \cdot 4^k}{8 \cdot 4^k} = +\infty$$

Nel prodotto con termini ≥ 1

$$4 \cdot \left(\frac{1}{1 - \frac{1}{2}} \right) \cdot \prod_{p \equiv 3 \pmod{4}} \left(\frac{1}{1 - \frac{1}{p^2}} \right) \cdot \prod_{p \equiv 1 \pmod{4}} \left(\frac{1}{1 - \frac{1}{p^2}} \right)^2$$

Un fattore deve divergere a $+\infty$. Ma

$$\prod_{p \equiv 3} \left(\frac{1}{1 - \frac{1}{p^2}} \right) = \sum_{\substack{n \geq 1 \\ n \text{ fatt. solo con primi} \\ \equiv 3 \pmod{4}}} \frac{1}{n^2} < \sum_{\substack{n \geq 1 \\ \text{qualsiasi}}} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$$

Quindi $\prod_{p \equiv 1 \pmod{4}} \left(\frac{1}{1 - \frac{1}{p}} \right)^2 = +\infty$, ma allora

$$2 \sum_{p \equiv 1} \log \left(1 + \frac{1}{p-1} \right) = +\infty$$

$$2 \sum_{p \equiv 1} \frac{1}{p-1} \rightsquigarrow \sum_{p \equiv 1} \frac{1}{p-1} = +\infty$$

ma allora anche $\sum_{p \equiv 1} \frac{1}{p} = +\infty$

Teo (Dirichlet) Se a, b sono coprimi, allora

$$\sum_{\substack{p \text{ primo} \\ p \equiv a \pmod{b}}} \frac{1}{p} = +\infty$$

D'ora in poi niente più analisi.

Sia $f: \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{C}$ una funzione (spesso a valori naturali)

f è moltiplicativa se $f(mn) = f(m) \cdot f(n)$

$\forall m, n$ coprimi.

f è completamente moltiplicativa se $f(mn) = f(m)f(n)$ sempre.

Esempio $f(n) \equiv 1$

Esempio $f(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n \text{ è coprimo con } k \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$

Esempio $\varphi(n)$ è moltiplicativa, ma non compl.

$\left[\tau(n) = \# \text{ divisori } \geq 1 \text{ di } n \right]$ è molt., ma non c.m.

$\left[\sigma(n) = \sum_{d|n} d \right]$ è molt., ma non c.m.

Esempio di prima $f(n) = \frac{1}{4} \# \{(u,v) : n = u^2 + v^2\}$
è moltiplicativa!

In generale posso considerare, data una funzione
 $f: \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{C}$, la serie formale di Dirichlet
associata

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{f(n)}{n^s}$$

Ho un'operazione di
convoluzione, corrispondente
al prodotto è una nuova funzione di n

$$\left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{f(n)}{n^s} \right) \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{g(n)}{n^s} \right) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\left[\sum_{d|n} f(d) \cdot g\left(\frac{n}{d}\right) \right]}{n^s}$$

Esempio importante $\mu: \mathbb{N}_0 \rightarrow \{0, 1, -1\}$

funz. di Möbius

$$n = p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}$$

$\mu(n) = \begin{cases} 0 & \text{se c'è un } \alpha_i \geq 2 \end{cases}$ (n non è libero da quadrati)

altrimenti

$\begin{cases} 1 & \text{se } k \text{ pari} \\ -1 & \text{se } k \text{ dispari} \end{cases}$

μ è moltiplicativa.

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\mu(n)}{n^s} = \prod_{p \text{ primo}} \left(1 - \frac{1}{p^s} \right)$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} = \prod_{p \text{ primo}} \left(\frac{1}{1 - \frac{1}{p^s}} \right)$$

Se calcolo $\sum_{d|n} \mu(d) \cdot 1 = \begin{cases} \text{se } n=1 & \text{viene } 1 \\ \text{se } n \geq 2 & \text{viene } 0 \end{cases}$

$$\sum \frac{\zeta(n)}{n^s} = \prod_p \left(\frac{1}{1 - \frac{1}{p^s}} \right)^2 = \left(\sum \frac{1}{n^s} \right)^2$$

In generale se F è moltiplicativa

$$\sum \frac{F(n)}{n^s} = \prod_p \left(1 + \frac{F(p)}{p^s} + \frac{F(p^2)}{p^{2s}} + \dots \right)$$

se F è compl. molt.

$$= \prod_p \left(\frac{1}{1 - \frac{F(p)}{p^s}} \right)$$

Esercizi ① Calcolare / interpretare

$$\sum \frac{\varphi(n)}{n^s}$$

② Definiamo ricorsivamente $a_n \in \mathbb{Z}$ con la formula

$$\sum_{d|n} a_d = 2^n. \text{ Allora } n | a_n$$

Per casa

- ③ Sia a_n una successione crescente di naturali con $b_n = a_{n+1} - a_n$ debolmente crescente.

Sappiamo che $\forall i \neq j$, a_i e a_j sono coprimi.

Dimostrare che $\sum \frac{1}{a_n}$ converge.

- ④ M19 Problems in Elementary Number theory (PEN)
 a_n è definita da $a_1 = 1$ $a_2 = k \geq 2$, poi

a_n è il più piccolo intero positivo diverso da

a_1, \dots, a_{n-1} e non coprimo con a_{n-1} .

Tesi Tutti gli interi positivi prima o poi compaiono.

$$\textcircled{1} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\varphi(n)}{n^s} = \prod_{p \text{ primo}} \left(1 + \frac{p-1}{p^s} + \frac{(p-1)p}{p^{2s}} + \dots \right) =$$

$$= \prod_{p \text{ primo}} \left(1 + \frac{p-1}{p^s} \left(1 + \frac{p}{p^s} + \frac{p^2}{p^{2s}} + \dots \right) \right)$$

$$= \prod_{p \text{ primo}} \left(1 + \frac{p-1}{p^s} \left(\frac{1}{1 - p^{1-s}} \right) \right)$$

$$\sum_{d|n} \varphi(d) = n \quad \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} \right) \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\varphi(n)}{n^s} \right) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{n^s}$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\varphi(n)}{n^s} = \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\mu(n)}{n^s} \right) \underbrace{\left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{s-1}} \right)}_{\zeta(s-1)}$$

$$\varphi(n) = \sum_{d|n} d \cdot \mu\left(\frac{n}{d}\right)$$

$$\textcircled{2} \quad 2^n = \sum_{d|n} a_d \cdot 1 \quad \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{n^s} \right) \cdot \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} \right) = \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n}{n^s} \right)$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{n^s} = \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n}{n^s} \right) \cdot \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\mu(n)}{n^s} \right)$$

$$a_n = \sum_{d|n} 2^{n/d} \cdot \mu\left(\frac{n}{d}\right) \quad \text{è un multiplo di } n$$

$$n = 2^\alpha \cdot p_1^{\alpha_1} \cdot \dots \cdot p_k^{\alpha_k} \quad \text{Ragioniamo un primo alla volta}$$

$$\boxed{\text{Se } \alpha \geq 1}$$

$2^\alpha | a_n$. Infatti gli addendi interessanti

sono quelli con $\frac{n}{d}$ libero da quadrati

$$\rightsquigarrow 2^{\alpha-1} | d \rightsquigarrow d \geq 2^{\alpha-1} \quad 2^d > 2^{\alpha-1}$$

e quindi ogni addendo è multiplo di 2^α .

$$\boxed{p_i^{\alpha_i}} \quad a_n = \sum_{\substack{e|n \\ e \text{ lib. da quadrati}}} \mu(e) \cdot 2^{n/e} =$$

$$e | 2 \cdot p_1 \dots p_k$$

$$= \sum_{e | 2 \cdot p_1 \dots p_i \dots p_k} \mu(e) \left[2^{\frac{n}{e}} - 2^{\frac{n}{e \cdot p_i}} \right]$$

$$2^{\frac{n}{e}} - 2^{\frac{n}{e \cdot p_i}} = \underbrace{2^{\frac{n}{e \cdot p_i}} \left(2^{\frac{n}{e \cdot p_i} (p_i - 1)} - 1 \right)}_{\text{è un multiplo di } p_i^{\alpha_i}}$$

$$\varphi(p_i^{\alpha_i}) = (p_i - 1) \cdot p_i^{\alpha_i - 1} \text{ divide l'esponente.}$$

Posso risolvere il problema anche con qualsiasi $b \geq 1$
al posto di 2
(X CASA).

$$b^n = \sum_{d|n} a_d$$

Uno potrebbe verificare a mano che
definita $\mu(n) = \begin{cases} 1 & \text{---} \\ -1 & \text{---} \end{cases}$ come sopra

$$\text{Se } b_n := \sum_{d|n} a_d \text{ allora } a_n = \sum_{d|n} b_d \cdot \mu\left(\frac{n}{d}\right)$$

$$\text{Infatti: } \sum_{d|n} b_d \mu\left(\frac{n}{d}\right) = \sum_{d|n} \sum_{e|d} a_e \cdot \mu\left(\frac{n}{d}\right) =$$

$$= \sum_{e|n} a_e \cdot \left[\sum_{d' | \frac{n}{e}} \mu\left(\frac{n}{d'}\right) \right] = a_n$$