

Permutazioni

Permutazione $\sigma = f: \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, n\}$ biettiva

$$S_n = \{ \sigma: \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, n\} \} \quad \text{gruppo simmetrico}$$

Problema simmetrico risp. a una transf. o a un insieme di transf: non cambia se le applico.

(origine: permutazioni delle radici di un polinomio)

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \dots & n \\ \sigma(1) & \sigma(2) & & & \sigma(n) \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix}$$

Oss. Si possono comporre e viene ancora una permutazione

$$\begin{pmatrix} 1 & \dots & n \\ \sigma(1) & \dots & \sigma(n) \end{pmatrix} \circ \begin{pmatrix} 1 & \dots & n \\ \tau(1) & \dots & \tau(n) \end{pmatrix} \quad (i)$$

$$f \circ g(x) = f(g(x)) \quad \begin{matrix} \uparrow & & \uparrow \\ \text{dopo} & & \text{per prima} \end{matrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 4 & 3 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 3 & 4 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 4 & 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}$$

- la compos. è associativa

- esiste l'inversa σ^{-1} $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 4 & 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 4 & 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 & 4 \end{pmatrix}$

- esiste id: $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \dots & h \\ 1 & 2 & 3 & \dots & h \end{pmatrix}$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 3 & 4 & 1 \end{pmatrix}$$

Gruppo: $(S, \circ, e,^{-1})$ S insieme

\circ operaz. interna assoc.
e el. neutro

$^{-1}$ esiste inverso

Struttura ciclica delle permutazioni

σ è un k -ciclo se $1, \sigma(1), \sigma(\sigma(1)), \dots, \underbrace{\sigma(\sigma(\dots(\sigma(1))))}_{k-1 \sigma}$ sono tutti diversi e invece $\underbrace{\sigma(\dots\sigma(1))}_{h \sigma} = 1$

$$\bar{\sigma} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 4 & 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}$$

$$\begin{matrix} \bar{\sigma}(1) & \bar{\sigma}(\bar{\sigma}(1)) & \bar{\sigma}(\bar{\sigma}(\bar{\sigma}(1))) & \bar{\sigma}(\bar{\sigma}(\bar{\sigma}(\bar{\sigma}(1)))) \\ 1 & 4 & 3 & 2 & 1 \end{matrix}$$

$$1 \rightarrow 4 \rightarrow 3 \rightarrow 2 \rightarrow 1$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 4 & 3 & 2 \\ 3 & 2 & 1 & 4 \end{pmatrix}$$

$\bar{\sigma}$ in forma ciclica

4-ciclo

che c'è qui?

ma $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 3 & 4 & 2 \end{pmatrix}$ non è un 4-ciclo! È $(1) \downarrow (234)$

Se σ_k ciclo e σ_h ciclo sono disgiunti in S_n

$\sigma_k \sigma_h$ $(\dots \sigma_k) (\dots \sigma_h)$ è una moltiplicazione

o anche la notazione per un'altra permutazione, perché posso farle indipendentemente e contemporaneamente.

Teorema: ogni $\sigma \in S_n$ si può scomporre in cicli disgiunti,

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ 3 & 4 & 6 & 2 & 7 & 1 & 9 & 8 & 5 \end{pmatrix}$$

$$(136)(24)(579)(8)$$

convenzione: i cicli da 1 si possono omettere

non è un gruppo commutativo:

$$(123)(34) = (3421)$$

$$(34)(123) = (3214)$$

però è facile sapere l'ordine di un elemento

$$\sigma^k = e$$

$\sigma = k$ -ciclo

ordine k

se ho,

$$\sigma = c_1 \cdot c_2 \cdot c_3 \cdots c_r$$

c_i : k_i -cicli.

$$\text{ordine di } \sigma = \text{mcm}(k_i)$$

Segno di una permutazione

Teorema: ogni permutazione si può scrivere come prodotto di 2-cicli (trasposizioni) [NON necessar. disgiunti]

Basta scrivere un k -ciclo

$$(1234) \quad \left[\text{id. } \overbrace{(1)(2)(3)(4)}^{\text{NON È}} \right]$$

$$(a_i b_i)$$

$$(12)(23)(34) = (1234)$$

$$(41)(31)(21) = (1234)$$

Oss. se $\sigma = \prod_{i=1}^k \text{trasp}_i = \prod_{j=1}^h \text{trasp}_j$, allora $\text{sgn}(\sigma) = +1$
he k / o sono entrambi pari perm. PARI
o - - - - - disp. pari perm. DISPARI
 $\text{sgn}(\sigma) = -1$.

pari o pari = pari

pari o disp = disp

disp o pari = disp.

disp o disp = pari

$$\text{sgn}(\sigma) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} \frac{\sigma(i) - \sigma(j)}{i - j}$$

Azione transitiva (e k -transitiva)

Trasf. di un oggetto (insieme) S

Se $\forall s \in S$ e $t \in S \exists T$ trasf. $T(s) = t$

si dice che $\{T \text{ trasf}\}$ agisce su S in modo trans.

Se $\forall s_1, s_2 \quad t_1, t_2 \in S \exists T. T(s_1) = t_1$
 $T(s_2) = t_2$

. . . 2-transitiva, così k -transitiva

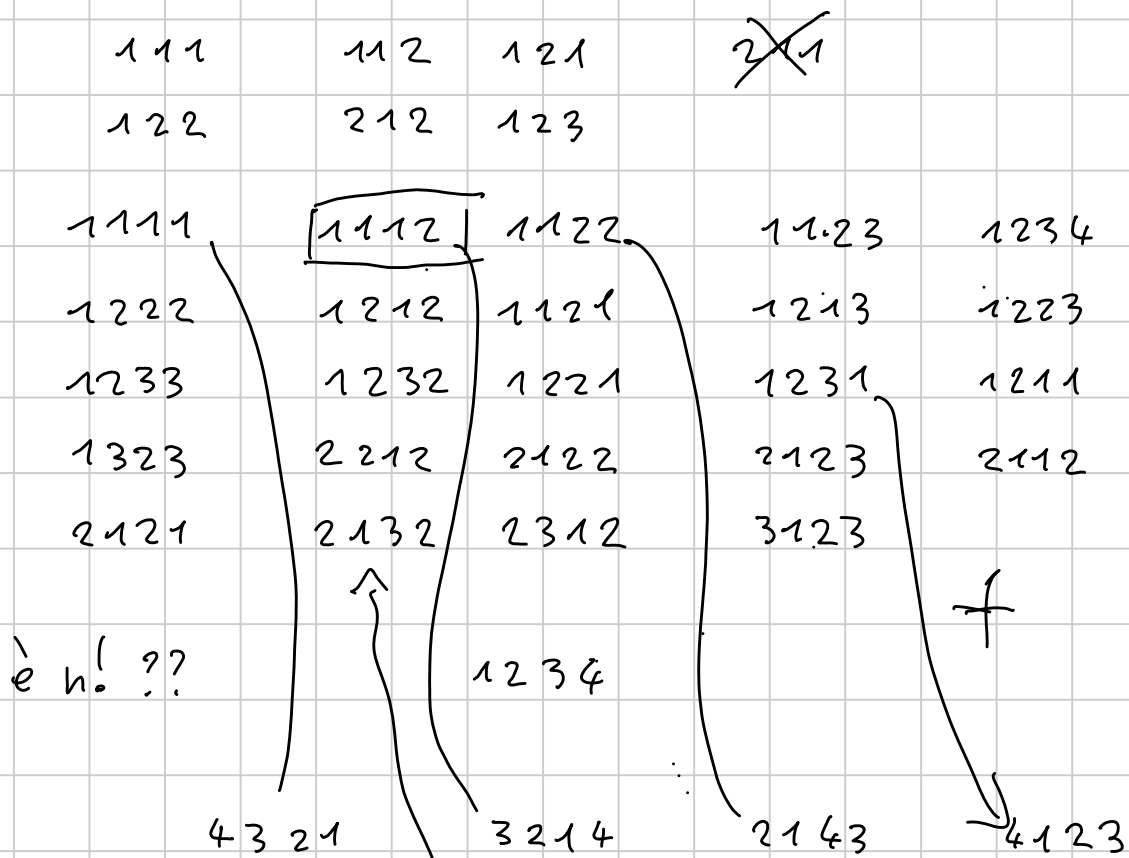
S_n è n -transitivo

triangolo in problema invar. per affinità \rightarrow
posso wlog supporre che sia equilatero.

affinità del piano sono 3-transitive.

IMO SL 2002 P3: successione piena di n interi positivi a_1, \dots, a_n dove se $k \in \mathbb{N}$ compare, allora compare anche $k-1$ e la prima volta che compare $k-1$ è prima dell'ultima volta in cui compare k . Quante sono?

Cerchiamo una bigezione con qualcosa di noto.



$$S_i = \{k \mid a_k = i\}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 4 & 1 & 3 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ \boxed{2} & \boxed{1} & \boxed{3} & \boxed{2} \end{pmatrix}$$

f è iniettiva: se 2 succ. sono \neq , almeno 1 degli S_i sarà diverso

f è invertibile: g : la perm. è letta come una

lista di suce. decrescenti massimali (è modo) unico)

che diventano gli indici dei vari i

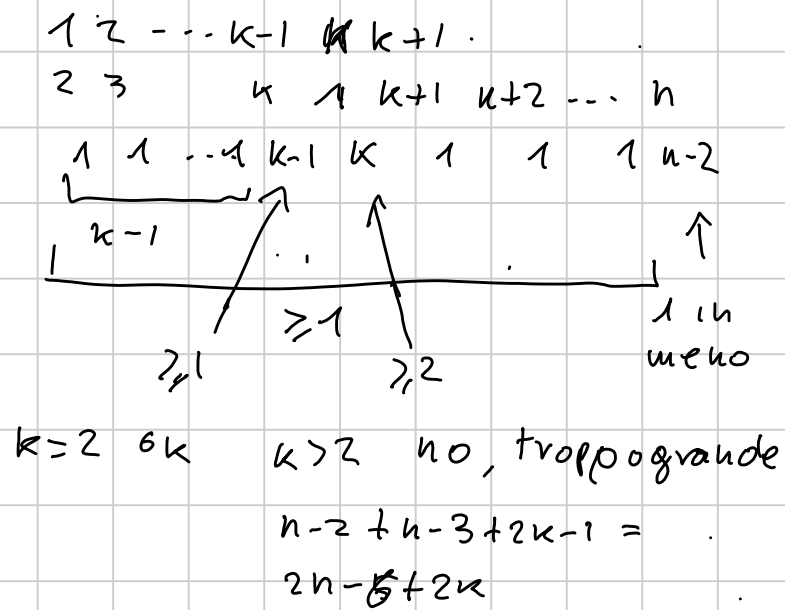
\Rightarrow Resp. $n!$

ARG 2016? Trovare tutte le $f: \{1 \dots n\} \rightarrow \{1 \dots n\}$ big.
t.c. $|f(1)-f(2)| + |f(2)-f(3)| + \dots + |f(n)-f(1)| = 2n-2$

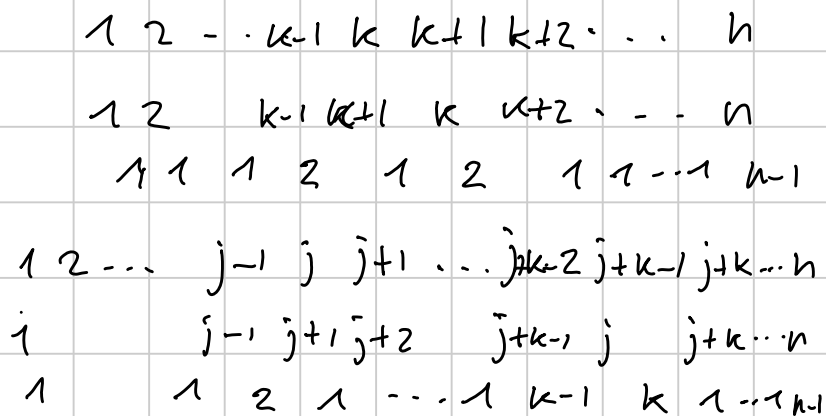
Sull'id. ok fa $2n-2$.

E se è un k -ciclo? $(1 \dots k)(k+1) \dots (n)$

2-ciclo ok (12)



2-ciclo $(k, k+1)$ qual.
no



$\sigma \rightarrow \bar{\sigma} \in C_n$ ha lo stesso valore, perché sono solo differenze

Posso supporre $\sigma(n) = n$

Quindi perm. $\bar{\sigma} \in S_{n-1}$ $\left(\begin{array}{c} 1 \dots n-1 \ n \\ \boxed{\bar{\sigma}} \ n \end{array} \right)$

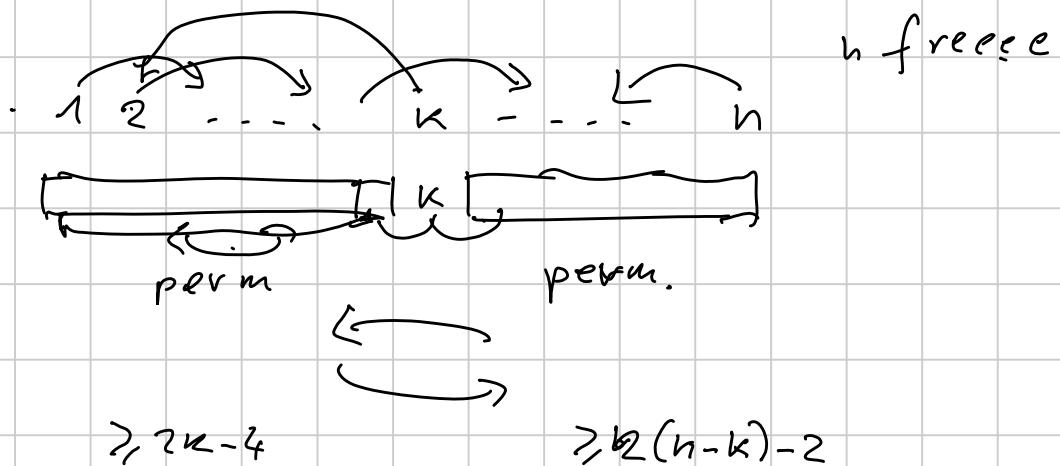
$$\sum_{i=1}^{n-1} |\bar{\sigma}(i) - \bar{\sigma}(i+1)| \geq 2(n-1) - 2$$

$i=1$
cicl. comod $n-1$

$$\sum_{i=1}^n |\sigma(i) - \sigma(i+1)| = \sum_{i=1}^{n-1} |\bar{\sigma}(i) - \bar{\sigma}(i+1)| + |\bar{\sigma}(n-1) - \bar{\sigma}(1)| + 1 + |\sigma(n-1) - \sigma(n)| + |\sigma(n) - \sigma(1)|$$

$i=1$
ciclica

$\sigma(n) = n$ quindi è dis. triangolare (stretta) su $\mathbb{R} \Rightarrow \geq 2$



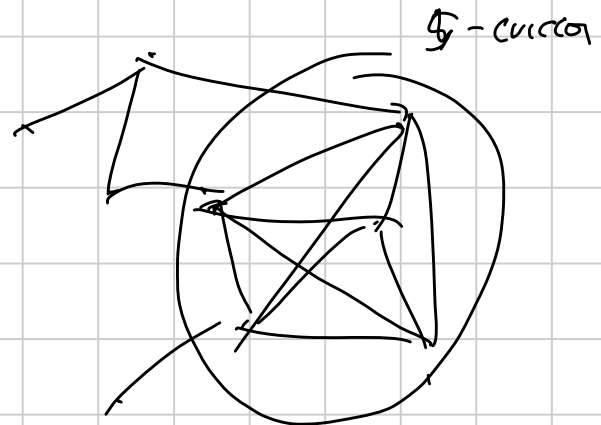
Più in generale, posso calc. il contributo derivati ecc., e mi accorgo che non mi conviene avere più di un ciclo $\rightarrow (12) \dots (12 \dots n)$ e quelli "ruotati"

e non vanno bene gli n -cicli non in ordine

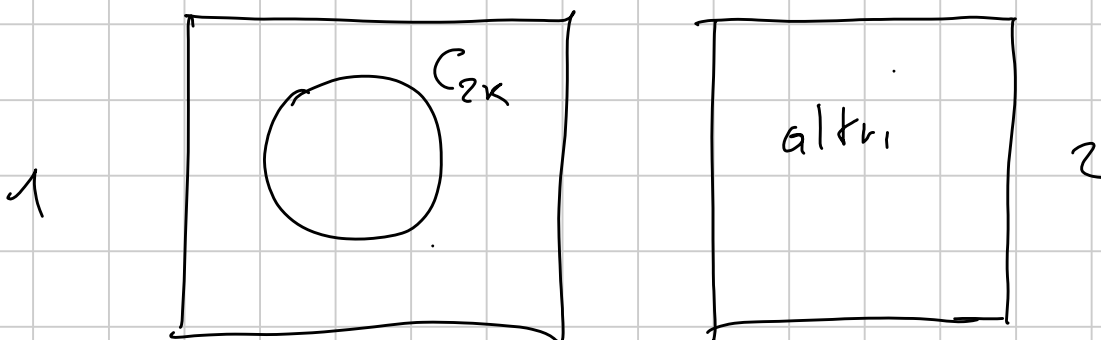
Configurazioni estremali

IMO 2007/3 n partecipanti, a uno stage
alcuni sono amici (rel. simmetrica). Si sa che
la massima dim. di una cricca è pari.
Allora dim. che è possibile dividere i partec.
in due alberghi, in modo che la mass. dim.
delle cricche sia la stessa nei due alberghi.

Tentativo: dare un algoritmo di
costruzione.



1 o più cricche da $2k$.



$m_1 = \text{dim. max. cricca in 1}$
 $m_2 = \text{ " " " 2}$

Caso 1 : $m_2 = m_1 = 2k$ ok

Caso 2: $m_2 < m_1$

Oss. Se tolgo (o metto) un tizio in una scatola,
 $m_{scatola}$ rimane uguale, o dim (o sum.) di 1

Oss. $m_1 + m_2 \geq 2k$

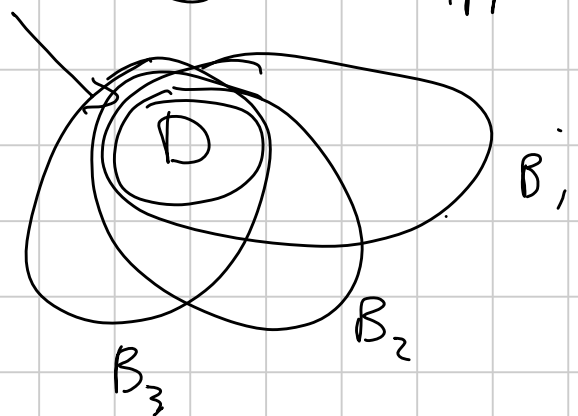
Spostano 1 a 1 da $\boxed{1}$ a $\boxed{2}$ arrivo al momento
in cui $m_1 = m_2 + 1$ o $m_1 = m_2$

1) \exists un tizio in $\boxed{1}$ che portato di là non
produce cricche da $m_2 + 1$ ok

2) \nexists , cioè ogni tizio produce 1 cricca da $m_2 + 1$
ne porto comunque di là 1, e ce saranno
alcune cricche B_i da $m_2 + 1$

Oss. Tutti i deportati da $\boxed{1}$ devono appartenere
a tutte le B_i

$$B_i = D \cup R_i$$



Provo a riportare uno
di là

Prendo $x_1 \in R_1$ e lo porto di là. Non può essere
amico di tutti in $\boxed{1}$, quindi non fa salire m_1

Forse alcune B_i sono ancora grandi $m_2 + 1$
In una di queste prendo wlog $x_2 \in B_2$ non

a mio di B_1 , che starà in \mathbb{R}_2 e lo porto di là.

Così $x_3 \dots x_5$ L'ultimo è speciale:

$\left\{ \begin{array}{l} \text{o funziona, e si pareggia a } m_2 \\ \text{o non funziona e basta portare indietro } x_{s-1} \end{array} \right.$

EGMO 2012/4 $\exists A \subseteq \mathbb{Z}$ t.c. 1) $A \subseteq A+A$

2) Tutti i $z \in \mathbb{Z}$ tranne 0 sono somma di un sottoins. di A ?

Risp.: Sì.

Algoritmo "greedy" e iterativo: mi preoccupo di un numero per volta.

$a_1 = 1$ 2,3,4 5,6,7,8,9,10,11,12
 3 8

-2 -5 -13

Conq.: $(-1)^n F_n$ funziona. 1) ok

-1, -2 -3, -4, -5, -6, -7

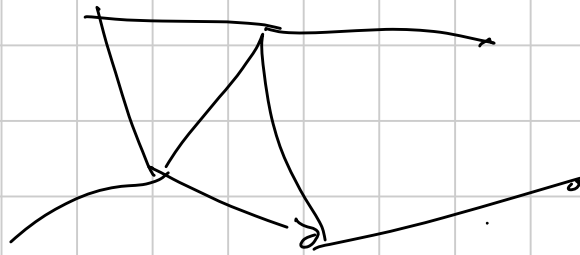
2) $[F_{2n+1}, F_{2n+2}]$ con F_{2n+2}

$[-F_{2n+1}, -F_{2n-1}]$ con $-F_{2n+1}$

Ma 0? Se $0 = \sum_i F_{2n_i} - \sum_j F_{2n_j+1}$ non è possibile

perché $\sum_{i=1}^n F_{2i} < F_{2n+1}$ e $\sum_{i=0}^n F_{2i+1} < F_{2n+2}$

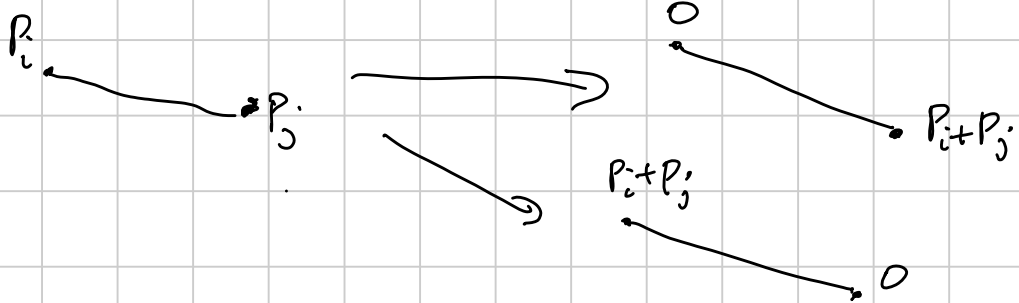
Quant. archi al max su n vertici per non avere nessuna k -cricca.



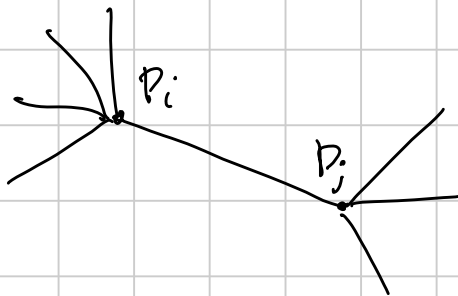
Diamo pesi ai vertici. V_i p_i

All'inizio, $p_i = 1 \forall i = 1 \dots n$

$$E = \sum_{\substack{ij \text{ arco} \\ i < j}} p_i \cdot p_j \quad (\# \text{ archi all'inizio}).$$



Dico che in (almeno) uno dei due casi E aumenta.



$$E = \sum_{\substack{\text{lati che} \\ \text{non toccano} \\ \text{da } i \text{ o da } j}} + p_i \cdot \sum_{k \text{ ad } i} p_k + p_j \cdot \sum_{h \text{ ad } j} p_h - p_i \cdot p_j$$

Dopo?

$$E = \sum_{\substack{\text{lati che} \\ \text{non toccano} \\ i \text{ o } j}}$$

$$+ \begin{cases} (p_i + p_j) \sum_{k \text{ ad } i} p_k \\ (p_i + p_j) \sum_{h \text{ ad } j} p_h \end{cases} \quad \text{Supp. } \sum_{k \text{ ad } i} p_k > \sum_{h \text{ ad } j} p_h$$

$$\# \text{lat.} \leq \left(\frac{\sum v_i}{k-1} \right)^2 \binom{k-1}{2} = \left(\frac{n}{k-1} \right)^2 \binom{k}{2}$$

n p. rossi
 n p. blu in \mathbb{R}^2

\exists n segm. bicolori che non si intersecano?

$$Q = \sum \text{length. segm.}$$

