

G3 medium - Metodo Sintetico - Sam

Titolo nota

06/09/2018

1) Angoli orientati modulo π



• $\sphericalangle(r, s)$ = angolo per passare r su s
in senso antiorario

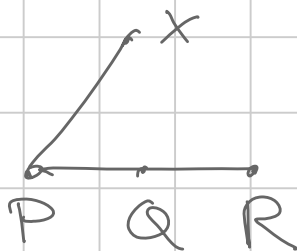
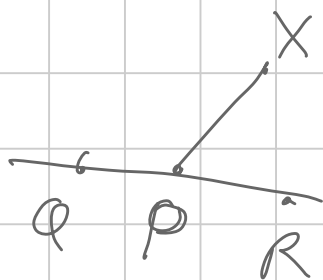
• $\sphericalangle(s, r)$ = angolo per passare s su r
in senso orario

$$\sphericalangle(r, s) + \sphericalangle(s, r) = 0 \quad (\text{mod } \pi)$$

$$\sphericalangle APB = \sphericalangle(AP, PB)$$

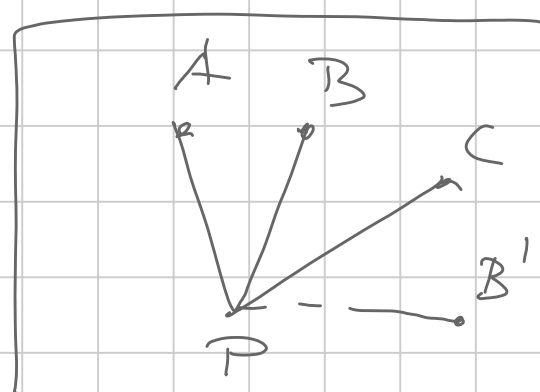
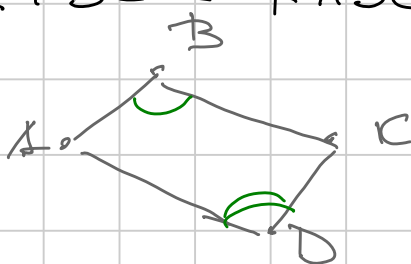
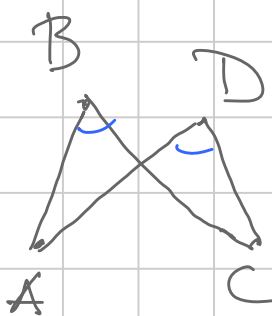
Es 1: Per dimostrare P, Q, R allineati
basta dimostrare che esiste X t.c.

$$\sphericalangle XPG = \sphericalangle XPR$$



Es 2: Per dimostrare che $ABCD$ è ciclico
mi basta dimostrare che

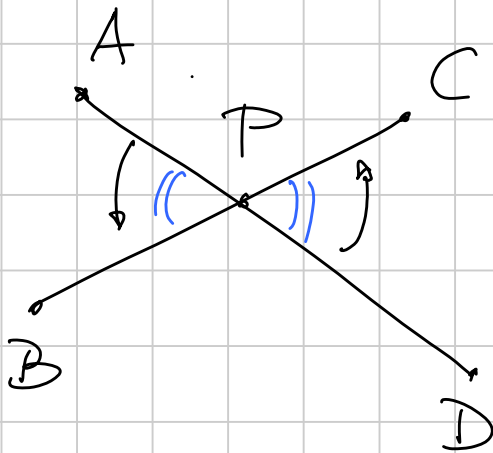
$$\sphericalangle ABC = \sphericalangle ADC$$



Altre proprietà:

- i) $\sphericalangle ABC = - \sphericalangle CBA$
- ii) $\sphericalangle APB + \sphericalangle BPC = \sphericalangle APC$
- iii) $\sphericalangle ABC + \sphericalangle BCA + \sphericalangle CAB = 0$

Es:



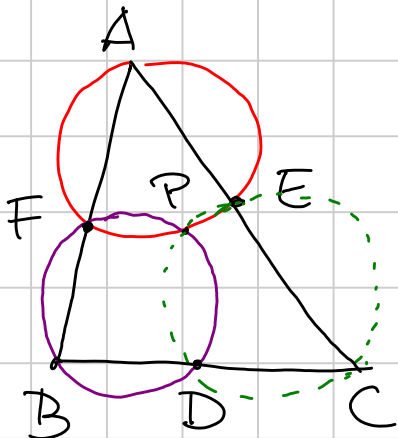
$\sphericalangle APB = \sphericalangle DPC$

Es:

Se so che $\sphericalangle ABC = \sphericalangle DEF$
 $\sphericalangle BCA = \sphericalangle EFD$
 posso dire che $ABC \sim DEF$? Certo! Perché ci convince.

2) Configurazioni di Piquel

Ⓘ ABC triangolo D, E, F sulle rette BC, CA, AB risp.
 Allora $(AEF), (BDF), (CDE)$ concinono.



(XYZ) la circonferenza per X, Y, Z

Dim: Sia P l'altra intersezione di (AEF) e (BDF) oltre ad F .
 Voglio dim $PECD$ cocirco.

$\iff \sphericalangle PEC = \sphericalangle PDC$

$\sphericalangle PEC = \sphericalangle DEA$ (perché A, E, C allineati)

$\sphericalangle PEA = \sphericalangle PFA = \sphericalangle PFB = \sphericalangle PDB = \sphericalangle PDC$

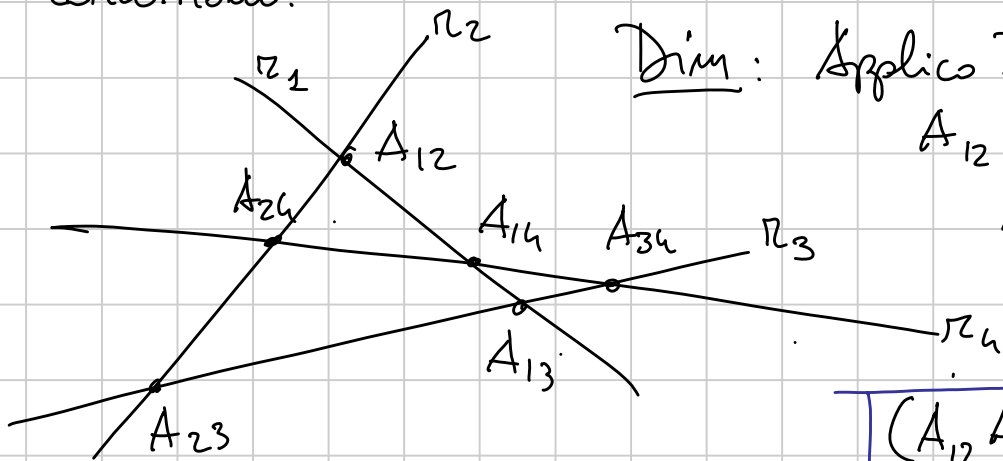
↑ ciclicità F, A, B allineati; ciclicità B, D, C allineati.

P si dice punto di Piquel di D, E, F in $\triangle ABC$.

Es: P a caso, D, E, F proiezioni sul lato di P
 $\Rightarrow P$ pt. di Riquel di D, E, F in ABC .

II) r_1, r_2, r_3, r_4 rette in posizione generale
 cioè non ve ne sono due parallele o 3 concorrenti

Sia $A_{ij} = r_i \cap r_j$. Allora
 $(A_{12}, A_{23}, A_{13}), (A_{13}, A_{34}, A_{14}), (A_{12}, A_{24}, A_{14}), (A_{23}, A_{34}, A_{24})$
 concinome.



Dim: Applico I al triangolo
 A_{12}, A_{13}, A_{23} con punti
 A_{24}, A_{34}, A_{14}

\Downarrow
 (A_{12}, A_{24}, A_{14}) concinome
 (A_{13}, A_{34}, A_{14}) in Π
 (A_{23}, A_{34}, A_{24})

Applico I al triangolo

A_{13}, A_{34}, A_{14} con i punti A_{12}, A_{24}, A_{23}

\Downarrow
 (A_{13}, A_{23}, A_{12})
 (A_{34}, A_{24}, A_{23})
 (A_{14}, A_{24}, A_{12})

concinome in Π' .

$\Rightarrow \Pi' = \Pi$
 oppure
 $\Pi' = A_{24}$ impossibile

\Rightarrow le circonferenze concinome in Π .

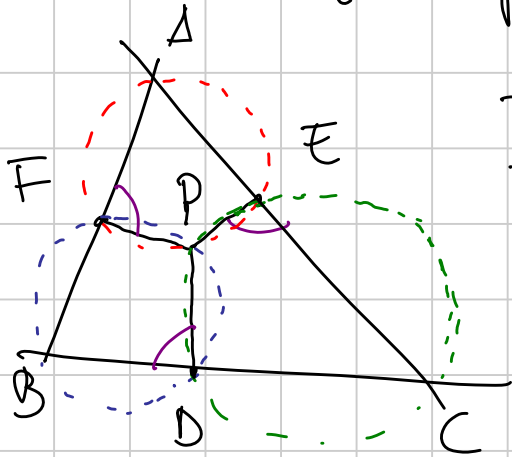
Es: I circocentri O_1, O_2, O_3, O_4 sono concinome
 in una circonferenza che passa per Π .

Es2: Gli ortocentri H_1, H_2, H_3, H_4 stanno in una sola retta
 detta retta di STEINER-RIQUEL.

Oss: ABC triangolo, D, E, F sulle rette BC, CA, AB.

P t.c. $\angle PDB = \angle PEC = \angle PFA$

Allora P è il pt. di Piquel di D, E, F in ABC



Dim: $\angle PEC = \angle PDB = \angle PDC$

\Rightarrow CDPE cociclo.

Con si fanno gli altri due. \square

Oss2: P pt. di Piquel di D, E, F in ABC

$P \in (ABC) \iff D, E, F$ allineati.

Dim: (\Leftarrow) è il teo di Piquel (\Rightarrow) .

(\Rightarrow) So che $\angle APB = \angle ACB$ (ciclicità di APBC)

Se dimo che $\angle PFE = \angle PFD$ ho punto!

$\angle PFE = \angle PFA - \angle EFA = \angle PFA - \angle EPA = \angle PFA + \angle APE$
cidicità di EPFA

$\angle PFD = \angle PFB - \angle DFB = \angle PFB - \angle DPB = \angle PFB + \angle BPD$
cidicità di DPFB $\parallel \rightarrow A, F, B$ allineati

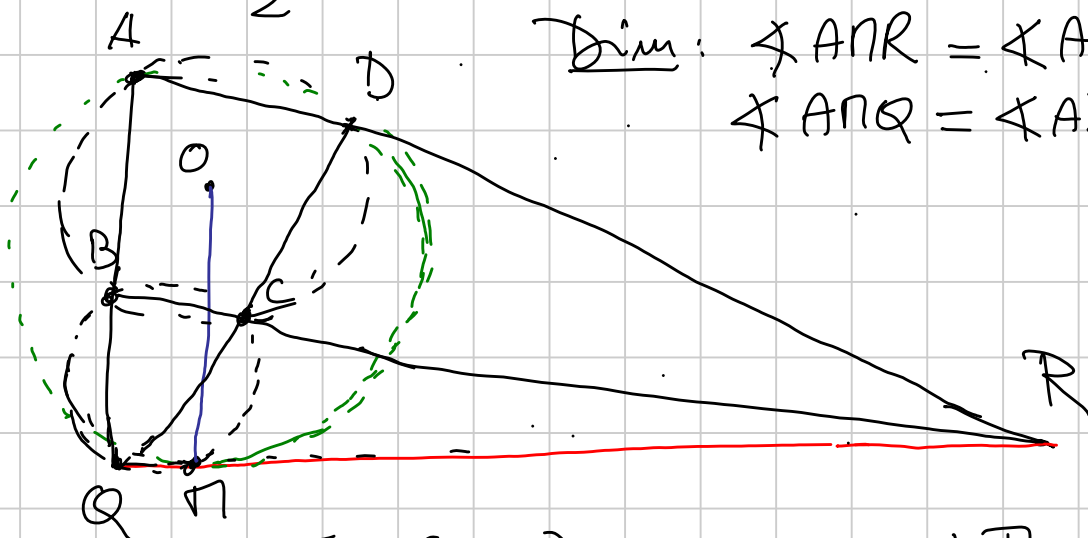
$\angle APE + \angle EPD + \angle DPB + \angle BPA = 0 \Rightarrow \angle APE = \angle BPD$
cidicità di EPD \parallel $\angle ECD = \angle ACB = \angle APB$

$\Rightarrow \angle PFE = \angle PFD. \square$

Conollorio (RETA di SIRONI) Se punto $P \in (ABC)$ sui lati, ottengo 3 punti allineati

Lemma: ABCD ciclico, $P = AC \cap BD$, $Q = AB \cap CD$,
 $R = AD \cap BC$

Π pt. di Piquel $\perp AB, BC, CD, DA$. Allora
 $\Pi \in QR$ e, detto O il centro di $(ABCD)$, si ha
 $\widehat{OPR} = \frac{\pi}{2}$.



Dim: $\angle ANR = \angle ABR = \angle ABC$
 $\angle ANQ = \angle ADQ = \angle ADC$

perché
 ABCD
 ciclico.

$\Gamma = (ABCD)$ $r =$ raggio $\perp \Gamma$

$$pw_{\Gamma}(R) = RO^2 - r^2 = RA \cdot RD = RC \cdot RB = RQ \cdot R\Pi$$

$$pw_{\Gamma}(Q) = QO^2 - r^2 = QB \cdot QA = QC \cdot QD = Q\Pi \cdot QR$$

$$\boxed{RO^2 - QO^2} = QR(R\Pi - Q\Pi) = \boxed{R\Pi^2 - Q\Pi^2}$$

\Downarrow $+ Q, \Pi, R$ allineati

$$O\Pi \perp QR$$

Altre proprietà

(i) ΠOAC , ΠODB ciclico

(ii) ΠO biseca \widehat{ANC} e \widehat{BTD}

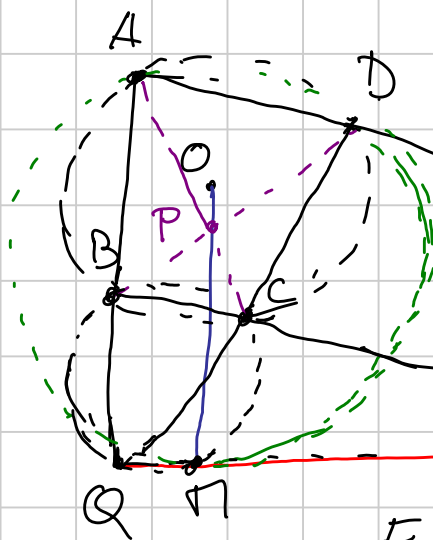
(iii) $O\Pi$, AC , BD concorrenti (in P)

(iv) P , Π inversi risp. a Γ

(v) O ortocentro di PQR .

Dim: (i) $\angle O\Pi C = \angle OAC$

$$\angle O\Pi R + \angle R\Pi C = \frac{\pi}{2} + \angle RDC = \frac{\pi}{2} + \angle ADC$$



$$\angle OAC = \angle ACO$$

$$\angle AOC = \angle OAC + \angle ACO = 2\angle ADC = 2\angle OAC$$

↳ Poiché \widehat{ADC} deve essere $\geq \widehat{OAC}$ si deve avere

$$\angle ADC = \frac{\pi}{2} + \angle OAC$$

È l'altro 2° fa allo stesso modo.

(ii) Po' basta \widehat{AOC}

$\angle APO = \angle ACO$
 $\angle OPC = \angle OAC$
 Idem l'altro

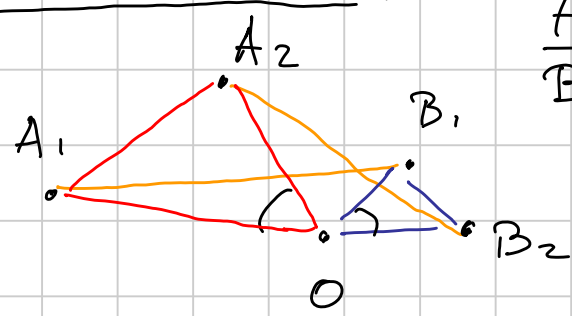
(iii) Altri radicali

(iv) P, Q inversi in Γ : sappiamo che $P = \text{pol}_\Gamma(QR)$
 \Rightarrow inv di $P \in \text{pol}_\Gamma(P) \cap \text{OT} = Q$
 \Rightarrow inv di P è Q.

(v) Possiamo permutare A, B, C, D scambiando tra loro P, Q, R e 2° che (in ogni caso) $OP \perp QR$
 \Rightarrow O ortocentro di PQR.

3) Rotomotetie (Spiral similarities)

[rotazione + omotetia]



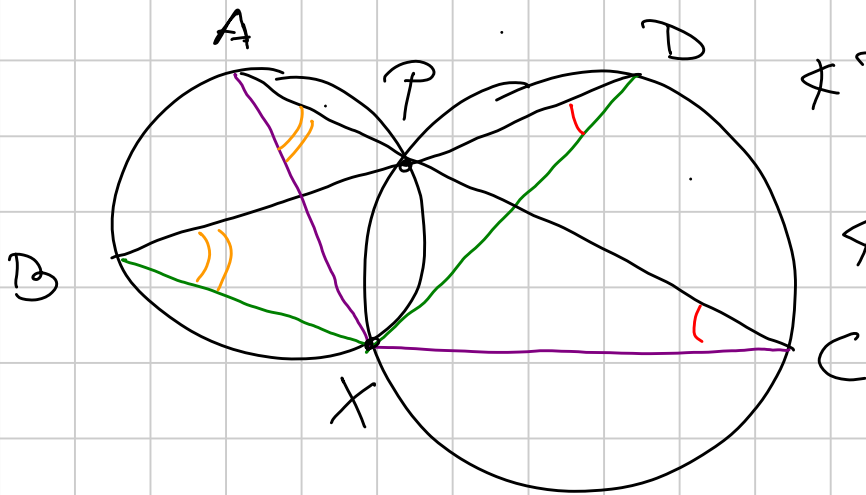
$$\frac{A_1O}{B_1O} = \frac{A_2O}{B_2O}$$

$$\widehat{A_1OB_1} = \widehat{A_2OB_2}$$

Lemma: A, B, C, D con AC e BD non parallele
 Allora esiste una rotomotetia che manda A in C e B in D

Dim: $P = AC \cap BD$ X pt. di T (quel di AB, CD, AC, BD)
 $X = (ABP) \cap (CDP)$ e non è P.

Se dim ACX e BDX sono simili, ho punto



$$\begin{aligned} \angle BDX &= \angle PDX = \angle PCX \\ &= \angle ACX \\ \angle DBX &= \angle PBX = \angle PAX \\ &= \angle CAX \\ &\Rightarrow \underline{\text{simili}} \end{aligned}$$

Lemma: X è il centro anche di una rotomotiva che manda A in B e C in D

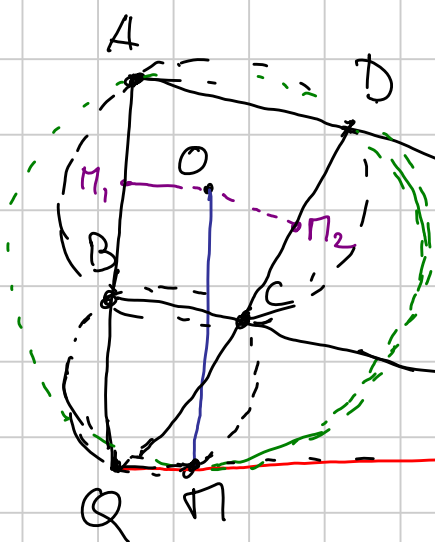
Dim: So che $\angle AXB = \angle CXD$

$$\frac{XC}{XA} = \frac{XD}{XB} \Rightarrow \frac{XB}{XA} = \frac{XD}{XC}$$

\Rightarrow tri BXA e DXC simili \Rightarrow ho punto. \square

Ed: Si può dim $ON \perp QR$ anche con le rotomotive.

Dim:



N è il centro di una rotomotiva che manda A in B e C in D

oppure di una che manda A in D e B in C

Le rotomotiva che manda A in D e B in C , manda Π_1 in Π_2

$\Rightarrow M$ è il centro di una rotomotiva che manda A in Π_1 e D in Π_2

$\Rightarrow \pi, \pi_1, \pi_2, Q$ concicli. Inoltre $\odot \pi, \pi_2$ & concicli

$\Rightarrow \odot \pi, \pi_1, \pi_2, Q$ concicli

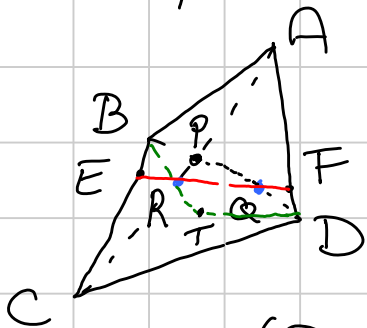
OQ è diametro $\Rightarrow \widehat{O\hat{N}Q} = \frac{\pi}{2}$

NO 2005-5 ABCD convesso, $BC=DA$ ma non parallele

E su BC , F su DA t.c. $BE=DF$.

$AC \cap BD = P$ $BD \cap EF = Q$, $EF \cap AC = R$

Dim che (PQR) passa per un punto fisso al variare di E, F come detto.



Claim: Il punto fisso è T centro delle rotomotetria che manda AC in BD

$T = (BPC) \cap (APD)$ e diverso da P

T è anche centro delle rotomotetria che manda CB in AD

Voglio dire $TPRQ$ ciclico

$$\begin{cases} \angle TAD = \angle TCB \\ \angle TDA = \angle TBC \end{cases}$$

$$BC=AD$$

\Downarrow

(BPC) e (APD) sono congruenti

la rotomotetria che manda BC in AD è una rotazione!!

$$\begin{cases} TB=TD \\ TA=TC \end{cases}$$

$$BE=DF$$

$$\triangle TBE \cong \triangle TDF$$

$$\Downarrow \\ TE=TF$$

di cui T $\angle BTE = \angle DTF$

\Rightarrow rotomotetria che manda D in F e B in E

\Rightarrow T pt. di Piquel di DF, BE, EF, BD

\Rightarrow B, T, Q, E concidici

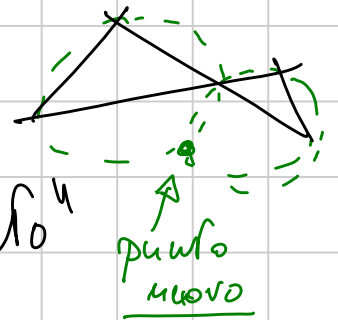
\Rightarrow T \in (BQE) Covi due le rette

T \in (BPC) \rightarrow BP, PR, RE, EB

\Rightarrow T pt. di Piquel \rightarrow BP \cap RE = Q

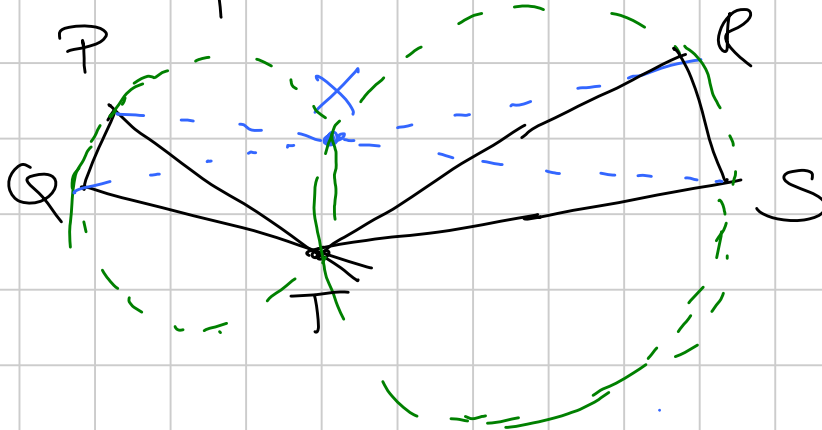
PR \cap EB = C

\rightarrow T \in (PQR). \square



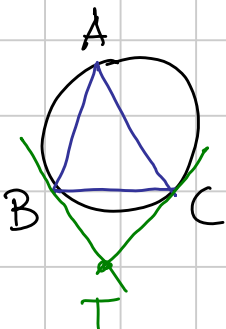
Idea 1: Usare Piquel / centro di SS
per "produrre un nuovo punto"

Idea 2: Trovare "cose rotomotetiche"
per dimostrare ciclicità



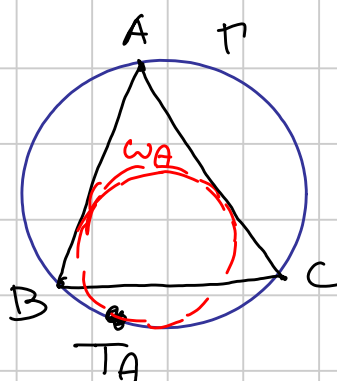
Inversione + simmetria

Es 1:



Dim che AT è simmetrica

Es 2:



ω_A tangente a

AC, AB,

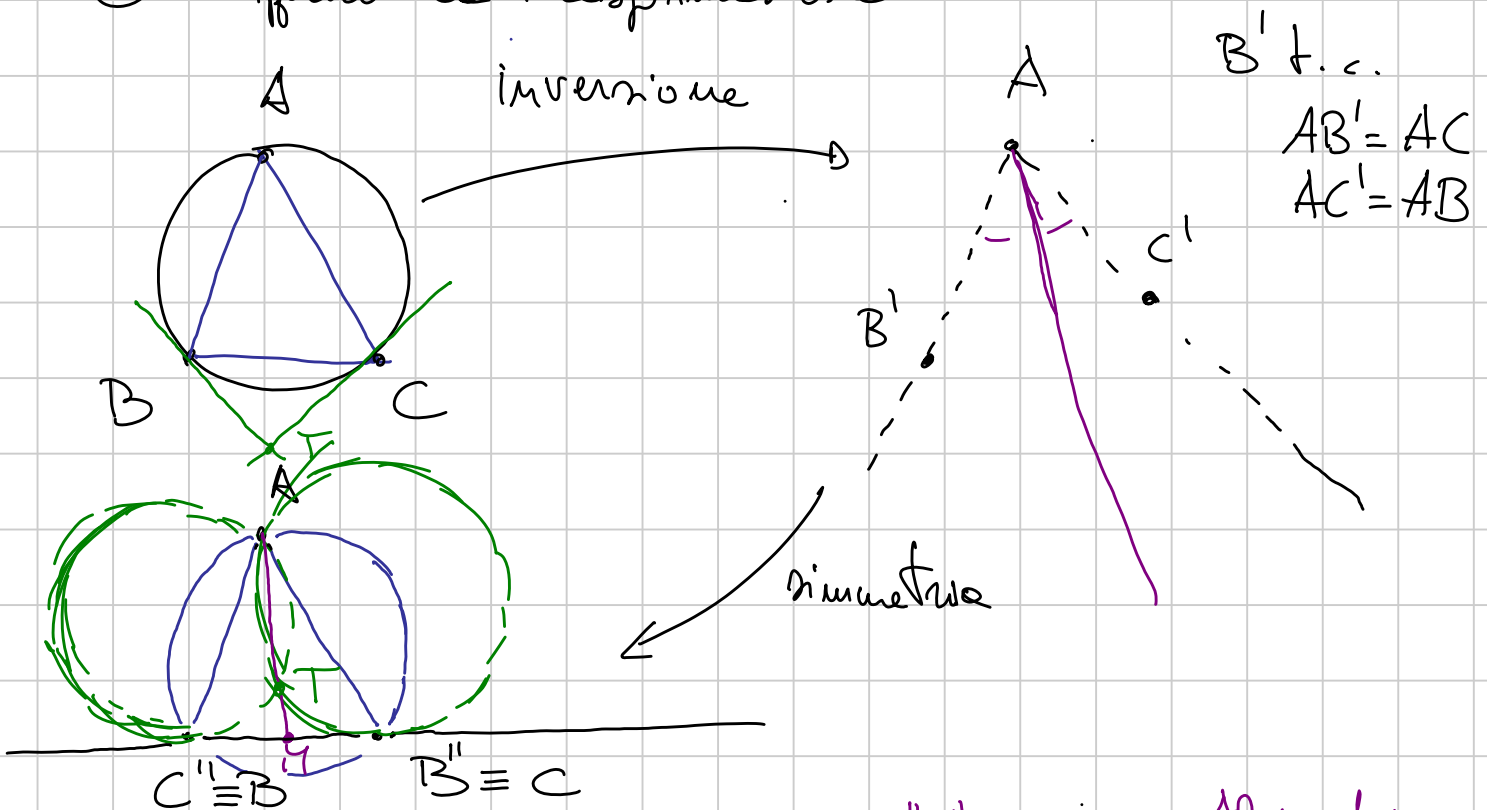
T' (internamente)

ω_B, ω_C simili

$\Rightarrow AT_A, BT_B, CT_C$ concorrenti nel coniugato isogonale del punto di Nagel.

Tecnica: Inversione in A di raggio $\sqrt{AB \cdot AC}$ + simmetria rispetto alla bisettrice.

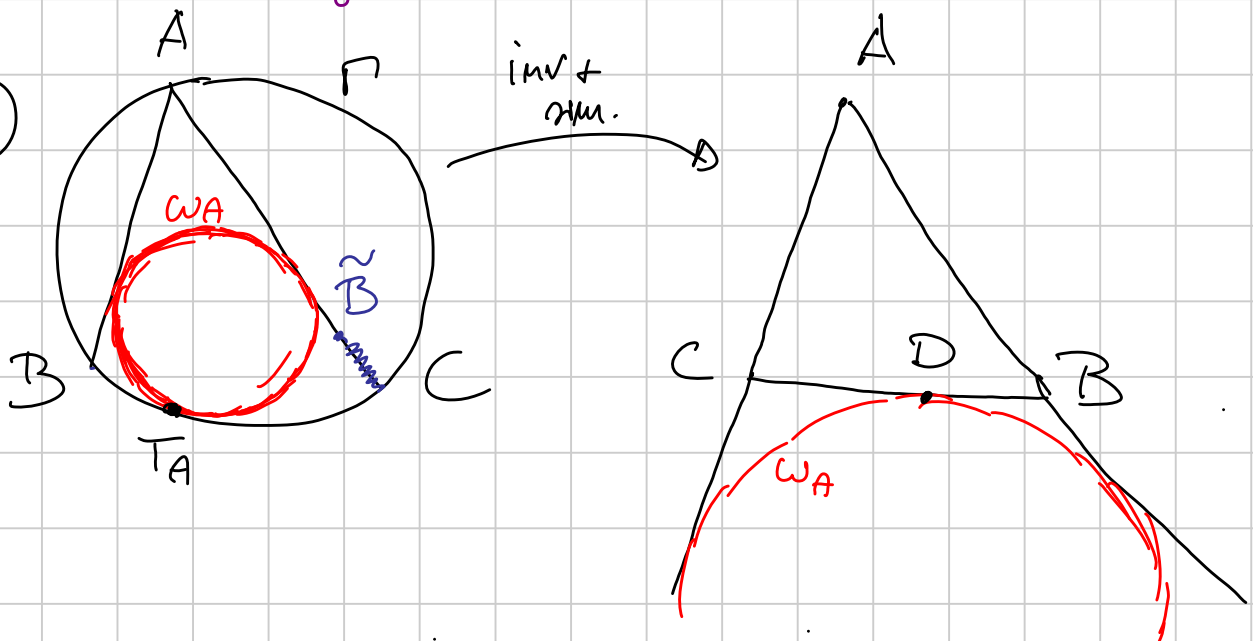
① Applico la trasformazione



AT'' axe radicale \Rightarrow base $B''C'' = BC \Rightarrow AT''$ mediana

$\hat{=}$ l'immagine di $AT'' \Rightarrow$ assi simmetriche nella bisettrice.

②

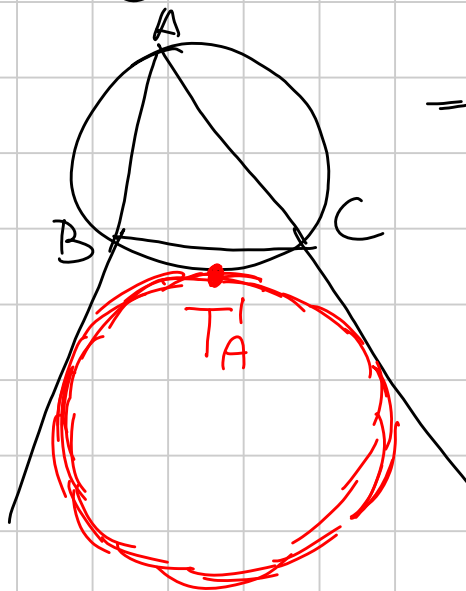


- $\Rightarrow AT_A$ è simmetrica di AD risp. alla bisettrice in A
- $\Rightarrow AT_A, BT_B, CT_C$ si intersecano nel coniug. isog. del pt. di Nagel.

Oss: A = centro di similit. esterno tra w e w_A
 T_A = " " " esterno tra w_A e T
 \Downarrow
 AT_A contiene il centro di similit. esterno tra w e T

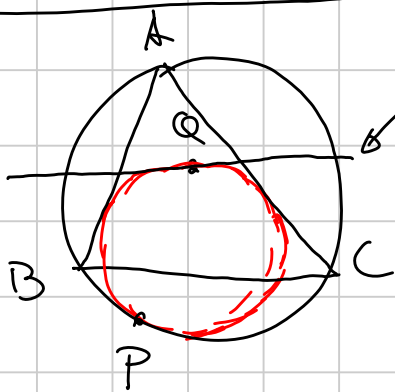
$\Rightarrow AT_A, BT_B, CT_C$ concorrono nel centro di similit. esterno tra w e T .

Prova:



$\Rightarrow AT'_A, BT'_B, CT'_C$
 concorrono nel centro
 di similit. interno tra w e T ,
 coniugato isogonale
 del punto di Gergonne.

EGNO 2013 - 5



parallela a BC

$\Rightarrow \widehat{BAP} = \widehat{QAC}$

Dim: AP è similit. di AD

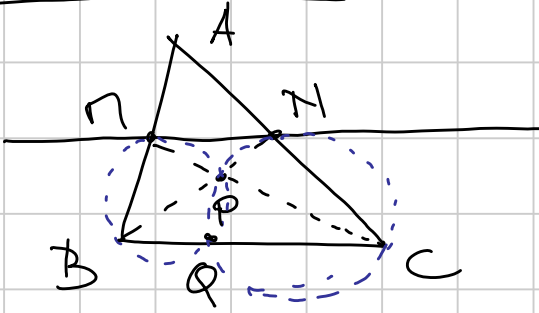
con D tangente dell'inscritta opposta ad A,

Per omotetia in A, A, Q, D allineati.



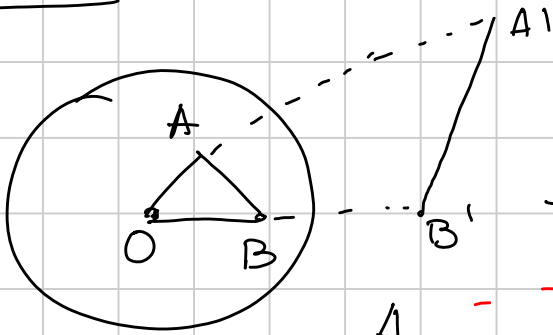
BNO 2009 - 2

$$\Rightarrow \widehat{BAQ} = \widehat{CAP}$$



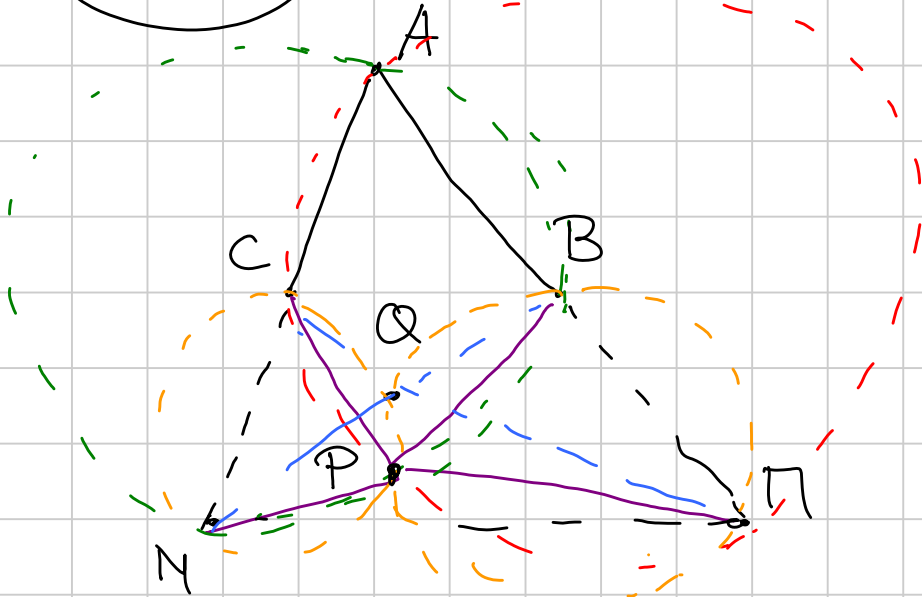
Sol 1: $Q \in (ABM)$
 $Q \in (ANC)$ etc...

Sol 2: Inv \sqrt{BC} + simmetria



$$OAB \sim OBA'$$

+ simmetria $\Rightarrow OAB \sim OAB'$



$P =$ seconda
 intersezione tra
 (ABM) e (ACN)

\Rightarrow è il pt da quale
 si \perp BN, CN, BM, CM

$$X = BM \cap CN$$

$$\Rightarrow P \in (BXN)$$

$$P \in (CXN)$$

$$\Rightarrow X = (BPN) \cap (CPN) \text{ e } P$$

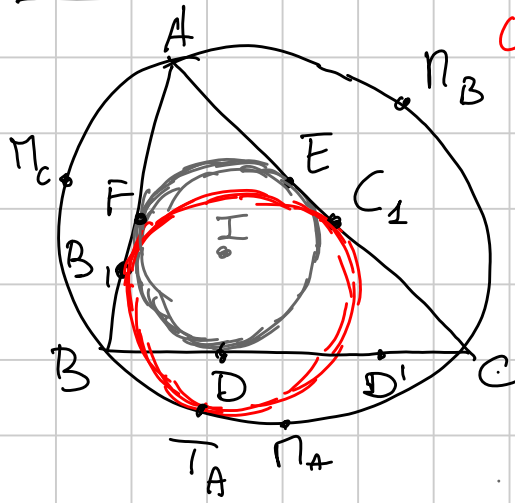
$\Rightarrow AP$ e AQ simmetriche.

(la config. finale e quella iniziale sono simmetriche)

Alternative: AP è mediana. (Ceva)

\Rightarrow devo dim che AQ è simmediana

Roba Thotilines



ω_A - incirchio misto: l'unico opposto A

Γ - circoscritta

ω - inscritta

I - incentro

AT_A, AD' simmetriche in AI

1) B_1, I, C_1 sono allineati

$$B_1 = AB \cap \Gamma \cap \overline{AI}$$

$$C_1 = AC \cap \Gamma \cap \overline{AI}$$

$$I = B \cap \Gamma \cap C \cap \Gamma$$

Per il caso

$$T_A \Gamma_B B A C \Gamma_C \text{ (insieme in } \Gamma)$$



B_1, I, C_1 allineati.

2) $B_1 I = I C_1$ ($AB_1 C_1$ isoscele \rightarrow bisettrice = mediana)

3) raggio di ω_A (in base a calcolare AB_1)

inversione + simmetria manda B_1 nel punto in cui la A-exsimmediata tocca AB (o su B_2)

AB_2 è noto

$$\Rightarrow AB_1 = \frac{AB \cdot AC}{AB_2}$$

$$r_A = \frac{r}{\cos^2 \frac{\alpha}{2}}$$

4) $T_A I$ biseca $\widehat{B T_A C}$ (per caso)

5) $BC, B_1 C_1, T_A \Gamma_A$ concorrono.

Γ
||

B_1
||

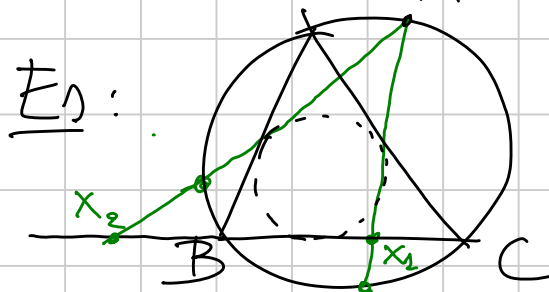
Per il caso $BC \cap \Gamma \cap \overline{AI} \cap \Gamma_A \Rightarrow BC \cap T_A \Gamma_A, C \cap \Gamma \cap \overline{AI}, \Gamma \cap \overline{AI} \cap AB$

\Rightarrow ok.

6) $BB_1 \perp TA, CC_1 \perp TA$ ciclico

7) $T_A A$ simmetrica in $T_A B$ ($\Rightarrow T_A I \cap \Gamma = \{T_A, H_A\}$)

$N_A =$ diam. opposto a T_A



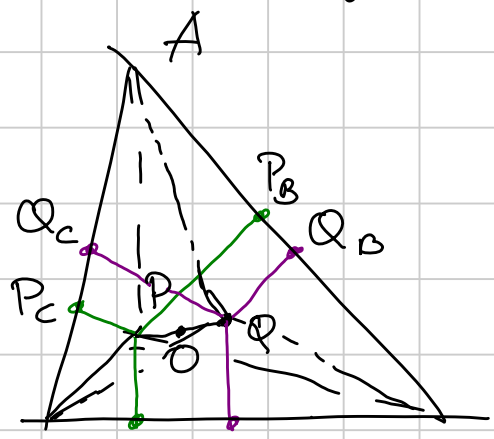
$X_1, X_2 =$ intersez. delle tg da H a ω con BC
 (HX_1X_2) incontra Γ in T e T'

$\Rightarrow T \in TA$

(TST Taiwan 2016)

Extra: P, Q coniugati isogonali \Rightarrow i tri. pedali \perp $Pe Q$

hanno la stessa circoscritta.



dim

$$\begin{aligned} BP_C \cdot BQ_C &= \\ &= BP \cdot \cos \widehat{PBP_C} \cdot BQ \cdot \cos \widehat{QBQ_C} \\ &= BP \cdot \cos \widehat{QBQ_A} \cdot BQ \cdot \cos \widehat{PBP_A} = \end{aligned}$$

$$B \quad P_A \quad Q_A \quad C = BPA \cdot BQA$$

e $\cos \widehat{PAP_C} \widehat{QAQ_C}$ conciclici.

Asse nod tra (PAP_CQAQ_C) e (PAP_BQAQ_B) \bar{e} BC
 e gli altri due sono AB e BA . Anzi, a meno che
 le 3 circoscr. non coincidano.