

C2 A - Massimi milioni

Note Title

07/09/2023

PARTE I - METODO PROBABILISTICO

Consideriamo queste tecniche:

- (i) Pigeonhole
- (ii) Double counting

• Valore atteso

Sia X una variabile aleatoria. Il suo valore atteso $E[X]$ è definito come

$$E[X] = \sum_x x \cdot P(X=x)$$

(i) Come generalizzare pigeonhole?

Se $E[X]=m$, allora X assume valori $\geq m$ e valori $\leq m$.

Se $P(A) > 0$, allora c'è un caso in cui A si verifica.

Se $P(A_1) + P(A_2) + \dots + P(A_k) < 1$, allora c'è un caso in cui nessuno si verifica.

(ii) È il double counting?

Date $\sigma : \{1, 2, \dots, n\} \rightarrow \{1, 2, \dots, n\}$ permutazione, definiscono $s(\sigma) = |\{i : \sigma(i) = i\}|$.

Quanto vale $\sum_{\sigma \in S_n} s(\sigma)$?

$n=3$

1 2 3	3
1 3 2	1
2 1 3	1
2 3 1	0
3 1 2	0
3 2 1	1

Per $n=3$ otteniamo 6.

In ogni colonna abbiamo $(n-1)!$ punti fissi,
per un totale di $n \cdot (n-1)! = n!$

$X_i = \#$ di punti fissi in posizione i

$$X = X_1 + X_2 + \dots + X_n -$$

$$\begin{aligned} E[X] &= E[X_1 + X_2 + \dots + X_n] = E[X_1] + E[X_2] + \dots + E[X_n] \\ &= \frac{1}{n} \cdot n = 1. \end{aligned}$$

Fondamentalmente, abbiamo usato che

$$\boxed{E[X+Y] = E[X] + E[Y].}$$

Consideriamo un cerchio e le rette sulla
circonferenza presi in modo casuale (uniforme)
e insieme non parallele $A_1, A_2, \dots, A_n, B_1, B_2, \dots, B_n$.

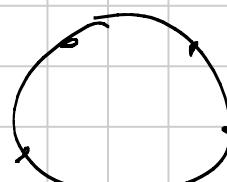
Tracciamo i segmenti $A_i B_j$; dividiamo il cerchio
in alcune parti. Quanto vale, in media, il
numero di regioni?

Sia $X_{i,j} = \begin{cases} 1 & \text{se } A_i B_j \text{ si intersecano} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$

X r.v. del numero di regioni.

$$E[X] = 1 + n + \sum_{1 \leq i < j \leq n} E[X_{i,j}].$$

$$E[X_{i,j}] = \frac{1}{3}.$$



$$\underline{E[X] = 1 + n + \frac{1}{6} n(n-1)}.$$

Dimostrare che esiste un tasso con girone
all'italiana su $n > 1000$ persone in modo che
per ogni insieme di 1000 persone, qualcuno,

le batte tutte.

(non tro tro)

Assegno le vittorie con probabilità $\frac{1}{2}$. Dato un insieme di 1000 persone la probabilità che nessuna le batte tutte è:

$$\left(1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{1000}\right)^{n-1000}$$

Il valore atteso del numero di sconfitte con questa proprietà è $\binom{n}{1000} \left(1 - \frac{1}{2^{1000}}\right)^{n-1000} < 1$ per n grande.

Teorema di Turán

Sia G un grafo su n vertici con grado medio d . Allora esiste un anticiclo con $\frac{n}{d+1}$ vertici. (Nota: è molto sharp)

Proviamo un'anticicca a caso.

Consideriamo una permutazione degli n vertici, progressivamente prendiamo ogni vertice se non è adiacente a nessuno di quelli presi in precedenza.

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{se } i \text{ viene preso} \\ 0 & \text{altri menti} \end{cases}$$

Cosa sappiamo dire su $\mathbb{E}[X_i]$?

Se i compare prima di tutti i suoi vicini, lo prendiamo necessariamente.

$$\Rightarrow \mathbb{E}[X_i] \geq \frac{1}{\deg(v_i) + 1}.$$

$$\mathbb{E}[X] \geq \sum_{i=1}^n \frac{1}{\deg(v_i) + 1} \stackrel{?}{\geq} \frac{n}{d+1} \quad (\text{Jensen}).$$

Esercizio:

Dimostrare che $\sum_{k=1}^n z_k \in \mathbb{C}$ t.c.
 $|z_1|^2 + |z_2|^2 + \dots + |z_n|^2 = 1$, esistano $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_n \in \{-1, 1\}$
per cui $\left| \sum_{k=1}^n \varepsilon_k z_k \right| \leq 1$.

$$\begin{aligned} \mathbb{E}\left[\left(\sum \varepsilon_k z_k\right)^2\right] &= \mathbb{E}\left[\left(\sum \varepsilon_k z_k\right)\left(\sum \varepsilon_k \bar{z}_k\right)\right] = \\ &= \sum_{k=1}^n \mathbb{E}[|z_k|^2] + \sum_{i \neq j} \mathbb{E}[2\varepsilon_i \varepsilon_j z_i \bar{z}_j] = 1. \end{aligned}$$

• Teorema di Sperner

Ogni anticatena nel poset (PCX, \subseteq) , dove
 $|X|=n$, ha cardinalità $\leq \binom{n}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$.

• Lemma

Se (S_1, S_2, \dots, S_k) è un'anticatena, allora

$$\sum_{i=1}^k \frac{1}{\binom{n}{|S_i|}} \leq 1.$$

Consideriamo una generica catena

$$\emptyset = T_0 \subset T_1 \subset \dots \subset T_n = X.$$

$$A_i = \begin{cases} 1 & \text{se } S_i \in \text{catena} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

$$A = A_1 + A_2 + \dots + A_k.$$

$\mathbb{E}[A] \leq 1$ perché una catena è un'anticatena
si intersecano in al più un punto.

$$\mathbb{E}[A] = \sum_{i=1}^k \mathbb{E}[A_i] = \frac{1}{\binom{n}{|S_i|}} \leq 1. \quad \blacksquare$$

Da questo si deduce facilmente Sperner.

Ajtai - Komlós - Szemerédi

Un grafo G privo di triangoli con n vertici e grado medio d ha un'anticicca di dimensione almeno $\epsilon \cdot \frac{n}{d} \log d$.

Tick iniziale: ci sono al più $\frac{n}{2}$ vertici con grado $> 2d$. li togliamo e ci basta dimostrare $\leq 4\epsilon \cdot \frac{n}{D} \log D$, dove D è il grado massimo.

Prestiamo un'anticicca uniformemente a cada tra tutte le anticicche.

Dato un'anticicca, assegniamo:

- (i) +1 punto a ogni vertice dell'anticicca
- (ii) +1 punto a ogni vertice vicino a uno nell'ant.

Un'anticicca S può valere al massimo $\leq 2D|S|$.

Ci basterà mostrare che, se lo X_v è o.a. del numero di punti del vertice v , allora

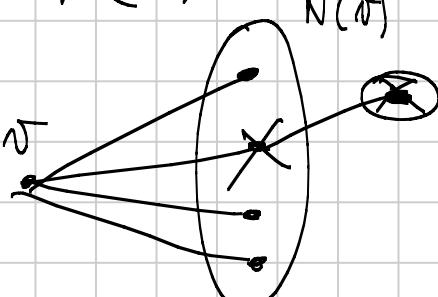
$$\mathbb{E}[X_v] \geq \epsilon \log D.$$

$$\Rightarrow \mathbb{E}[X] \geq \epsilon N \log D.$$

Quindi c'è un'anticicca S con $|S| \geq \frac{\epsilon N \log D}{2D}$.

Quanto vale un vertice?

Immaginiamo di aver già scelto tutti tranne v e $N(v)$.



Sia m il numero di vicini ancora prevedibili.

Se prendiamo ω , una possibilità $\Rightarrow D$
 Se non prendiamo ω , 2^m possibilità \Rightarrow val. ott. $\frac{m}{2}$

In questo caso, il valore atteso di X_ω è

$$\frac{1 \cdot D + 2^m \cdot \frac{1}{2^m}}{2^m + 1} = \frac{D}{2^m + 1} + \frac{1}{1 + \frac{1}{2^m}} \cdot \frac{m}{2} > \varepsilon \max\left\{\frac{D}{2^m}, m\right\}$$

Se $m \geq \frac{1}{3} \log D$ ok, se invece

$$\frac{D}{2^{\frac{1}{3} \log D}} \geq D^x \geq \log D.$$

$$\text{Quindi } \max\left\{\frac{D}{2^m}, m\right\} \geq \varepsilon \log D.$$

$\Rightarrow E[X_\omega] \geq \varepsilon \log D$, che è ciò che volevamo.

Lovász Local Lemma

Se noi abbiamo K eventi A_1, A_2, \dots, A_K tali che
 $\sum P(A_i) < 1$, allora è possibile che nessuno si verifichi.

Se questi eventi fossero indipendenti, basta basta
 $P(A_i) < 1 - \frac{1}{e}$.

Enunciato (versione simmetrica):

Dato un insieme di eventi di probabilità $\leq p$
 tali che ognuno sia indipendente da tutti gli altri tranne ad più di ℓ di essi, allora, se $p\ell \leq \frac{1}{e}$,
 è possibile che nessuno di essi si verifichi.

Problema (Russia)

Abbiamo alcune persone, ognuna ha tra 50 e 100 amici. Dimostrare che è possibile distribuire magli-

te di al più C colori (una a ciascun) in modo che
ognuno abbia 3 amici con magliette di colori
diversi.

(i) Nell' originale $C = 1331$

(ii) Si può fare $C = 46$

Fate pure $C = 60$.

Premessa necessaria:

$$\binom{n}{k} < \frac{n^k}{k!} < \frac{1}{e} \left(\frac{e^n}{k}\right)^k$$

$$k! \geq e \cdot \left(\frac{k}{e}\right)^k$$

Desegniamo le magliette a cas. P_i è la probabilità
che l'i-esimo sia discentente.

Possiamo prendere $\varrho = 100^2$, poiché P_i dipende
solo dai vicini e dai vicini dei vicini.

Come stimiamo brutalmente la probabilità di farlo?

$$P_i \leq \binom{C}{19} \cdot \left(\frac{19}{C}\right)^{\deg(v)} \leq \binom{C}{19} \cdot \left(\frac{19}{C}\right)^{50}$$

Qui vogliamo $\binom{C}{19} \cdot \left(\frac{19}{C}\right)^{50} \cdot 100^2 \leq 1$.

$$\binom{C}{19} \leq \frac{1}{e} \left(\frac{eC}{19}\right)^{19}.$$

$$\frac{19^{31}}{C^{31}} \cdot e^{19} \cdot 100^2 \leq 1.$$

Prestendendo $C = 57$ abbiamo

$$\left(\frac{1}{3}\right)^{31} \cdot e^{19} \cdot 100^2 = \left(\frac{e}{3}\right)^{19} \cdot \frac{1}{3^{12}} \cdot 100^2 = \left(\frac{e}{3}\right)^9 \cdot \left(\frac{100}{3^6}\right)^2 \leq 1$$

Problemi per casa:

1. (Facile) Dimostrare che $R(K, k) \geq \frac{K^2}{k^2}$.
Esiste un grafo su $\geq 2^{\frac{K^2}{k^2}}$ vertici senza K -clique né k -anticlische.
2. (Medio) Ogni insieme finito $A \subseteq \mathbb{Z}$ ha un sottinsieme $S \subseteq A$ con $|S| \geq \frac{1}{3}|A|$ t.c. se $a, b \in S$, allora $a+b \notin S$.

3. (Difficile) IMO 2014/6.

n rette in posizione generale. Ne posso coprire fin se ne creare poligoni tutti colorati. (n suff. grande)

$$\begin{array}{ll} (1pt) & \sqrt[n]{n} \\ (2pt) & \sqrt[n]{n} \quad (\text{per } n > 0) \\ (4pt) & \sqrt{\frac{n}{2}} \\ (7pt) & \sqrt{n} \end{array} \quad \leftarrow \quad \leftarrow$$

PARTE II - FUNZIONI GENERATRICI

$$f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k x^k.$$

$$f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k x^k, \quad g(x) = \sum_{k=0}^{\infty} b_k x^k, \quad \text{abbiamo}$$

$$f(x) + g(x) = \sum_{k=0}^{\infty} (a_k + b_k) x^k.$$

Eh cos'è il prodotto di due funzioni generate?

$$\begin{aligned} f(x)g(x) &= \left(\sum_{i=0}^{\infty} a_i x^i \right) \left(\sum_{j=0}^{\infty} b_j x^j \right) = \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \left(\sum_{i+j=k} a_i b_i \right) x^k. \end{aligned}$$

Il prodotto di funzioni generatrici è il prodotto di Cauchy delle successioni corrispondenti.

Che è la funzione generatrice di $a_k = 1 \forall k$?

$$1 + xe + x^2e^2 + x^3e^3 + \dots = \frac{1}{1-x}$$

Calcolare le seguenti funzioni generatrici

$$1. \frac{1}{(1-x)^2}$$

$$6. \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n+1}$$

$$2. \frac{1}{(1-x)^3}$$

$$7. \sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n$$

$$3. \sum_{n=0}^{\infty} n^2 x^n$$

$$8. \frac{1}{1-4x}$$

$$4. \frac{1}{1-x^k}$$

$$9. \frac{1}{(1-x)^k}$$

$$5. (1+x)^m$$

$$10. \sum_{n=0}^{\infty} F_n x^n$$

$$1. \frac{1}{(1-x)^2} = (1 + x + x^2 + \dots)^2 = 1 + 2x + 3x^2 + 4x^3 + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} (n+1)x^n$$

$$2. \frac{1}{(1-x)^3} = \frac{1}{(1-x)^2} \cdot \frac{1}{1-x} = (1 + 2x + 3x^2 + \dots)(1 + x + x^2 + \dots) = \sum_{k=0}^{\infty} \binom{k+2}{2} x^k.$$

$$\frac{1}{(1-x)^2} = \sum_{n=0}^{\infty} (n+1)x^n$$

$$\frac{2}{(1-x)^3} = \sum_{n=0}^{\infty} n(n+1)x^{n-1}$$

$$3. \binom{k+2}{2} = \frac{1}{2}k^2 + \frac{3}{2}k + 1$$

$$k+1 = k+1$$

$$k^2 = 2 \binom{k+2}{2} - 3(k+1) + 1$$

$$\sum k^2 x^k = 2 \cdot \frac{1}{(1-x)^3} - 3 \cdot \frac{1}{(1-x)^2} + \frac{1}{1-x} = \\ = \frac{x^2 + 2x}{(1-x)^3}$$

$$4. \sum_{k \geq 0} \frac{1}{1-x^k} = \sum_{k \geq 0} \frac{1}{1-y} = 1+y+y^2+\dots = 1+x+x^2+\dots$$

$$y = x^k$$

$$5. (1+x)^n = \sum_{k \geq 0} \binom{n}{k} x^k.$$

$$6. \sum_{n \geq 0} \frac{x^n}{n+1} = f(x).$$

$$\frac{d}{dx} (xf(x)) = \frac{1}{1-x}$$

$$xf(x) = -\log|1-x| + C$$

$$f(x) = \frac{-\log|1-x| + C}{x}$$

$\leftarrow n=0, C=0$

$$7. \sum_{n \geq 0} c_n x^n.$$

$$c_n = \sum_{k=0}^{n-1} c_k c_{n-1-k}.$$

$$f(x) = \sum_{k \geq 0} c_k x^k.$$

$$f(x)^2 = \sum_{k \geq 0} \left(\sum_{\substack{i,j \\ i+j=k}} c_i c_j \right) x^k = \sum_{k \geq 0} c_{k+1} x^k$$

$$xf(x)^2 = f(x) - 1$$

$$xf(x)^2 - f(x) + 1 = 0$$

$$f(x) = \frac{1 \pm \sqrt{1 - 4x}}{2x} = \frac{1 - \sqrt{1 - 4x}}{2x}$$

$$8. \frac{1}{\sqrt{1-4x}} = (1-4x)^{-\frac{1}{2}} = \sum_{k \geq 0} \binom{-\frac{1}{2}}{k} (-4x)^k =$$

$$\sum \frac{\left(-\frac{1}{2}\right) \cdot \left(-\frac{3}{2}\right) \cdots \left(-\frac{2n-1}{2}\right)}{n!} (-1)^n \cdot (4x)^n =$$

$$\sum \frac{(2n-1)!!}{2^n \cdot n!} \cdot 4^n \cdot x^n = \sum \frac{2^n \cdot (2n-1)!!}{n!} x^n =$$

$$= \sum \frac{2^n}{n!} \cdot \frac{(2n)!}{2^n \cdot n!} x^n = \sum \binom{2n}{n} x^n.$$

9. $\frac{1}{(1-x)^k} = \sum_{n \geq 0} \binom{n+k-1}{k-1} x^n$

$$10. \sum_{n \geq 0} F_n x^n = f(x).$$

$$f(x) = F_0 + F_1 x^1 + F_2 x^2 + F_3 x^3 \dots$$

$$x f(x) = F_0 x + F_1 x^2 + F_2 x^3 \dots$$

$$x^2 f(x) = F_0 x^2 + F_1 x^3 \dots$$

$$\text{Notiamo che } f(x) - xf(x) - x^2 f(x) = \alpha.$$

$$\Rightarrow f(x) = \frac{\alpha}{1-x-x^2}.$$

Se lo vogliamo scomporre in frazioni parziali,
troviamo le radici, che sono $\frac{\sqrt{5}-1}{2}$ e $-\frac{\sqrt{5}+1}{2}$,

$$\text{così } f(x) = \frac{\alpha}{1-\frac{\sqrt{5}+1}{2}x} + \frac{\beta}{1-\frac{1-\sqrt{5}}{2}x}$$

Esercizi:

1. Trovare una formula chiusa per C_n .

2. $\sum_{\substack{i+j+k \\ i+j+k=50}} ijk$

3. $\sum_{a+b=n} \binom{2a}{a} \binom{2b}{b}$

4. $\sum_{a+b=n} (-1)^a \binom{n}{a} \binom{n+b-1}{b} \quad (n>0)$

1. $C_n = \frac{1}{(n+1)} \binom{2n}{n}$

$f(x) = \sum C_n x^n = \frac{1 - \sqrt{1-4x}}{2x}.$

$g(x) = \sum \binom{2n}{n} x^n = \frac{1}{\sqrt{1-4x}}$

$\sum \binom{2n}{n} x^n = \frac{1}{\sqrt{1-4x}}$

$\sum \sum \binom{2n}{n} x^n = \int \frac{1}{\sqrt{1-4x}}$

$\sum \frac{1}{n+1} \binom{2n}{n} x^{n+1} = -\frac{1}{2} \sqrt{1-4x} + C$

$x F(x) = -\frac{1}{2} \sqrt{1-4x} + C$

$x=0 \text{ dunque } C = \frac{1}{2}$

$F(x) = \frac{1 - \sqrt{1-4x}}{2x} = f(x)$

$$2. \sum_{\substack{i,j,k \\ i+j+k=50}} ijk.$$

$$f(x) = \sum_{i=0}^{\infty} ix^i = \frac{x}{(1-x)^2}$$

$$f(x)^3 = \frac{x^3}{(1-x)^6} = \frac{A}{(1-x)^6} + \frac{B}{(1-x)^5} + \frac{C}{(1-x)^4} + \frac{D}{(1-x)^3}$$

che si possono calcolare.

In alternativa, guardare $\sum (i+j)x^i$

$$3. \sum_{a+b=n} \binom{2a}{a} \binom{2b}{b} = 4^n.$$

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{1-4x}}, \quad f(x)^2 = \frac{1}{1-4x} = \sum_{n \geq 0} 4^n x^n$$

$$4. \sum_{a+b=n} (-1)^a \binom{n}{a} \binom{n+b-1}{b}.$$

$$f(x) = \sum_{k \geq 0} (-1)^k \binom{n}{k} x^k = (1-x)^n.$$

$$g(x) = \sum_{k \geq 0} \binom{k+n-1}{k} x^n = \sum_{k \geq 0} \binom{k+n-1}{n-1} x^n = \frac{1}{(1-x)^n}$$

$$\text{Quindi } f(x)g(x) = 1.$$

Siccome $n > 0$, la sommatoria non è 0.

PARTE III - CAUCHY-DAVENPORT

Dati $A, B \subseteq G$ abiliuni, definiamo

$$A+B = \{a+b \mid a \in A, b \in B\}.$$

Come possiamo stimare la cardinalità di $A+B$?

Se N abbiamo $A = \{a_1 < a_2 < \dots < a_m\} \in \mathbb{Z}_p$
 $B = \{b_1 < b_2 < \dots < b_n\}$,

allora $a_1 + b_1 < a_1 + b_2 < a_1 + b_3 < \dots < a_1 + b_n < \dots < a_2 + b_1 < \dots < a_2 + b_n < \dots < a_m + b_1 < \dots < a_m + b_n$. Stanno tutti in $A+B$.

Allora $|A+B| \geq |A| + |B| - 1$.

• Cauchy-Davenport

Dati $A, B \subseteq \mathbb{Z}_p$, si ha $|A+B| \geq \min_{p \in P} \{|A|+|B|-1\}$.

Dimostrazione per induzione.

Se $|B|=1$ è banale.

Proviamo con $|B|=2$.

La tesi con $|B|=2$ equivale a dire che $\forall A \subseteq \mathbb{Z}_p$ con $0 < |A| < p$ e $b \in \mathbb{Z}_p$, l'insieme $A+b \neq A$.

Se esistesse b , allora per un certo $a \in A$,

abbiamo $a+kb \in A$ + k interi positivi.

Ma $\{a+kb \mid k \in \mathbb{Z}^+\} = \mathbb{Z}_p$.

Se $|B| > 1$, allora $|A+B| > |A|$.

Esisterebbe $a_0 \in A$ t. c. $a_0 + B \not\subseteq A$. Sia quindi

$B_0 = \{b \in B \mid a_0 + b \notin A\}$. $|B_0| \geq 1$.

Sia quindi

$A' = A \cup (a_0 + B_0)$ e $B' = B \setminus B_0$.

$|B'| = |B| - |B_0|$.

$|A'| = |A| + |B_0| - |A \cap (a_0 + B_0)|$

Ora così $|A'| + |B'| = |A| + |B|$.

Speriamo di dimostrare che $A' + B' \subseteq A + B$.

$$A' + B' = (A + B') \cup (a_0 + B_0 + B').$$

Ovviamente $\cancel{A + B'} \subseteq A + B$.

Il punto fondamentale è che $\forall b_0 \in B_0$, e ogni $b \in B$ si deve avere

$$a_0 + b_0 + b \in A + B.$$

Ma, per definizione di $B' = B \setminus B_0$, abbiamo $a_0 + b \in A$. Poiché $b_0 \in B$, abbiamo finito per insorgire sulla cardinalità di B .

Digressione (Combinatorial Nullstellensatz)

Lemma quasi ovvio.

Se $f \in R[x_1, x_2, \dots, x_n]$ con grado in x_i pari a t_i , sottratti $S_1, S_2, \dots, S_n \subseteq R$ t.c. $|S_i| = t_i + 1$, esiste un punto in $S_1 \times S_2 \times \dots \times S_n$ in cui f non si annulla.

• Combinatorial Nullstellensatz

Se il coefficiente di $x_1^{t_1} x_2^{t_2} \dots x_n^{t_n}$ non è nullo e $t_1 + t_2 + \dots + t_n$ è il grado del polinomio, allora vale la stessa cosa.

Problemi per casa:

1. Usare il Combinatorial Nullstellensatz per dimostrare Cauchy-Davenport.
2. Sia P un pino, G un grafo completo su 1000^2 vertici. In ogni arco c'è un intero.

Dimostrare che esiste un ciclo con somme multipla di p .

Altre applicazioni classiche di comb. nell.

- Chevalley - Warning
- Mo 2007/6