

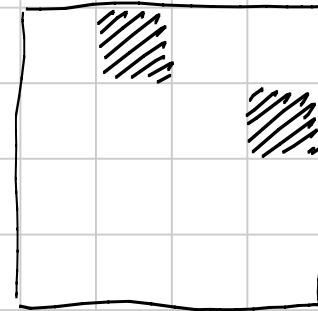
WC 2008 - COMBINATORIA

Titolo nota

24/01/2008

C4. Tabella

Modi di colorare in B/N senza 2
neri adiacenti



Lemma 1 Modi di colorare una striscia $m \times 1$

Guardo i finali

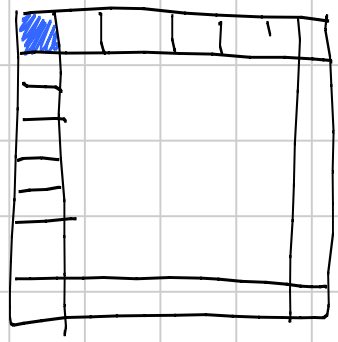
$N_n =$ modi che finiscono con N

$B_n =$ " " " " B

$$\begin{cases} N_{n+1} = B_n \\ B_{n+1} = B_n + N_n = B_n + B_{n-1} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} B_{n+1} &= B_n + B_{n-1} \\ B_1 &= 1 \quad B_2 = 2 \\ B_n &= \text{Fibonacci} \end{aligned}$$

Lemma 2 Modi di colorare contorno del quadrato $n \times n$

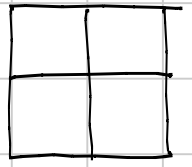


Ci sono $4n - 4$

Se l'angolo è N è come colorare una striscia lunga $4n - 7$

Se l'angolo è B è come striscia lunga $4n - 5$

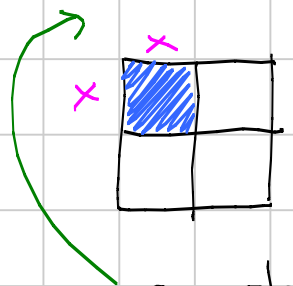
Problema Guardo 2×2 centrale



↓

bordo di quadrato 4×4
(Lemma 2)

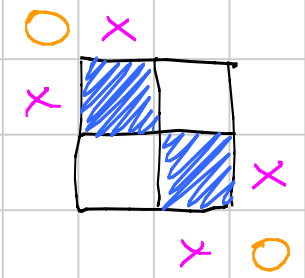
WLOG



2. striscia (3)
• 4

↑ configurazioni

WLOG



4. [striscia (3)]?
↑ - 2 ← config.

Impostazione alternativa per il caso $4 \times n$

Sperzo le configurazioni a seconda dell'ultima riga



Z_n

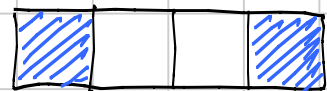


UE_n

U_l_n



DA_n



DE_n

$$\left\{ \begin{array}{l} Z_{n+1} = Z_n + UE_n + U_l_n + DE_n + DA_n \\ UE_{n+1} = 2Z_n + UE_n + 2U_l_n + DA_n \\ U_{l+1} = 2Z_n + 2UE_n + U_l_n + DA_n + 2D_l_n \\ DA_{n+1} = 2Z_n + UE_n + U_l_n + DA_n \\ DE_{n+1} = Z_n + U_l_n \end{array} \right.$$

Iterando si fa il caso $m \times 4$

C5 Grafo $3m$ vertici
Comunque ne scelgo $2m$, ci sono ^{almeno} m lati

Domanda: minimo numero di lati in totale

DOUBLE COUNTING

$A = \{ (\text{gruppo di } 2m, \text{ collegamento interno al gruppo}) \}$

Conto gli el. di A in 2 modi:

1° modo: Fissato un gruppo, ho almeno m colleg.

$$|A| \geq \binom{3m}{2m} \cdot m$$



2° modo: Fissato un colleg. qualunque, me lo ritrovo in

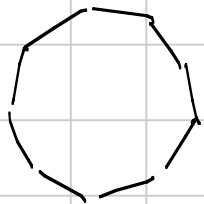
$|A| = \overset{\uparrow}{\text{Colleg.}} \binom{3m-2}{2m-2} \leftarrow$ tutti i gruppi che contengono i suoi estremi

Conseguenza:

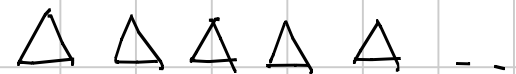
$$\text{Colleg.} \cdot \binom{3m-2}{2m-3} \geq \binom{3m}{2m} \cdot m$$

$$\text{Colleg.} \geq \frac{9m^2 - 3m}{4m - 2} \sim \frac{9}{4}m \quad \text{Troppo Poco.}$$

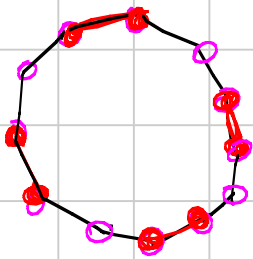
Congettura: $\text{Colleg} \geq 3m$. In + ci sono tante config. "ottimali"



poligono $3m$ lati



n triangoli



Ossev.: da ciascuno dei p.ti esclusi partono 2 colleg. verso i p.ti scelti

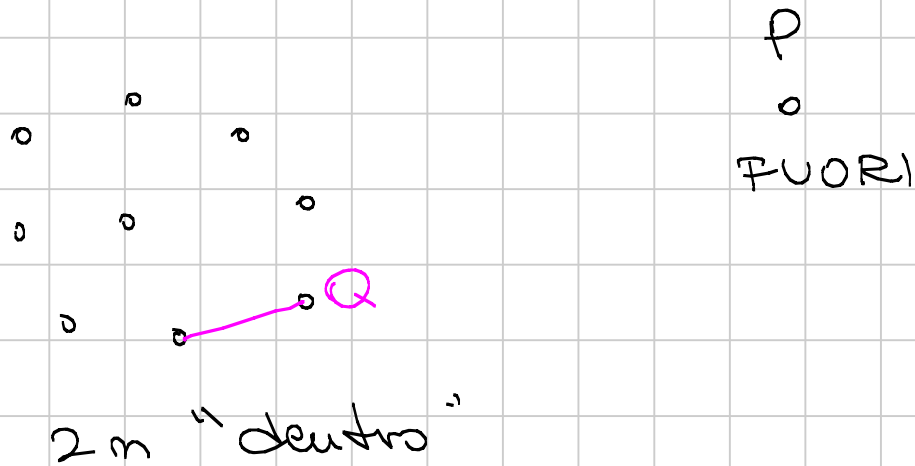
$$\begin{array}{rclcl} 4 \text{ colleg. dentro} & + & 4 \text{ p.ti fuori} & - & 2 \text{ colleg} \\ 4 & & 8 & & = 12 \end{array}$$

$2m$ p.ti
↓
almeno \boxed{n} colleg.

n fuori
↓
da ciascuno partono 2 colleg.
 $\boxed{2m}$

CLAIM Da ogni p.to fuori partono almeno 2 colleg. verso i p.ti dentro.

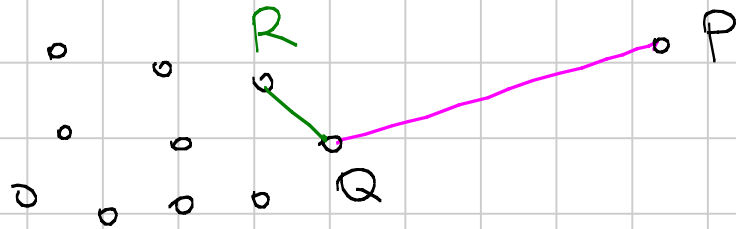
Dimostro che questo vale se ho scelto quelli dentro in modo da avere il minor numero possibile di collegamenti



Caso 1: può succedere che da P non parta nulla verso l'interno?

NO: Cambio P con Q e ho insieme di 2n pt. con meno collegamenti.

Caso 2: da P parte ^{solo} 1 collegamento verso dentro

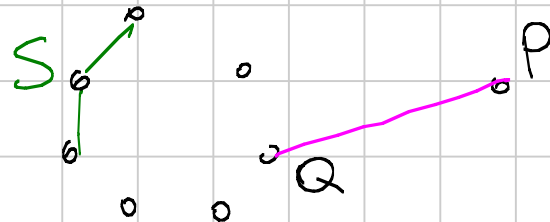


Caso 2.1

Q è collegato con un certo R interno

Scambio P e Q e ho perso il colleg. verde → assurdo

Caso 2.2



Q scollegato all'interno

All'interno dei $2n$ pti ho n collegamenti (ipotesi) almeno, quindi in media ogni vertice è coinvolto in media 1 volta

→ se Q è coinvolto 0 volte, ci sarà dentro un S coinvolto 2 volte

Scambio P con S e risparmio 1 colleg. (almeno)

→ ASSURDO

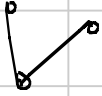
C5. Grafo

Soluzione alternativa (by Gemady)

$3n$ vertici

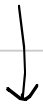
$\leq 3n-1$ collegamenti

Parto dal grafo e cerco di togliere dei vertici

- se c'è un vertice con  almeno 2 cdi., lo tolgo e così via

1° caso: riesco a fare l'operazione n volte

$3n$



$2n$

$\leq 3n-1$ colleg.



$\leq n-1$

scendo almeno di $2n$

assurdo

2° caso : un pianta strada facendo

$$2m+k$$

$$\text{colleg} \leq \left\lceil \frac{2m+k}{2} \right\rceil = n + \left\lceil \frac{k}{2} \right\rceil$$



me tolgo k (un estremo per ogni colleg.)

$$2m+k$$



$$2m$$

$$n + \left\lceil \frac{k}{2} \right\rceil - k < n$$

Assurdo

Ancora meglio se non ho nemmeno k collegamenti,

Es. C6

a_1, \dots, a_n li divido in 2 gruppi in modo da
minimizzare

$$\left| \sum_{i \in I} a_i - \sum_{j \in J} a_j \right|$$

\downarrow \downarrow
 $+1$ -1

Tesi: primo o poi
trovo un elemento
 $|x| \geq \frac{1}{2}$

2 IDEE

① RITORNO ALLA STESSA CONFIGURAZIONE

② "INVARIANTE"

Supponiamo per assurdo che tutti gli a_i stiano sempre $|a_i| < \frac{1}{2}$

visto che il movimento è "quantizzato" il numero di
possibilità per ogni a_i è FINITO

\Rightarrow il numero di possibilità per la n -upla è finito

\Rightarrow prima o poi una configurazione si ripete.

② Un invariante è LA SOMMA DEI QUADRATI

Prima: $a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2$

Dopo $(a_1+1)^2 + \dots + (a_k+1)^2 + (a_{k+1}-1)^2 + \dots + (a_n-1)^2$

$a_1^2 + 2a_1 + 1 + \dots + a_k^2 + 2a_k + 1 + a_{k+1}^2 - 2a_{k+1} + 1 + \dots$

Dopo - Prima = $n + 2 \left(\underbrace{\sum_{i \in I} a_i - \sum_{j \in J} a_j}_{> -\frac{n}{2}} \right) > 0$

③ Lemma Se tutti i numeri sono $< \frac{n}{2}$ in val. ass., esiste un modo di partizionare in modo da avere diff $< \frac{n}{2}$ in val. ass.

\Rightarrow L' invariante cresce \Rightarrow NO RIPETIZIONE