

# **Winter Camp 2017**

**Stampato integrale delle sessioni**

Autori vari



# Indice

<b>Algebra</b> (Autori Misteriosi) . . . . .	4
<b>Combinatoria</b> (Autori Misteriosi) . . . . .	15
<b>Geometria Sintetica</b> (Autori Misteriosi) . . . . .	25
<b>Geometria Algebrizzata</b> (Autori Misteriosi) . . . . .	31
<b>Teoria dei Numeri</b> (Autori Misteriosi) . . . . .	36
<b>Miscellanea</b> (Federico Poloni – Ludovico Pernazza) . . . . .	45

WC 2018

# ALGEBRA

Note Title

25/01/2018

**A4**

$$f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$$

$$f\left(\frac{y}{f(x+1)}\right) + f\left(\frac{x+1}{xf(y)}\right) = f(z)$$

$$\forall x, y > 0$$

$$\frac{y}{f(x+1)} \stackrel{?}{=} \frac{x+1}{xf(y)}$$

$$\begin{cases} x+1=y \\ y=\frac{x+1}{x} \end{cases} \quad \begin{cases} x=1 \\ y=2 \end{cases}$$

$$f\left(\frac{2}{f(2)}\right) = \frac{1}{2}f(2)$$

$$\frac{2}{f(2)} \xrightarrow{f} \frac{f(2)}{2}$$

$$\frac{x+1}{xf(y)} \neq z \quad \forall x, y$$

$$1 + \frac{1}{x} = \frac{x+1}{x} \neq yf(z)$$

$$\Rightarrow \boxed{yf(z) \leq 1 \quad \forall y}$$

uguaglianza  
per  $z = \frac{2}{f(2)}$

$$f(z) \leq \frac{1}{z}$$

$$\boxed{f(z) = f(A) + f(B) \leq \frac{1}{A} + \frac{1}{B} = \frac{f(x+1)}{z} + \frac{xf(y)}{x+1} \leq \frac{1}{yf(x+1)} + \frac{x}{y(x+1)z} = \frac{1}{z}}$$

(S. Di Marino)

$$z \leftarrow \frac{2}{f(2)}$$

tutte uguaglianze

$$\frac{2}{f(2)} = 4$$

$$f(A) = \frac{1}{A} = \frac{f(x+1)}{z}$$

$$f(B) = \frac{1}{B} = \frac{xf(y)}{x+1}$$

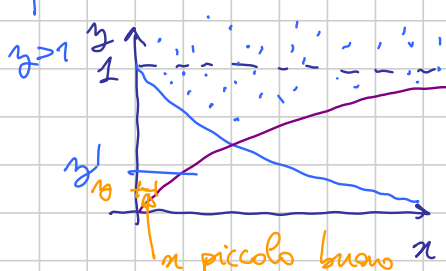
$$f(x+1) = \frac{1}{x+1} \quad \forall x$$

(non si chiude)

$$\frac{f(z)}{x+1} \leq \frac{f(x+1)}{z} \quad (\Leftrightarrow) \quad yf(z) \leq (x+1)f(x+1) \quad \forall x, y$$

$$\Rightarrow \boxed{yf(z) = k \quad \forall y > 1}$$

$$\frac{k}{z} = f(z) = f\left(\frac{y}{f(x+1)}\right) + f\left(\frac{x+1}{xf(y)}\right) = k \frac{f(x+1)}{z} + k \frac{xf(y)}{x+1} = k^2 \cdot \frac{1}{z} \quad \forall y > 1$$



$$\frac{y}{f(x+1)} \geq y(x+1) > 1$$

$$\frac{x+1}{xf(y)} \geq \frac{(x+1)y}{x} > 1$$

**k=1**

$$f(z) = f\left(\frac{z}{x+1}\right) + f\left(\frac{x+1}{x f(z)}\right) = f(z(x+1)) + \frac{x}{x+1} f(z)$$

↑ piccolo
↑ sopra viola

$$f(z) = f(z(x+1))(x+1) = f(z')(x+1) = f(z'(x+1))(x+1)^2 = f(z(x+1)^2)(x+1)^2$$

$\forall x < \bar{x}(z) \quad z' = z$

$$= \dots f(z(x+1)^n)(x+1)^n$$

$$= \frac{1}{z(x+1)^n}(x+1)^n = \frac{1}{z}$$

**A5**  $\sum_{cyc} \frac{a}{b^3+4} \geq ?$        $\sum_{cyc} a = 4$        $a \geq 0$

$a=b=c=d=1 \rightarrow \frac{4}{5}$

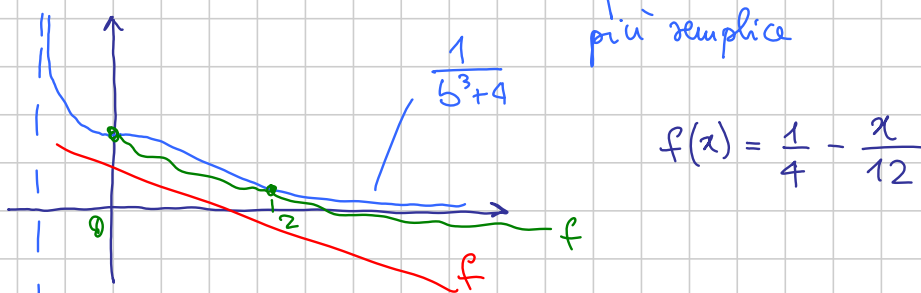
$a=b=2 \quad c=d=0 \rightarrow \frac{2}{3}$

$c=d=0 \quad a+b=4 \rightarrow a=2, b=2$  minimo

$\sum_{cyc} \frac{a}{b^3+4} \geq \frac{2}{3}$       Titu's Lemma      ⊘ non è sharp su 0,2

Dovrò stimare i singoli addendi

(Stada I)  $\frac{a}{b^3+4} \geq a f(b)$



$$\frac{1}{x^3+4} \geq \frac{1}{4} - \frac{x}{12} \Leftrightarrow 12 \geq (x^3+4)(3-x) = 3x^3 - x^4 + 12 - 4x$$

$$\Leftrightarrow 0 \geq -x(x^3 - 3x^2 + 4) = -x(x-2)(x^2 - x - 2) = -x(x-2)^2(x+1)$$

$$\sum_{cyc} \frac{a}{b^3+4} \geq \sum_{cyc} \left(\frac{a}{4} - \frac{ab}{12}\right) = 1 - \sum_{cyc} \frac{ab}{12} \stackrel{?}{\geq} \frac{2}{3} \Leftrightarrow \sum_{cyc} ab \leq 4$$

ok!

(Stado II)

$$\sum_{cyc} \frac{a}{4+b^3} \leq \sum_{cyc} \frac{a}{4} = 1$$

$$1 - \sum_{cyc} \frac{a}{4+b^3} = \sum_{cyc} a \left( \frac{1}{4} - \frac{1}{4+b^3} \right) = \frac{1}{4} \sum_{cyc} \frac{ab^3}{b^3+4} \stackrel{?}{\leq} \frac{1}{3}$$

$$\frac{ab^3}{b^3+4} \leq ?$$

$$b^3+4 = \frac{1}{2}b^3 + \frac{1}{2}b^3 + \frac{1}{2}2^3 \geq \frac{3}{2}2b^2 = 3b^2$$

$$\leq \frac{ab}{3}$$

$$\frac{1}{4} \sum_{cyc} \frac{ab}{3} \leq \frac{1}{3}$$

Conclusione

$$\sum_{cyc} ab \quad 4^2 = (a+b+c+d)^2 = \sum a^2 + 2\sum ab + 2(ac+bd)$$

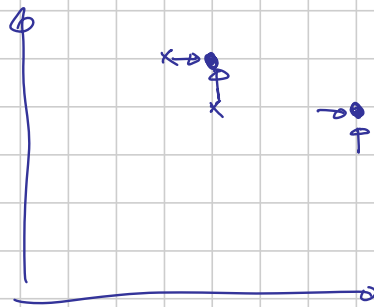
$$(a-b+c-d)^2 = \sum a^2 - 2\sum ab + 2(ac+bd)$$


$$4^2 \geq 4^2 - ( )^2 = 4\sum_{cyc} ab$$

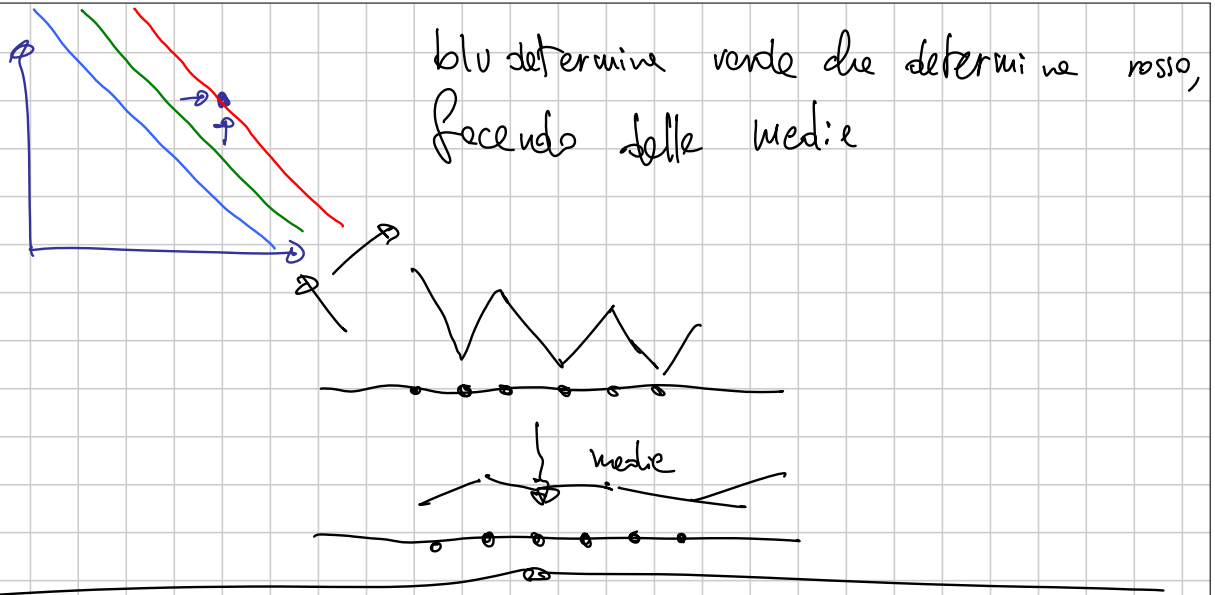
Fine

$$f: \mathbb{Z}^2 \rightarrow [0, 1]$$

$$f(x, y) = \frac{f(x-1, y) + f(x, y-1)}{2}$$

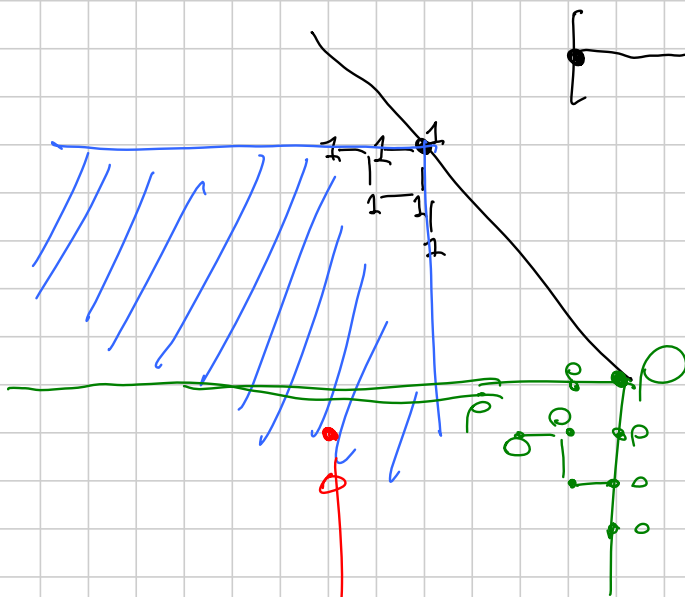


Es:  grafico in cui il valore di ogni punto è la media dei 4 intorno  
 se  $\exists M$  t.c.  $f(x, y) \leq M \forall x, y$ ,  
 allora sono  $f(x, y) \equiv M$  ovunque



$1 = \frac{1+1}{2}$  è l'unico modo di scrivere 1  
come media di due valori  $[0,1]$

$0 = \frac{0+0}{2}$  è l'unico modo -- 0



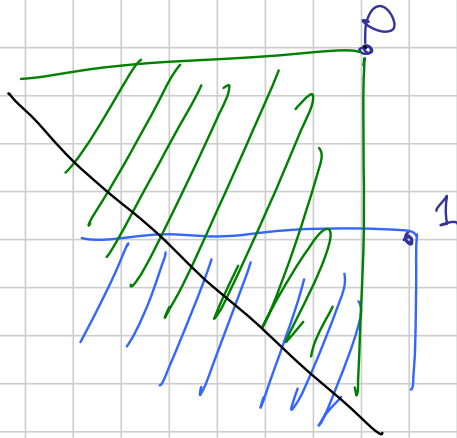
Se lo un 1 nella  
funzione, m basso e a  
sinistre devono esserci  
degli uni  $\Rightarrow$

lo un intero "quadranti"  
di uni

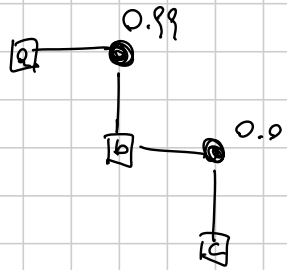
E le stesse cose per 0

ogni punto nell'intersezione di questi quadranti  
non può essere sia 0 che 1  $\Rightarrow$  assurdo!

$\Rightarrow$  Non posso avere sia 0 che 1 contemporaneamente



Posso ottenere ediacenti 0.99 e 0.01?



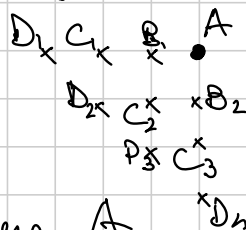
$$0.99 = \frac{a+b}{2} \leq \frac{1+b}{2}$$

$$\Rightarrow b \geq 0.98$$

$$0.01 = \frac{b+c}{2} \geq \frac{b+0}{2}$$

$$\Rightarrow b \leq 0.02$$

assurdo!!



$B_1, B_2$  determinano  $A$

$C_1, C_2, C_3$  determinano  $A$

$D_1, D_2, D_3, D_n$  determinano  $A$

$$f(x, y) = \frac{f(x-1, y) + f(x, y-1)}{2}$$

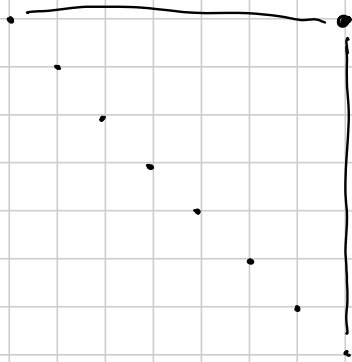


$$= \frac{\frac{f(x-2, y) + f(x-1, y-1)}{2} + \frac{f(x-1, y-1) + f(x, y-2)}{2}}{2}$$

$$= \frac{f(x-2, y) + 2f(x-1, y-1) + f(x, y-2)}{4}$$

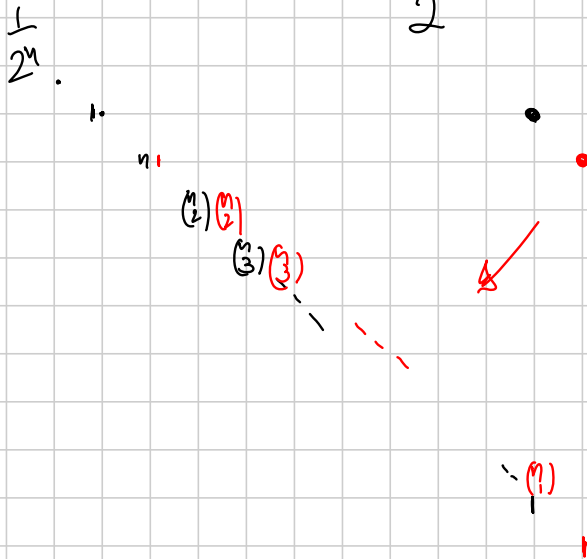
$$\frac{\frac{1}{4} \quad \frac{2}{4} \quad \frac{1}{4}}$$

$$= \frac{\boxed{1}f(x-3, y) + \boxed{3}f(x-2, y-1) + \boxed{3}f(x-1, y-2) + \boxed{1}f(x, y-3)}{8}$$

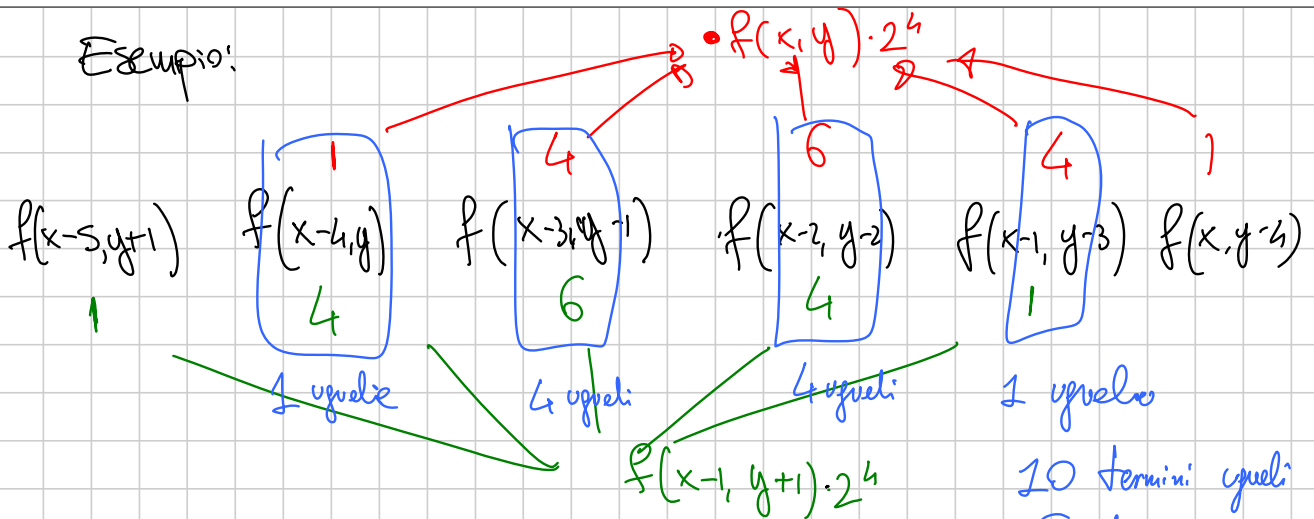


⊗

$$= \frac{\binom{n}{0}f(x-n, y) + \binom{n}{1}f(x-n+1, y-1) + \dots + \binom{n}{n-1}f(x-1, y-n+1) + \binom{n}{n}f(x, y-n)}{2^n}$$



Esempio:



Quanti sono i termini uguali

$$2^m \left[ \underbrace{f(x, y)} - \underbrace{f(x-1, y+1)} \right] = \left( \underbrace{f(x-n, y)} + \binom{n}{1} \underbrace{f(x-n+1, y)} + \dots + \binom{n}{n-1} \underbrace{f(x-1, y-n+1)} + \binom{n}{n} \underbrace{f(x-1, y-n)} \right) - \left( \underbrace{f(x-n-1, y+1)} + \binom{n}{1} \underbrace{f(x-n, y)} + \dots + \binom{n}{n} \underbrace{f(x-1, y-n+1)} \right)$$

(semplificando termini uguali)  $n=2m$ 

$$= \binom{2m}{m} \text{ termini col segno } \oplus \quad \binom{2m}{m} \text{ termini col segno } \ominus$$

$$\leq \binom{2m}{m} \cdot 1 - \binom{2m}{m} \cdot 0 = \binom{2m}{m}$$

$$\Rightarrow f(x, y) - f(x+1, y-1) \leq \frac{\binom{2m}{m}}{2^{2m}}$$

(rapporto tra il binomiale centrale e la somma di tutti i binomiali)

$$1 \quad 4 \quad 6 \quad 4 \quad 1 \quad \frac{6}{16}$$

$$1 \quad 6 \quad 10 \quad 15 \quad 10 \quad 6 \quad 1 \quad \approx \frac{10}{64}$$

È vero che  $\frac{\binom{2n}{n}}{2^{2n}}$  tende a 0?

$$n! = \frac{n^n}{e^n} \cdot \sqrt{2\pi n} \cdot (1 + o(1))$$

$$\frac{1}{2^{2n}} \binom{2n}{n} \approx \frac{1}{2^{2n}} \frac{(2n)!}{n! \cdot n!} = \frac{1}{2^{2n}} \frac{\frac{(2n)^{2n}}{\sqrt{2\pi n}} e^{2n}}{\frac{n^n}{\sqrt{2\pi n}} e^n \cdot \frac{n^n}{\sqrt{2\pi n}} e^n} = \frac{1}{\sqrt{2\pi n}}$$

Si riesce anche a dimostrare direttamente che

$$\frac{1}{2^{2n}} \cdot \binom{2n}{n} \rightarrow 0:$$

Idea:

$$\begin{aligned} \binom{2n}{n} &= \frac{(2n)!}{n! \cdot n!} = \frac{2n \cdot (2n-1)}{n \cdot n} \cdot \frac{[2(n-1)]!}{(n-1)! \cdot (n-1)!} = \\ &= \frac{2\cancel{n} \cdot (2n-1)}{n \cdot \cancel{n}} \binom{2(n-1)}{n-1} = \end{aligned}$$

$$\binom{2n}{n} \cdot \frac{1}{2^{2n}} = \frac{2n-1}{2n} \cdot \binom{2(n-1)}{n-1} \cdot \frac{1}{2^{2(n-1)}} = \left(1 - \frac{1}{2n}\right) \cdot \binom{2(n-1)}{n-1} \cdot \frac{1}{2^{2(n-1)}}$$

$$\frac{1}{2^{2n}} \binom{2n}{n} = \left(1 - \frac{1}{2n}\right) \cdot \left(1 - \frac{1}{2n-2}\right) \cdot \left(1 - \frac{1}{2n-4}\right) \cdot \dots \cdot \left(1 - \frac{1}{2}\right)$$

Idea: magari telescopizzare!

Se per esempio fosse  $\left(1 - \frac{1}{n}\right) \left(1 - \frac{1}{n-1}\right) \left(1 - \frac{1}{n-2}\right) \cdot \dots \cdot \left(1 - \frac{1}{2}\right) =$

$$= \frac{\cancel{n-1}}{n} \cdot \frac{\cancel{n-2}}{\cancel{n-1}} \cdot \frac{\cancel{n-3}}{\cancel{n-2}} \cdot \dots \cdot \frac{1}{\cancel{2}} = \frac{1}{n}$$

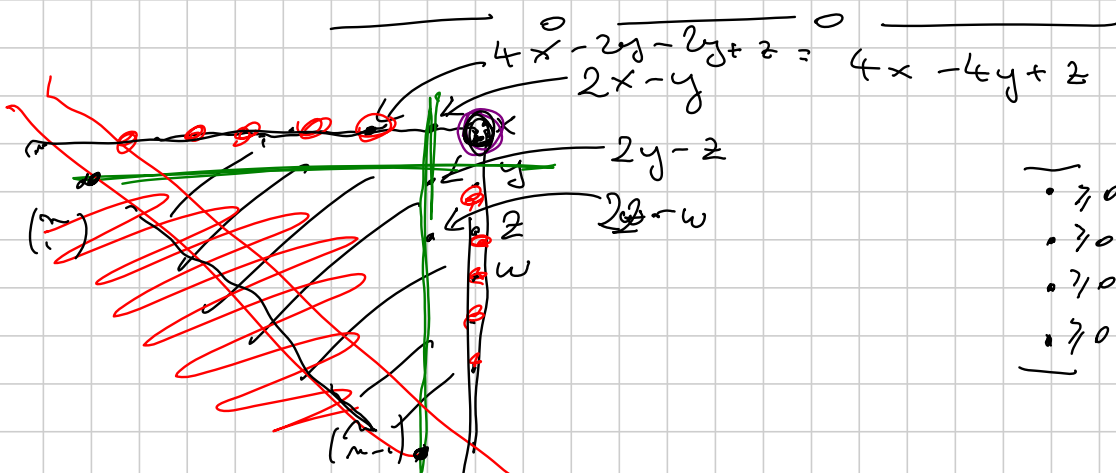
non funziona =)

$$\left[ \frac{1}{2^{2n}} \binom{2n}{n} \right]^2 = \left(1 - \frac{1}{2n}\right)^2 \left(1 - \frac{1}{2n-2}\right)^2 \left(1 - \frac{1}{2n-4}\right)^2 \dots \left(1 - \frac{1}{2}\right)^2 \leq$$

$$\leq \left(1 - \frac{1}{2n+1}\right) \left(1 - \frac{1}{2n}\right) \left(1 - \frac{1}{2n-1}\right) \left(1 - \frac{1}{2n-2}\right) \dots \dots \dots \left(1 - \frac{1}{3}\right) \left(1 - \frac{1}{2}\right)$$

$$= (\text{telescopizzare}) = \frac{1}{2n+1}$$

$$\frac{1}{2^{2n}} \binom{2n}{n} \leq \sqrt{\frac{1}{2n+1}}$$



$$(2x-y) + (2y-z) + (2z-w) = 2x + y + z - w \geq 0$$

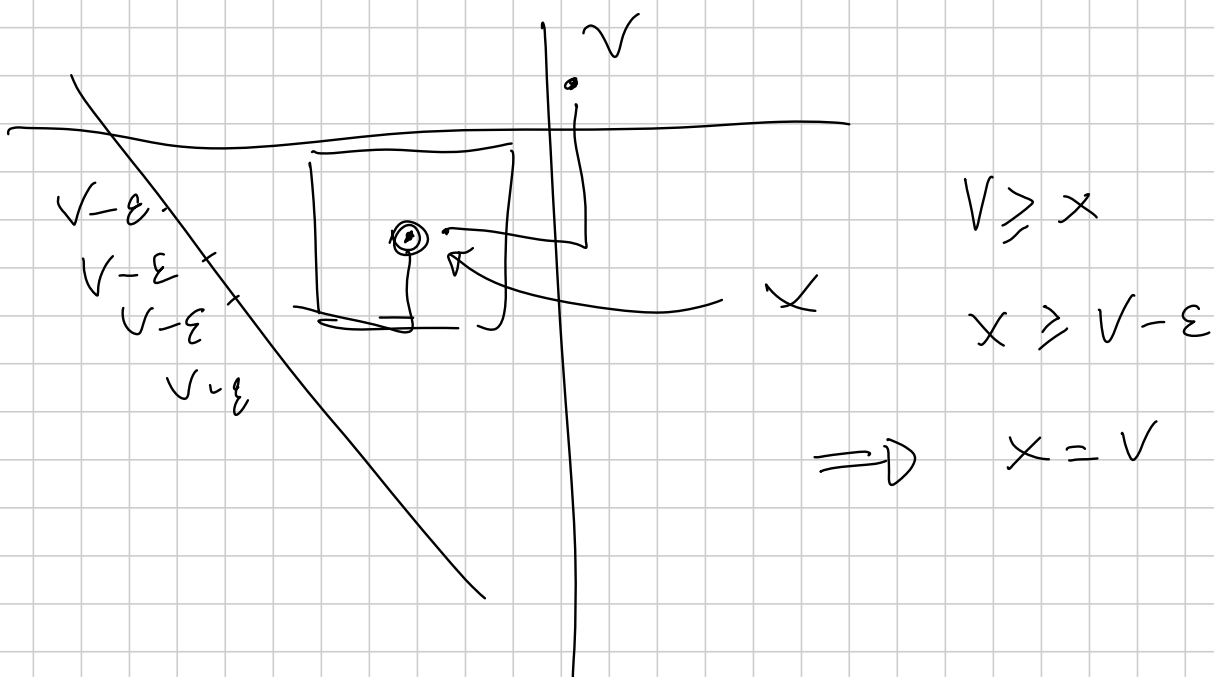
$$\text{sup (nostra)} = \varphi \quad \checkmark$$

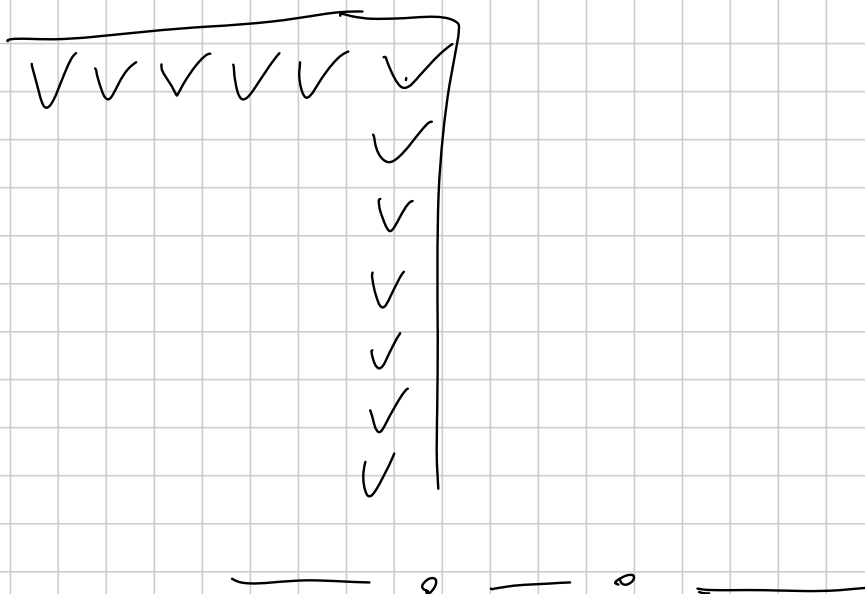
$$2^m \varphi \leq 2^m p - 2mp + 2m$$

$$\text{Claim: } \varphi = V \quad p = V - \varepsilon \quad \forall \varepsilon$$

$$\forall \varepsilon \exists m : \varphi = V - \varepsilon$$

$$\frac{V-p}{1-p} \leq \left[ \frac{2m}{2^m} \right] \rightarrow 0$$





# Combinatoria WC 2018

Titolo nota

26/01/2018

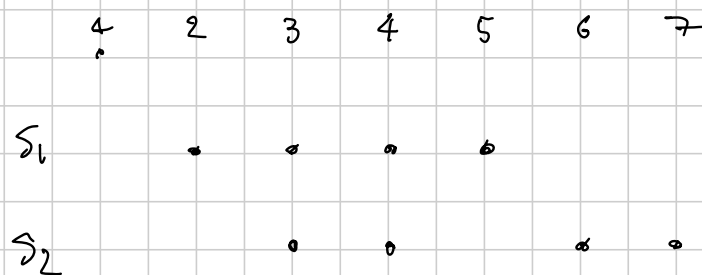
C4)  $k \leq n$   $\bar{X}$  è l'insieme dei  $k$  elementi minori di  $X$

$\mathcal{F}$  di sott. di  $\{1, \dots, n\}$

$S \in \mathcal{F}$   $|S| = k$

$S_1, S_2 \in \mathcal{F}$   $\overline{S_1 \cup S_2} = S_1$  o  $\overline{S_1 \cup S_2} = S_2$

$n = 7$   $k = 4$



OSS i massimi sono tutti distinti

dim  $S_A, S_B$   $\max S_A = \max S_B = j$

$$|S_A \cup S_B| \geq k+1$$

$$j = \max \{S_A \cup S_B\} \notin \overline{S_A \cup S_B}$$

$$S_A \neq \overline{S_A \cup S_B} \quad S_B \neq \overline{S_A \cup S_B}$$

i massimi appartengono a  $\{k, \dots, n\}$

Sopponiamo  $|F| > n - k + 1$

ma allora due insiemi avrebbero lo stesso massimo

$$\Rightarrow |F| \leq n - k + 1$$

$$\{1, \dots, k\}$$

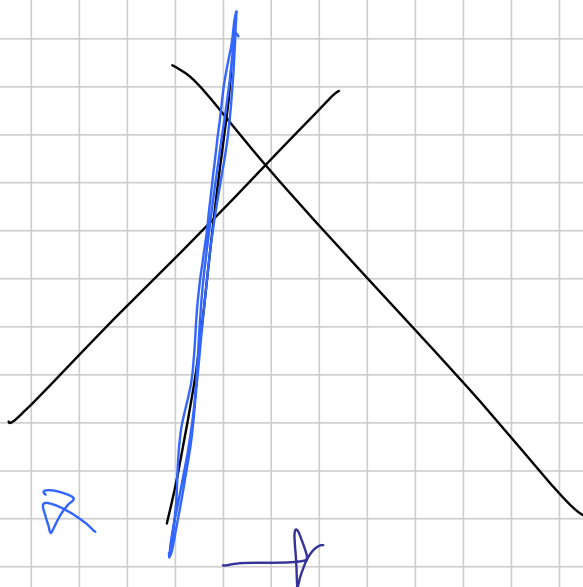
$$\{2, \dots, k+1\}$$

⋮

$$\{n-k+1, \dots, n\}$$

Esempio di  $F$  con  $n - k + 1$  elementi

C5



Osservazione chiave: linearità



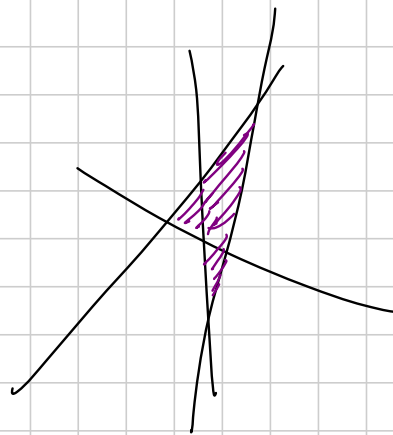
se, fissate le rette, ho 2 conf. funzionanti  
 $\Rightarrow$  la somma (regione per regione) è funzionante

Def: una conf. è "bilanciata" se soddisfa la tesi  
 a meno del  $> 0$  (con numeri razionali)

Conseguenza 1: basta risolvere il problema per numeri razionali

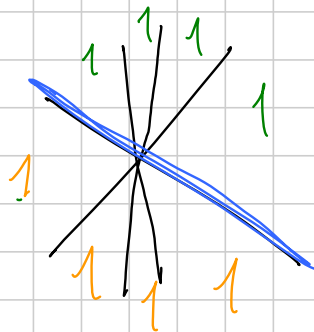
Conseguenza 2: posso cercare di risolvere il problema un po' di regioni alla volta.

Oss 2:



////// limitate

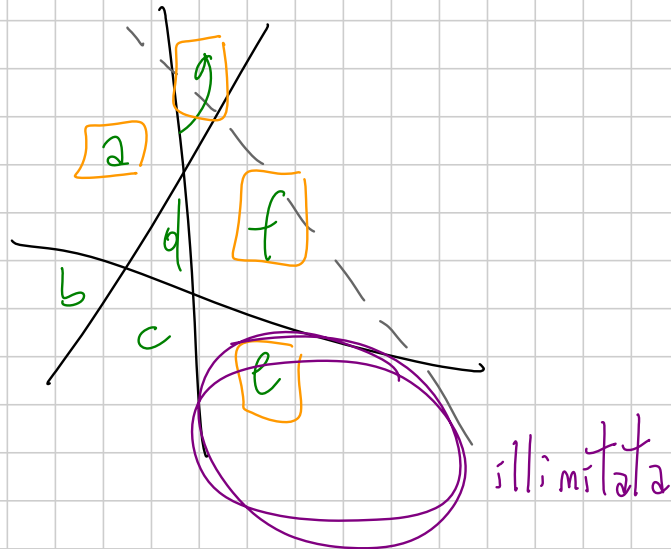
sulle illimitate  
metto tutti 1



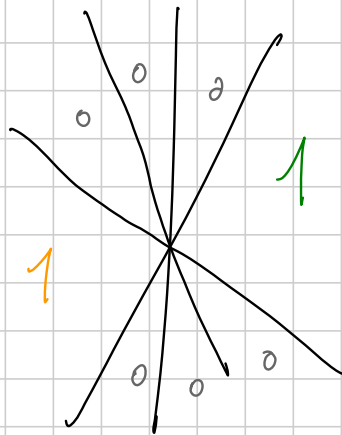
(qui uso che le rette  
non sono parallele)

Per concludere

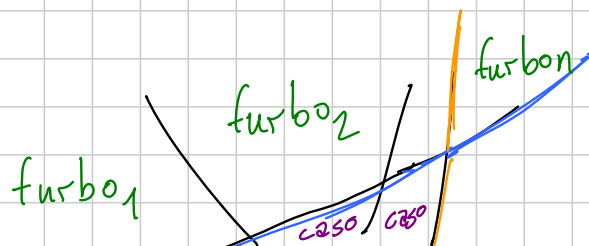
Poss: 1 Induzione (sul numero di rette)

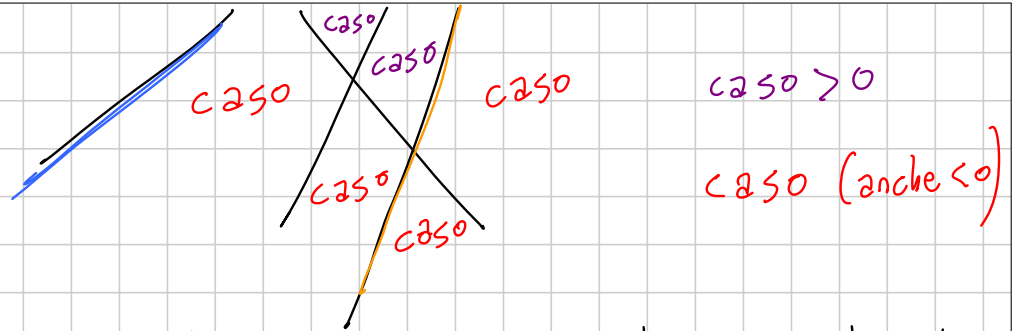


spartisco tutte le altre a caso, ma  $\geq 0$   
per l'ultima ho un solo modo



Poss 2:





Step 1: costruisco una bilanciata in questo modo  
sulle limitate metto  $> 0$  a caso

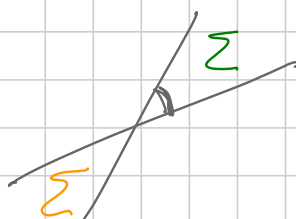
$$\begin{cases} f_1 + \dots + f_n = \text{fissato} & (\text{imponendo la azz.}) \\ f_1 + \dots + f_{n-1} - f_n = \text{fissato} & (\text{imponendo le aranc.}) \\ f_1 + \dots + f_{n-2} - f_{n-1} - f_n = \dots \end{cases}$$

$$\rightarrow 2f_1 = \text{fissato}$$

$$\rightarrow 2f_1 + 2f_2 = \text{fissato}$$

Step 2: aggiungo un multiplo abbastanza  
grande della conf. con 0 dentro e 1 fuori

Oss: al posto del sistema ho condizioni più semplici:



consecutive in  
senso orario

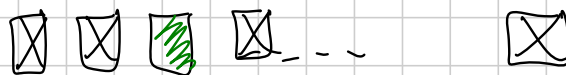
allora  $\Sigma = \Sigma$   
 ↑  
 è obbligato

quindi ho un'unica scelta per  $f_i$ ;

C6 lo spettatore sceglie



l'assistente



il mago esclama:

↑ è arancione!

Domanda: quante carte servono al min?

Step 1: stimare le configurazioni:

$$2017^n = \# \text{config. dello spett.} = \# \text{config. risolvibili} = \sum_{\substack{\text{conf. viste dal} \\ \text{mago}}} \# \text{conf. di partenza t.c. l'ass. può lasciare e il mago può indovinare}$$

$2017 \cdot n$

$2017^{n-2}$

$$n \geq 2017$$

Step 2 Troviamo un esempio:

il mago indica sempre l'ultima carta

se  $n = 2018$

l'assistente ha 2017 possibili carte da lasciare scoperte che sono tante quanti i colori dell'ultima.

$$n \leq 2018$$

Step 3: Se fosse  $n = 2017$ , allora  $\otimes$  è =

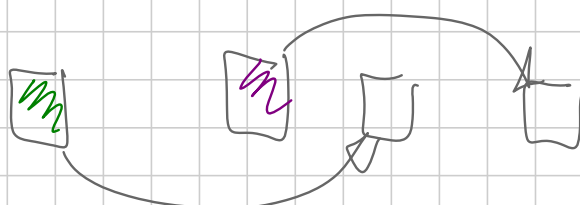
$\Rightarrow$  il mago vede tutte le (pos., colore)  
 $\forall$  conf. scelta dallo spettatore  
 l'assist. deve avere una sola scelta  
 (altrimenti si sovrappongono)

Quindi  $\exists f: \text{Posizioni} \times \text{Colori} \rightarrow \text{Posizioni} \times \text{Colori}$   
 t.c.  $(\text{la posizione di } f(i, c)) \neq i$

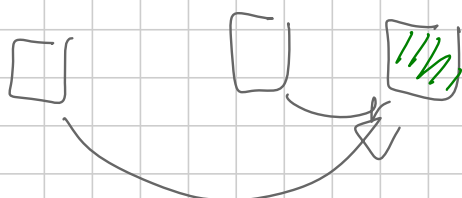
e t.c.  $\forall i \neq j, \forall c_i, c_j$

allora le informazioni  $f(i, c_i)$   
 $f(j, c_j)$

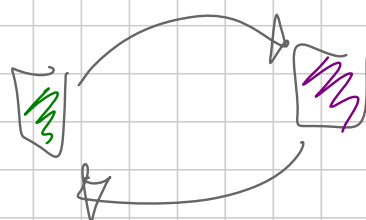
devono essere incompatibili:



non può succedere



non entrambe



non succede



"

Step 4: fissati i colori di tutte le carte  
 l'insieme delle carte indicate dalle  $\rightarrow$   
 è grande al più 2

Step 4  $\frac{1}{2}$ : tutte le carte <sup>(diverse dalla 1)</sup> indicano la 1



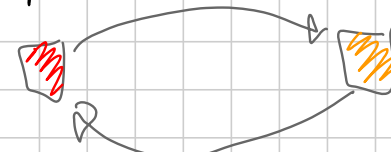
Step 5 : se cambio il colore di una carta allora tutte indicano ancora la 1

Step 6 : per ogni carta diversa dalla 1, considero l'insieme di colori indicati sulla 1 allora questi insiemi sono  $2016$  sottoinsiemi non vuoti e disgiunti dell'insieme dei colori  $\Rightarrow \exists$  una posizione che indica 1, indipendentemente dal colore sopra di lei

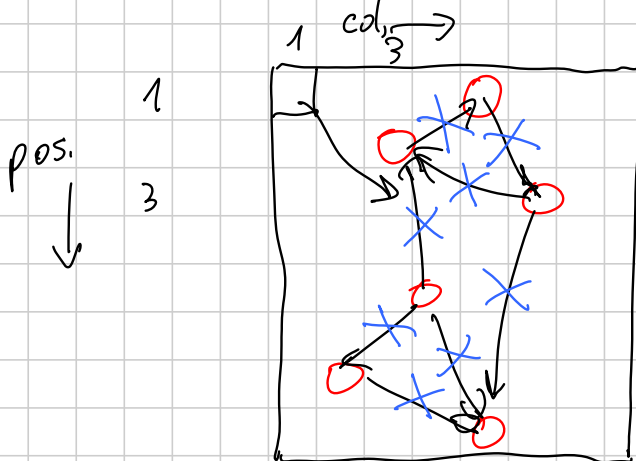
Step 7



allora, prendo

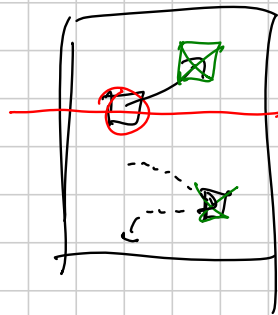


□



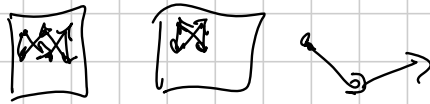
$2017^2$  frecce uscenti, entranti  $\downarrow$  1 x cas.

1)  $\exists$  casella in cui non arriva niente,



scelgo e elimino  $\circ$   
 elimino ~~\_\_\_\_\_~~  
 elimino  $\square$   
 elimino la casella dalle righe con ancora 2017

Ok per induzione fatto  $n=3$



2) tutte le caselle hanno almeno 1  $\rightarrow$  entrante esattamente una!

elimino  $\circ$

elimino  $\square$

elimino caselle dalle righe finché non ne ho tutte 2015 e resto per induzione fatti  $n=3$  e  $n=4$

scelgo  $\circ$

elimino ~~\_\_\_\_\_~~

elimino  $\square$

elimino  $\square$

elimino | per riga che ne ha 2014 e induzione

$\square$



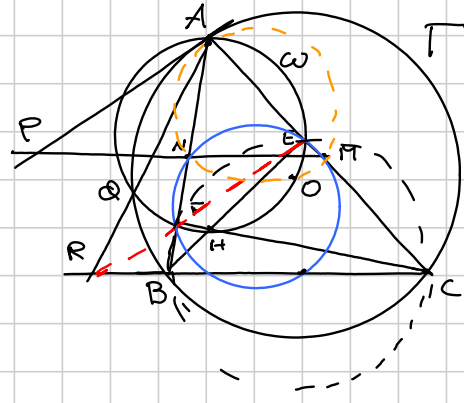
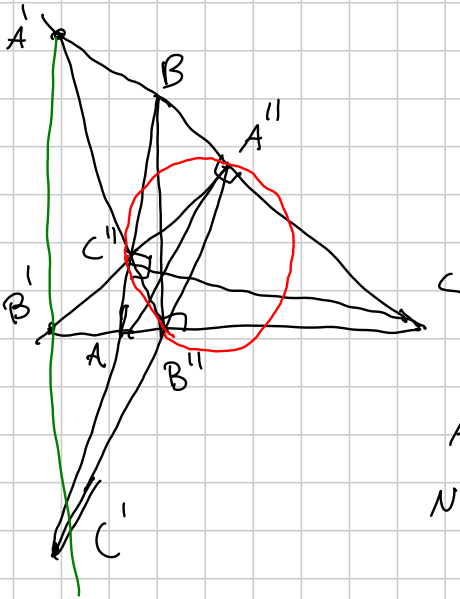
# WC-2018 - Geometria Sintetica

Note Title

26/01/2018

④

TS:  $OH \perp PR$



$BCB''C''$  ciclico

$$A'B \cdot A'C = A'C'' \cdot A'B''$$

N centro d. Feuerbach  $NO \perp A'B'$   
 $\parallel$   
 $HO$

Dim:

$BFEC$  ciclico per  $\widehat{BFC} = \widehat{BEC} = \frac{\pi}{2}$

$$RQ \cdot RA = RF \cdot RE = RB \cdot RC$$

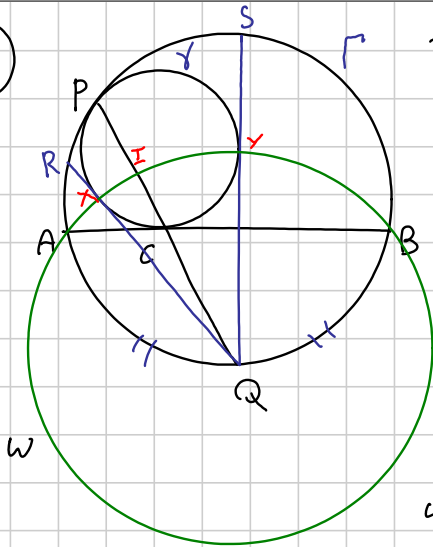
$\Rightarrow BC, EF, AQ$  concorrono perché assi rad. d.  $T^1, \omega$  e  $\odot(BFEC)$

TS  $\Leftrightarrow P$  è Asse ortico  $\Leftrightarrow PA^2 = PM \cdot PN$

$\odot(AMN)$  tangente int  $T^1$  in  $A \Rightarrow T$  esi

$\Rightarrow (PR$  è asse ortico)

5



Tesi:  $\angle PXI + \angle PYI = 90^\circ$

$$\widehat{AQ} = \widehat{BQ}$$

$\Downarrow$

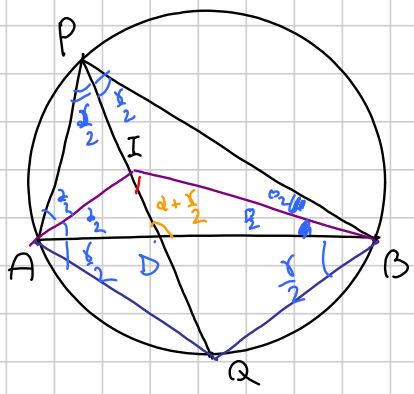
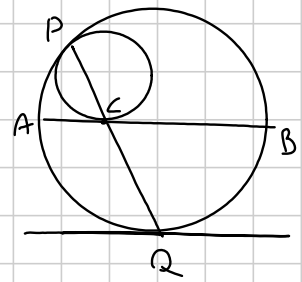
$$\angle APQ = \angle QPB$$

$\Downarrow$   
 $Q \in$  linea di  $\widehat{APB}$

$\Rightarrow$  P, I, Q allineati

$\Rightarrow$   $R \times Q$  all.  
 $S \times Q$  all.

$\omega$  circonferenza di centro Q  
 passante per A, B



$$\angle BIQ = 180 - (\alpha + \frac{\delta}{2}) - \frac{\beta}{2} = \frac{\beta}{2} + \frac{\delta}{2}$$

$$\angle BDP = 180 - \beta - \frac{\delta}{2} = \alpha + \frac{\delta}{2}$$

$\angle BIQ = \angle IBQ \Rightarrow \triangle BIQ$  isoscele

$$BQ = IQ \Rightarrow I \in \omega$$

$$AQ = QI$$

$$\Rightarrow X \in \omega, Y \in \omega$$

A, X, I, Y, B stanno su  $\omega$

$$QA = QX$$

$$QX \text{ tangente } \gamma \Leftrightarrow QX^2 = QC \cdot QP$$

$$\Leftrightarrow QA^2 = QC \cdot QP$$

Considera  $\triangle QAC, \triangle QAP$

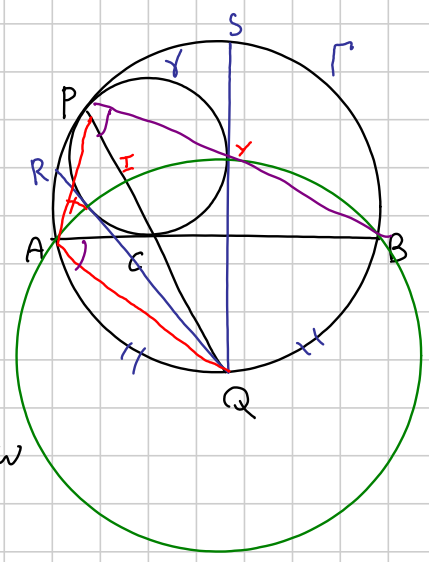
$$\angle PQA = \angle CQA$$

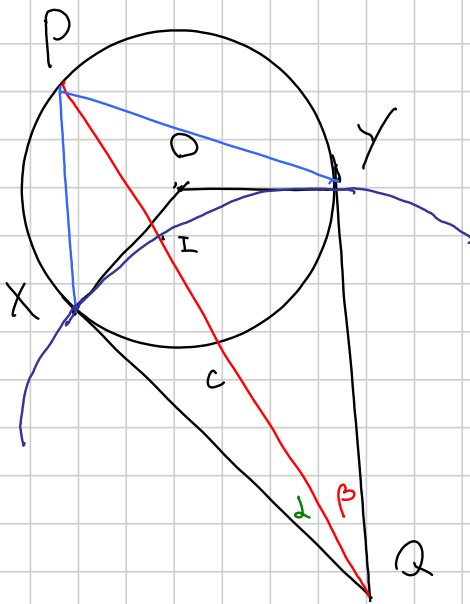
$$\angle APQ = \frac{1}{2} \angle APB = \angle QPB \quad (PQ \text{ linea}) \omega$$

$$\text{Ma } \angle QPB = \angle QAB \rightarrow \angle APQ = \angle QAB$$

$$\triangle QAC \sim \triangle QPA \Rightarrow \frac{QA}{QC} = \frac{QP}{QA} \Rightarrow QP \cdot QC = QA^2$$

Da cui  $X, Y \in \gamma$





$$\angle PXI + \angle PYI = 90$$

$$\angle IXQ = \angle XIQ = 90 - \frac{\alpha}{2}$$

$$\angle IYQ = \angle YIQ = 90 - \frac{\beta}{2}$$

$$XOYQ \text{ ha due angoli retti} \quad \begin{matrix} OYQ = 90 \\ OXQ = 90 \end{matrix}$$

$$\Rightarrow XOY = 180 - 2\beta$$

XOY angoli al centro

$$XPY = \frac{1}{2} XOY = 90 - \frac{\alpha}{2} - \frac{\beta}{2}$$

Considera  $PXQY$

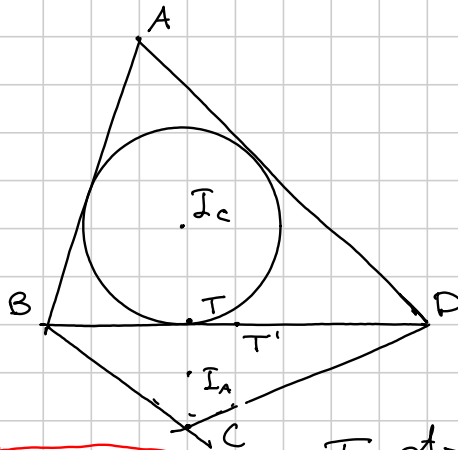
$$\angle PXI + \angle IXQ + \angle XQY + \angle QYI + \angle IYP + \angle YPX = 360$$

$$\begin{matrix} 90 - \frac{\alpha}{2} & \cancel{\alpha + \beta} & 90 - \frac{\beta}{2} & & 90 - \frac{\alpha}{2} - \frac{\beta}{2} \end{matrix}$$

$$270 + \angle PXI + \angle PYI = 360 \Rightarrow \angle PXI + \angle PYI = 90$$

6

6-7-2017

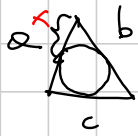


ABCD circoscrivibile

$I_c$  incentro  $\triangle ABD$

$I_A$  incentro  $\triangle BCD$

$I_A I_c \perp BD$

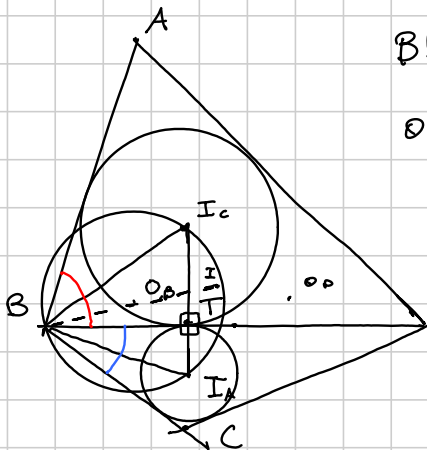


$x = \frac{a+b-c}{2}$

T pto di tang ca BD d. inc  $\triangle ABD$   
 $T'$  " " "  $\triangle BCD$

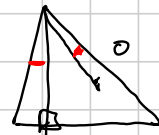
$T \equiv T' \Leftrightarrow BT = BT' \Leftrightarrow \frac{AB + BD - AD}{2} = \frac{BC + BD - CD}{2}$

$\Leftrightarrow AB + CD = BC + AD$



$BD \perp I_A I_c$   $O_A$  centro di  $\omega_A$

$O_B O_D \perp I_A I_c \Rightarrow O_B O_D \parallel BD$



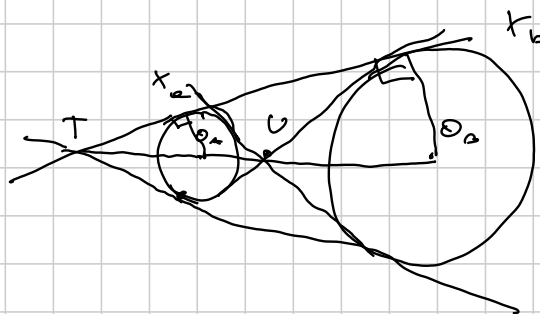
Lemma 2:  $B, O_B, I$  allineati

$\widehat{IBA} = \widehat{O_B BA} = \widehat{O_B B I_c} + \widehat{I_c BA}$

$\widehat{O_B B I_c} = \widehat{T B I_A} = \frac{\widehat{DBC}}{2}$

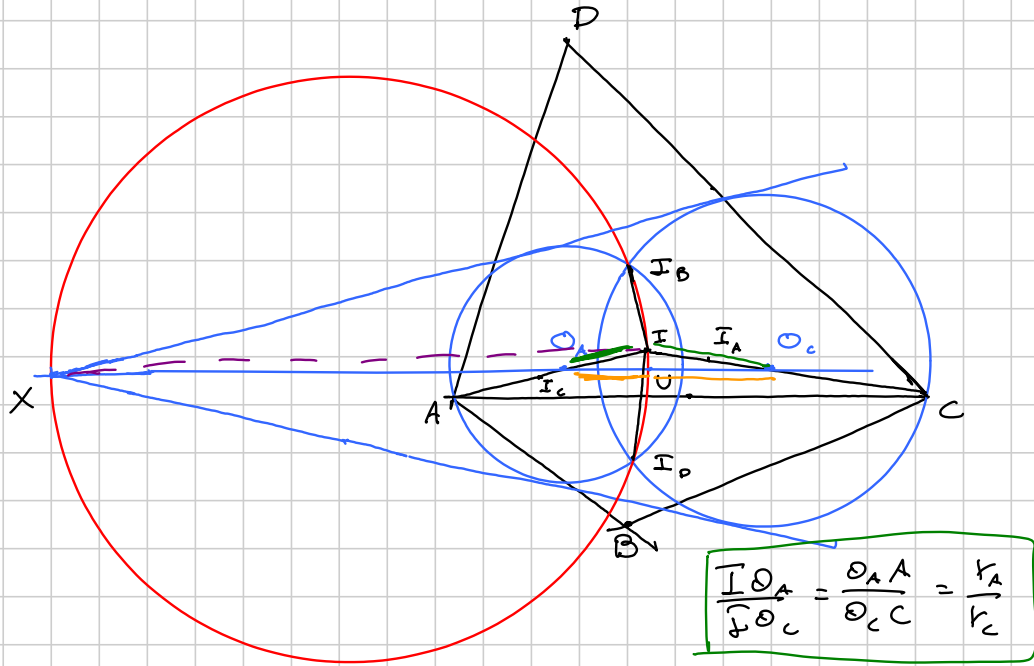
$\widehat{I_c BA} = \frac{\widehat{DBA}}{2}$

$\widehat{I B A} = \frac{\widehat{DBA}}{2} + \frac{\widehat{DBC}}{2}$



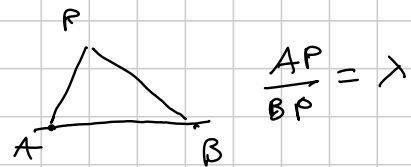
$\frac{TO_A}{TO_B} = \frac{r_A}{r_B}$

$\frac{O_A O_B}{O_B O_B} = \frac{r_A}{r_B}$



X è centro di sim. est per  $w_A$  e  $w_C$

A, B  $\lambda \neq 0, 1, > 0$



Ideale: cerchio di Apollonio  $\Omega_{O_A, O_C}$   $\lambda = \frac{r_A}{r_C}$

$$I_B \in \Omega \Leftrightarrow \frac{IO_A}{IO_C} = \frac{IO_A}{IO_C} = \frac{r_A}{r_C} \quad \checkmark$$

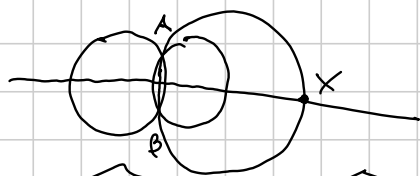
$$I_O \in \Omega \quad \checkmark$$

Claim:  $I \in \Omega$

$$I \in \Omega \Leftrightarrow \frac{IO_A}{IO_C} = \frac{r_A}{r_C} \quad \text{Vero per Talete}$$

- E ora?
- (i) IX bisettrice per  $\widehat{I_B I I_O}$
  - (ii) IU bisettrice per  $\widehat{I_A I I_C}$

i

x è pto di  $\widehat{AB}$ 

$$\widehat{I_O I X} = \widehat{I_O I X}$$

ii

Per il Teorema della bisettrice

$$\frac{I O_A}{I O_C} = \frac{O_A U}{U O_C} \Rightarrow IU \text{ bisettrice} \Rightarrow IO \equiv IY$$

 $\Rightarrow$  Tesi.

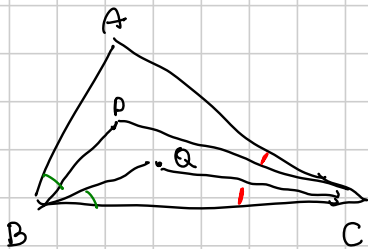
# WC 2018 - Geometria Contesa

Note Title

25/01/2018

Gr8

hp: P, Q



$$\angle ABP = \angle QBC$$

$$\angle ACP = \angle QCB$$

Th. Mostrare che esiste un punto X sulla fr. circoscritta + c.  $XPI \stackrel{\text{dir.}}{\sim} XIQ$

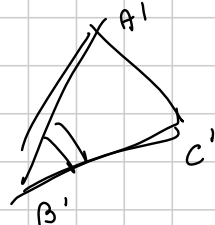
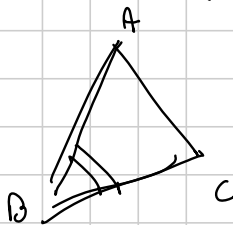
Sol.

[Complessi]

Com'è fatto

"un" punto X

che soddisfa  $XPI \stackrel{\text{dir.}}{\sim} XIQ$

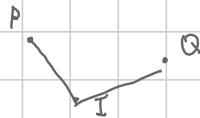
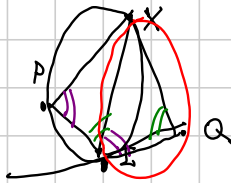


$$ABC \cong A'B'C'$$

$$\frac{a-b}{c-b} = \frac{a'-b'}{c'-b'}$$

$$XPI \stackrel{\text{dir.}}{\sim} XIQ \iff \frac{p-x}{i-x} = \frac{i-x}{q-x} \iff x^2 - (p+q)x + pq = x^2 - 2ix + i^2$$

$$\iff x = \frac{pq-i^2}{p+q-2i}$$

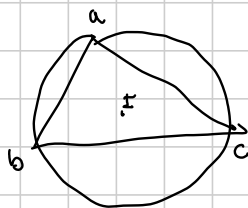


Un solo punto

Th del problema

p e q con nel resto  $\implies x\bar{x} = 1$   
 $\Downarrow$   
 $\odot ABC \equiv$  fr. unitaria

Fatto (u, v, w)



Lemma:  $\exists^{mo} u, v, w \neq c.$

$$\begin{cases} u^2 = a \\ v^2 = b \\ w^2 = c \\ -(uv+vw+uw) = i \end{cases}$$

Setting:  $\odot ABC \equiv$  fr. unitaria.

Troncando al resto:  
 l'ultimo de

$$\frac{pq-i^2}{p+q-2i} \cdot \frac{\overline{pq-i^2}}{\overline{p+q-2i}} = 1$$

Notare che  $\overline{\frac{u+v+w}{uvw}} = \frac{u+v+w}{uvw}$   
 perché  $\bar{u} = \frac{1}{u}$  e analoghe.

Problema: Scrivere  $\overline{pq}$  e  $\overline{p+q}$  in termini del resto

Scriviamo le ipotesi

$\Delta ABC \sim \Delta QBC$

$$\frac{p-b}{a-b} = \frac{c-b}{q-b}$$

$$\frac{\bar{p}-\bar{b}}{\bar{a}-\bar{b}} = \frac{c-b}{q-b}$$

$\downarrow (u,v,w)$

$$\frac{\frac{p-v^2}{u^2-v^2}}{\bar{p}-\frac{1}{v^2}} = \frac{\frac{w^2-v^2}{q-v^2}}{\frac{1}{w^2}-\frac{1}{v^2}}$$

$$\frac{x-y}{z-y} = \frac{x'-y'}{z'-y'}$$

---

Com'è  $\Delta ACP \sim \Delta QCB \Rightarrow$

$$\frac{p-w^2}{u^2(1-\bar{p}w^2)} = \frac{v^2(1-\bar{q}w^2)}{cq-w^2}$$

$$\frac{p-v^2}{u^2(1-\bar{p}v^2)} = \frac{w^2(1-\bar{q}v^2)}{cq-v^2}$$

Quindi

$$\begin{cases} \frac{(p-v^2)(q-v^2)}{u^2w^2} - 1 = -(\bar{p}+\bar{q})v^2 + \bar{p}\bar{q}v^4 \\ \frac{(p-w^2)(q-w^2)}{u^2v^2} - 1 = -(\bar{p}+\bar{q})w^2 + \bar{p}\bar{q}w^4 \end{cases}$$

$$\boxed{\bar{p}+\bar{q}} = \frac{w^2 \left[ \frac{(p-v^2)(q-v^2) - u^2w^2}{u^2w^2} \right] - v^2 \left[ \frac{(p-w^2)(q-w^2) - u^2v^2}{u^2v^2} \right]}{w^2v^4 - v^2w^4}$$

$$= \frac{w^2 pq - v^2 w^2 (\bar{p}+\bar{q}) + w^2 v^4 - u^2 w^4 - v^2 pq + v^2 w^2 (\bar{p}+\bar{q}) - v^2 w^4 + u^2 v^4}{u^2 w^2 v^2 (v^2 - w^2)}$$

$$= \frac{u^2 v^2 + v^2 w^2 + u^2 w^2 - pq}{u^2 w^2 v^2}$$

$$\boxed{\bar{p}\bar{q}} = \frac{u^2 + v^2 + w^2 - (p+q)}{u^2 w^2 v^2}$$

Cos'è che dovremo mostrare? (II)

$$(pq - (uv+vw+uw)^2) \left( \frac{u^2+v^2+w^2-(p+q)}{u^2w^2v^2} - \frac{(u+v+w)^2}{u^2w^2v^2} \right) \stackrel{?}{=} \text{?}$$

$$(p+q+2(uv+vw+uw)) \left( \frac{u^2v^2+v^2w^2+u^2w^2-pq}{u^2w^2v^2} + 2 \frac{(u+v+w)uvw}{u^2v^2w^2} \right)$$

Ok perché

$$(II) = \frac{-2(uv+vw+uw) - (p+q)}{u^2v^2w^2}$$

$$(IV) = \frac{(u+v+w)^2 - pq}{u^2v^2w^2}$$



(G7)

Oss.1  $\triangle HPQ \sim \triangle ABC$   
 $\widehat{PHQ} = \alpha \rightsquigarrow \widehat{HQP} = \gamma$   
 $\widehat{HPQ} = \beta$

Oss.2 AH tangente  $\odot HPQ$   
 Infatti  $\widehat{AHP} = \gamma = \widehat{PQ} \widehat{A}$

Quindi sia  $S = AA \cap BC$   
 sia  $T = O \cap BC$  di  $HPQ$   
 Per similitudine

$\angle TAO = \angle OSB \rightarrow$   
 Sia  $T' = AT \cap BC \rightarrow ASTO$  ciclico

Ma allora  $\angle OT'S = \pi - \angle OAS = \frac{\pi}{2} \Rightarrow T'$  è il p.to medio di  $BC$ .

Soluzione Swag

$SA = \frac{b^2 + c^2 - a^2}{2}$

$PH \perp AC$

$AO: b^2 S_B z = c^2 S_C y$   
 $H = (S_B S_C, S_A S_C, S_A S_B)$   
 $BH: x S_A = z S_C$   
 $P = (c^2 S_C^2, b^2 S_A S_B, c^2 S_A S_C)$   
 $c^2 S_C^2 + b^2 S_A S_B + c^2 S_A S_C = b^2 (S_A S_B + c^2 S_C) = b^2 \sum_{cyc} S_A S_B$

$D = (S_C (b^2 S_B + c^2 S_C), b^2 a^2 S_A, S_A (b^2 S_B + c^2 S_C))$   
 $\omega_{Ac} = (1, 0, -1)$   
 $l_p: -x \omega^2 / 2 S_A + y b^2 (b^2 S_B + c^2 S_C) - \omega^2 / 2 S_A z = 0$   
 $l_a: -x a^2 S_A - y \omega^2 S_A + z (b^2 S_B + c^2 S_C) = 0$   
 $AM: y - z = 0$

Se  $R \in l_p \cap l_a \Rightarrow y = z \Rightarrow RGAM$ .

Problema 5

Baricentriche su ABC

$$t = XF \quad F = (0, CF, BF) = (0, \gamma + t, \beta - t)$$

$$BD = \beta - t$$

$$AD = \alpha + \beta - (\beta - t) = \alpha + t$$

$$AE = \alpha + t$$

$$CE = \alpha + \gamma - (\alpha + t) = \gamma - t$$

$$CG = \gamma - t$$

$$XG = \gamma - (\gamma - t) = t$$

$$G = (0, \gamma - t, \beta + t)$$

$$D = (\beta - t, \alpha + t, 0)$$

$$E = (\gamma - t, 0, \alpha + t)$$

$$DG: \det \begin{pmatrix} x & y & z \\ \beta - t & \alpha + t & 0 \\ 0 & \gamma - t & \beta + t \end{pmatrix} = 0$$

$$\gamma - t \quad DG: x(\alpha + t)(\beta + t) - y(\beta^2 - t^2) + z(\beta - t)(\gamma - t) = 0$$

$$\beta - t \quad EF: x(\alpha + t)(\gamma + t) + y(\beta - t)(\gamma - t) - z(\gamma^2 - t^2) = 0$$

$$x(\alpha + t)(\gamma + t)2\beta + y(\beta - t)[(\beta - t)(\gamma - t) - (\beta + t)(\gamma + t)] = 0$$

$$x(\alpha + t)(\gamma + t)\beta = y(\beta - t)t(\beta + \gamma)$$

$$x(\alpha + t)(\beta + t)\gamma = z(\gamma - t)t(\beta + \gamma)$$

$$K = (t(\beta + \gamma)(\beta - t)(\gamma - t), (\gamma^2 - t^2)\beta(\alpha + t), (\beta^2 - t^2)\gamma(\alpha + t))$$

$$K = \left( \frac{t}{\alpha + t}(\beta + \gamma), \frac{\gamma + t}{\beta - t}\beta, \frac{\beta + t}{\gamma - t}\gamma \right)$$

$$X = (0, \gamma, \beta)$$

$$W = 2I - X$$

$$L = -\frac{t}{\alpha}A + \left(1 + \frac{t}{\alpha}\right)(2I - X)$$

$$L, I, K \text{ allineati} \Leftrightarrow I, K, \frac{L - 2\left(1 + \frac{t}{\alpha}\right)I}{-(1 + 2\frac{t}{\alpha})} = P \text{ allineati}$$

$$P = \frac{-\frac{t}{\alpha}A - \left(1 + \frac{t}{\alpha}\right)X}{-(1 + 2\frac{t}{\alpha})} = \left( -\frac{t}{\alpha}, -\left(1 + \frac{t}{\alpha}\right)\frac{\gamma}{\beta + \gamma}, -\left(1 + \frac{t}{\alpha}\right)\frac{\beta}{\beta + \gamma} \right)$$

$$P = (t(\beta + \gamma), (\alpha + t)\gamma, (\alpha + t)\beta)$$

$$I = (a, b, c) = (\beta + \gamma, \alpha + \gamma, \alpha + \beta)$$

$$\det \begin{pmatrix} \beta + \gamma & \alpha + \gamma & \alpha + \beta \\ t(\beta + \gamma) & (\alpha + t)\gamma & (\alpha + t)\beta \\ \frac{t}{\alpha + t}(\beta + \gamma) & \frac{(\gamma + t)\beta}{\beta - t} & \frac{(\beta + t)\gamma}{\gamma - t} \end{pmatrix} \stackrel{!}{=} 0$$

$$\det \begin{pmatrix} 1 \\ \epsilon \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha + \delta \\ \delta(\alpha + \epsilon) \\ \frac{\beta(\delta + \epsilon) - \delta(\beta - \epsilon)}{\beta - \epsilon} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha + \beta \\ \beta(\alpha + \epsilon) \\ \frac{\delta(\beta + \epsilon) - \beta(\delta - \epsilon)}{\delta - \epsilon} \end{pmatrix} \stackrel{?}{=} 0$$

$$\det \begin{pmatrix} 1 \\ \epsilon \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha + \delta \\ \delta(\alpha + \epsilon) \\ \frac{\epsilon(\beta + \delta)}{\beta - \epsilon} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha + \beta \\ \beta(\alpha + \epsilon) \\ \frac{\epsilon(\beta + \delta)}{\delta - \epsilon} \end{pmatrix} \stackrel{?}{=} 0$$

$$\det \begin{pmatrix} 1 \\ \epsilon \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha + \delta \\ \delta(\alpha + \epsilon) \\ \delta - \epsilon \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha + \beta \\ \beta(\alpha + \epsilon) \\ \beta - \epsilon \end{pmatrix} \stackrel{?}{=} 0$$

$$\det \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha + \delta \\ \alpha(\delta - \epsilon) \\ \delta - \epsilon \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha + \beta \\ \alpha(\beta - \epsilon) \\ \beta - \epsilon \end{pmatrix} \stackrel{?}{=} 0$$

$$II = \sqrt{III} \Rightarrow \text{fe } 0$$

# WINTER CAMP 2018 - TdN

Titolo nota

27/01/2018

NA1

$$a_{k+1}^k \mid c^k \cdot a_1 \cdots a_k$$

oss:  $a_2 \mid c a_1 \Rightarrow a_k$  ha <sup>al più</sup> gli stessi fattori primi di  $c a_1$

$p_1, \dots, p_N$  sono tutti e soli i divisori di  $a_1, a_2, a_3, \dots$

idea: guardiamo  $q = p_i$

$$v_q(a_{k+1}^k) \leq v_q(c^k) + \sum_{i=1}^k v_q(a_i)$$

$$k v_q(a_{k+1}) \leq k \cdot v_q(c) + \sum v_q(a_i)$$

**CLAIM:**  $v_q(a_{k+1}) \leq v_q(c) \cdot \left(1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{k}\right) + v_q(a_1)$  \*

per induzione "  $H_k$  ← fare passo iniziale

$$(k+1) v_q(a_{k+2}) \leq^{(k+1)} v_q(c) + \sum_{i=1}^{k+1} v_q(a_i)$$

$$\leq (k+1) v_q(c) + \sum (v_q(c) \cdot H_{i-1} + v_q(a_1))$$

$$\leq \underbrace{v_q(c) \cdot (k+1 + H_1 + \dots + H_k)}_{?} + (k+1)v_q(a_1)$$

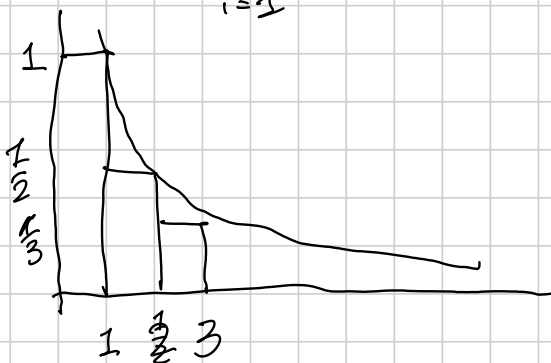
$$\leq v_q(c) \cdot H_{k+1} \cdot (k+1)$$

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^k H_i &= \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^i \frac{1}{j} = \sum_{j=1}^k \frac{1}{j} \cdot \#\{i: i \geq j, i \leq k\} \\ &= \sum_{j=1}^k \frac{1}{j} (k-j+1) = \sum_{j=1}^k \frac{k+1}{j} - \sum_{j=1}^k 1 = \frac{(k+1)H_k}{-k} \end{aligned}$$

$$k+1 + \dots + H_k = (k+1)H_k - k + k+1 = (k+1)H_k + 1$$

$$H_{k+1} = \frac{(k+1)H_k + 1}{k+1}$$

FATTO:  $\sum_{i=1}^k \frac{1}{i} \leq \log(k+1) + 1$



$$\int \frac{1}{x} = \log x$$

$$\Rightarrow v_q(a_k) \leq A \cdot \log(k+1)$$

vale per tutti i  $n$

$n_1 \dots n_N$

1  
2  
⋮

$A \log$

quanti sono i possibili  $a_i$  distinti?

$$(A \log K)^N$$

Dato che gli  $a_i$  sono distinti

$$(A \log K)^N \geq K \quad \leftarrow \text{mi serve per poter scegliere } K \text{ } a_i$$

però per  $K$  grande, è falsa

NON C'È NESSUNA SUCCESIONE !

N5

$$\{n, \dots, n+15\}$$

$$A = A_n$$

$$A = B \cup C \quad B \cap C = \emptyset \quad \prod_{b \in B} b = \prod_{c \in C} c$$

1° fatto: fra 16 numeri consecutivi ce n'è al massimo uno che è multiplo di 17

2° fatto: uno solo non va bene

Quindi nessuno  $(n \equiv 1 \pmod{17})$

Stessa cosa per ogni primo  $> 17$ .

Fattori <sup>primi</sup> possibili dei numeri  $n+i$ .

$$2, 3, 5, 7, 11, 13$$

Se  $m$  è divisibile per  $p^2$ , allora  $m+p$ ,  $m-p$  sono per  $p$  ma non per  $p^2$

Guardo la massima potenza di 2 ( $2^k$ ) che divide uno dei numeri  $n+i$ .

$$k \geq 4$$

$$2^k \parallel n+i$$

Nell'insieme  $A$  ci sono:

- esattamente un numero divisibile esattamente:
- 1 2 num. " " per 8
- 1 4 num. " " per 4
- per 2

$$8, 4^2, 2^4 = 2^3, 2^4, 2^4 = 2^{11}$$

Allora  $k \leq 11$ , infatti se  $k > 11$

$$n+i \in B$$

La potenza di 2 in  $C$  non può bitamare  $2^k$ ,

Quindi la massima "potenza di 2" che può dividere  $\prod(n+i)$  è  $2^{22}$ .

Altri primi:

$p = 3$  al massimo 6 fattori divisibili per 3.

Certamente  $k \geq 2$   
 Se  $k \geq 3$  1° numero div. esattamente per  $3^2$   
 4 num. " " " 3

$$3^2 \cdot (3)^4 = 3^6 \quad \Rightarrow k \leq 6$$

$p = 13$  al max 2 numeri divisibili per 13

Almeno uno dei due div. esattamente per 13

L'altro può caltrimenti non div. in parte uguale

$$n^{16} \leq \prod_{i=0}^{15} (n+i) \leq 2^{22} \cdot 3^{12} \cdot 5^6 \cdot 7^4 \cdot 11^2 \cdot 13^2$$

$$2^{22} \cdot 3^{12} = 2^{16} \cdot 2^6 \cdot 3^{12} < 2^{16} \cdot 3^4 \cdot 3^{12} = (6)^{16}$$

$$5^6 < 7^6 \quad 11^2 < 7^3 \quad 13^2 < 7^3$$

$$5^6 \cdot 7^4 \cdot 11^2 \cdot 13^2 < 7^{16}$$

$$n \neq 2 \cdot 3 \cdot 7 = 42$$

Vi sto che ci sono numeri primi grandi per  $17 \leq m \leq 43$

$n \geq 2$  non va bene

$n = 1$  il prodotto di tutti i numeri è  $16!$   
 che però non è un quadrato  
 (basta considerare il primo 13)

$$\text{Impossibile che } \prod_{b \in B} b = \prod_{c \in C} c.$$



**NG** Esistono infinite terne  $(a, b, p)$  t.c.  $0 < a \leq b < p$   
 e  $p^5 \mid (a+b)^p - a^p - b^p$

**Oss** Un fattore  $p$  è gratis:

$$(a+b)^p - a^p - b^p = p \cdot \underbrace{q(a, b)}_{\text{coefficienti interi}} = p \cdot b^p \cdot r(a/b)$$

**Oss. 2**  $(a+b)^7 - a^7 - b^7 = 7ab(a+b)(a^2+ab+b^2)^2$   
 $= 7b^7 x(x+1)(x^2+x+1)^2 \quad x := a/b$

$$r(x) = \frac{(x+1)^p - x^p - 1}{p}$$

**Fatto**  $\rho(x) \in \mathbb{C}[x]$ .  $d(x)^2 \mid \rho(x) \Leftrightarrow$   
 $d(x) \mid (\rho(x), \rho'(x))$

$$\rho(x) = d(x)^m \cdot e(x) \quad \rho'(x) = m d(x)^{m-1} e(x) + d(x)^m e'(x)$$

**Criterio della derivata**

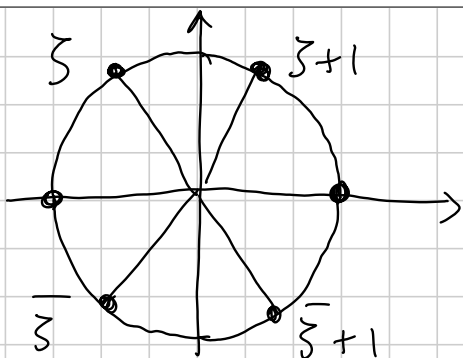
$$(p r(x), p r'(x)) = ((x+1)^p - x^p - 1, \cancel{p} (x+1)^{p-1} - \cancel{p} x^{p-1})$$

$$= \left( (x+1) x^{p-1} - x^p - 1, (x+1)^{p-1} - x^{p-1} \right)$$

$$= \left( \underbrace{x^{p-1} - 1}_{\text{radici = radici dell'unità ordine } |p-1}, \underbrace{(x+1)^{p-1} - \cancel{x^{p-1}} + \cancel{x^{p-1}} - 1}_{\text{radici = } \{ \xi : \xi+1 \text{ sia radice dell'unità di ordine che } |p-1 \}} \right)$$

radici =  
 radici dell'unità  
 ordine  $|p-1$

radici =  
 $\{ \xi : \xi+1 \text{ sia radice}$   
 dell'unità di ordine  
 che  $|p-1 \}$



$$\zeta \text{ rispetta } \zeta^3 = 1$$

$$(\zeta^2 + \zeta + 1 = 0)$$

Radici comuni  $\Leftrightarrow \zeta$  radice di  $\kappa(x)$

$$\Leftrightarrow \zeta \text{ radice di } x^{p-1} - 1$$

$$\Leftrightarrow 3 \mid p-1$$

Conclusione parziale  $3 \mid p-1 \Rightarrow \kappa(\zeta) = \kappa(\bar{\zeta}) = 0$

$$\Rightarrow (x - \zeta)(x - \bar{\zeta}) \mid \kappa(x)$$

$$\Rightarrow x^2 + x + 1 \mid \kappa(x)$$

Non solo: per il criterio della derivata,

$$(x^2 + x + 1)^2 \mid \kappa(x)$$

$$\underbrace{\text{def di}}_{\kappa(x)} (a+b)^p - a^p - b^p = p \cdot (a^2 + ab + b^2)^2 t(a,b)$$

Ci basterebbe quindi trovare  $a, b$  "piccoli" t.c.

$$p^2 \mid a^2 + ab + b^2$$

Ambizione: cerchiamo  $a, b$  t.c.  $p^2 = a^2 + ab + b^2$

Passo 1:  $a^2 + ab + b^2 \equiv 0 \pmod{p}$

$$p \equiv 1 \pmod{3} \Rightarrow \text{esiste } \omega \pmod{p} \text{ t.c. } \omega \not\equiv 1 \pmod{p}$$

$$\text{ma } \omega^3 \equiv 1 \pmod{p}$$

$$a^2 + ab + b^2 = (a - \omega b)(a - \omega^2 b)$$

Voglio  $a, b$  t.c.  $a \equiv \omega b \pmod{p}$

**Lemma (Thue)** Dato  $k \neq 0 \pmod{p}$  esistono  $x, y \in \mathbb{Z}$

t.c.  $y \equiv kx \pmod{p}$   $0 < |x|, |y| < \sqrt{p}$

[Sketch:  $y_1 - kx_1 \equiv y_2 - kx_2 \pmod{p}$ ]

$\leadsto$  trovo  $a, b$  con  $|a|, |b| < \sqrt{p}$  e t.c.

$$p \mid \underbrace{a^2 + ab + b^2}_{< 3p} \in \{p, 2p\}$$

$$2p = a^2 + ab + b^2 \xrightarrow{\text{mod } 2} \begin{aligned} ab + a + b &\equiv 0 \pmod{2} \\ (a+1)(b+1) &\equiv 1 \pmod{2} \\ a, b \text{ pari} &\Rightarrow 4 \mid a^2 + ab + b^2 \\ &\quad \text{NO} \end{aligned}$$

$$a^2 + ab + b^2 = p \Rightarrow p^2 = (a^2 + ab + b^2)^2 = c^2 + cd + d^2$$

$$c = a^2 - b^2, \quad d = 2ab + b^2$$

$$(A^2 + B^2)(C^2 + D^2) = (AC + BD)^2 + (AD - BC)^2$$

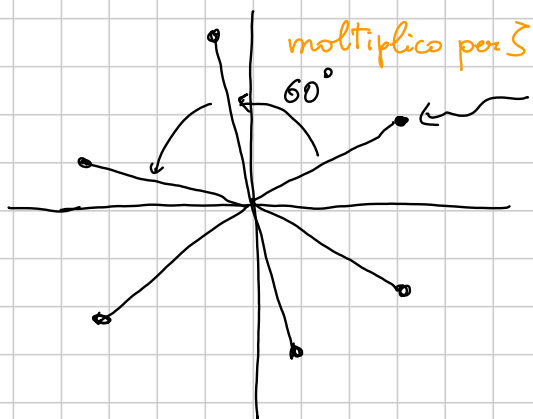
$$(A + Bi)(A - Bi)(C + Di)(C - Di)$$

$$a^2 + ab + b^2 = (a - \zeta b)(a - \bar{\zeta} b)$$

$$(a^2 + ab + b^2)^2 = (a - \zeta b)^2 (a - \bar{\zeta} b)^2$$

$$= \left[ a^2 - 2ab\zeta + \underbrace{\zeta^2}_{-3-1} b^2 \right] \cdot \text{conjugato}$$

$$= \left[ (a^2 - b^2) - 3(b^2 + 2ab) \right] \cdot \text{conjugato}$$



$$c - d\zeta \quad \text{norma} = \rho^2$$

Moltiplicando  $a - b\zeta$   
per  $(-\bar{\zeta})^i$  (i opportuno)

posso assumere che  $a, b$  ( $c, d$ )  
abbiano i segni che voglio

$$\rho^2 = c^2 + \underbrace{cd}_{\downarrow} + d^2, \quad \text{posso assumere } c, d > 0$$

$$\max\{c^2, d^2\} \Rightarrow \max\{c, d\} < \rho$$

[Bisogna controllare  $cd \neq 0$ : facile!]

MISCELLANEA

WC18

Pol+Ludo

Note Title

27/01/2018

3.  $a_1, a_2, \dots, a_{2^m} \in \mathbb{N}$ 

$$\sum_{i=1}^{2^m} a_i \leq M \quad \forall m, n$$

⊗

Dimostrare che  $\sum_{i=1}^{2^k} a_i = k - 2016$  per qualche  $k \in \mathbb{N}$ .

(Erdős discrepancy problem)

$$1) \quad m=1: \quad a_n + a_{2n} \leq 1 \quad \text{no } \begin{matrix} 0, 0 \\ 1, 0 \\ 0, 1 \end{matrix}$$

$$X_i = 2a_i - 1 \text{ o } a_i - \frac{1}{2} \quad \text{no } \sum X_i \leq 0$$

(Prendiamo invece  $a = k$ )

2)  $\sum_{i=1}^{2^k} a_i - k$  probabilmente diventa piccolo e piccoloLa quantità  $\sum_{i=1}^{2^k} a_i - k$ , se passa da  $k$  a  $k+1$ varia di  $-1, 0$ , oppure  $1$ :

$$\sum_{i=1}^{2^{k+1}} a_i - (k+1) - \left( \sum_{i=1}^{2^k} a_i - k \right) = a_{(2^k)+1} + a_{(2^k)+2} - 1 \in \{-1, 0, 1\}$$

$\Rightarrow$  se la quantità  $\sum_{i=1}^{2^k} a_i - k$  scende sotto 2016, allora "dev'essere passata da 2016"

Supponiamo di negare la tesi:

$$\sum_{i=1}^{2^k} a_i - k \geq -M \quad \text{per un qualche } M \in \mathbb{N}$$

e cerchiamo un assurdo.

Idea:  $Q_n + Q_{2n}$  non può continuare a valere 0 infinite volte, altrimenti scenderei sotto  $-M$ .

$$f(m) = X_1 + X_2 + X_3 + \dots + X_{2m} - M + \\ + X_2 + X_4 + X_6 + \dots + X_{4m} - M$$

$$f(m+1) - f(m) = X_{2m} + X_{4m} - 1 \leq 0$$

no  $f$  decrescente (debolmente)

Non può decrescere infinite volte, altrimenti

avrei a un certo punto  $f(m) = X_1 + \dots + X_{2m} - m \\ + X_2 + \dots + X_{4m} - m \\ \leq -2M$

$\Rightarrow$  da un certo punto in poi  $\bar{e}$  costante

$\Rightarrow$  da un certo punto in poi  $X_m + X_{2m} = 1$

$\Rightarrow$  (morealmente) "metà uni e metà zeri"

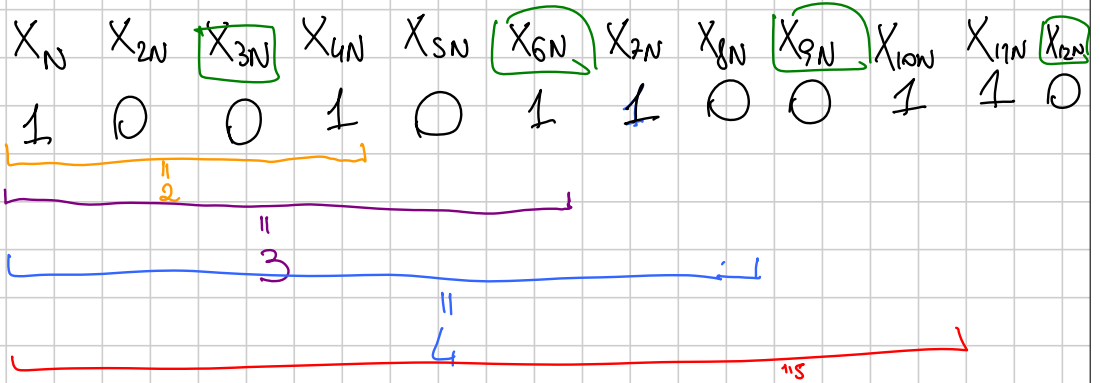
Prendo  $N$  abbastanza grande (così  $X_m + X_{2m} = 1$  per  $m > N$ )

$$\begin{array}{r} X_N + X_{2N} + \dots + X_{2mN} \leq m \leq 2m \\ + \quad + \quad + \quad + \\ X_{2N} + X_{4N} + \dots + X_{4mN} \leq m \\ \hline \underbrace{\quad \quad \quad}_{2m} \end{array}$$

$\Rightarrow$  deve valere  $Q^*$  uguale, cioè  $X_N + X_{2N} + \dots + X_{2mN} = m \quad \forall m$ ,

N ab-grade

Visto da solo tutte uguaglianze, posso determinare univocamente la successione:



1)  $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$

$f(x+y) \geq f(x) + y$	$P(x,y)$
$f(f(x)) \leq x$	$Q(x)$

1)  $P(x,y) \quad f(x+y) \geq f(x) + y > f(x)$   
 $\Rightarrow f$  è (strettamente) crescente

2) Vorremmo vedere cosa succede "vicino a 0"

$$\inf \{ f(x) : x > 0 \}$$

es. se  $g(x) = x$ ,  $\min \{ g(x) : x > 0 \}$

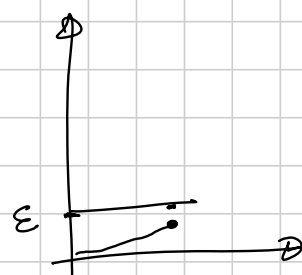
$\inf(S)$  = il più grande numero reale  $M$  tale che  $S$  contiene un numero  $\leq M + \epsilon$  per ogni  $\epsilon$  e  $M \leq x$  per ogni  $x \in S$

Ogni insieme limitato inferiormente ammette un inf

$\inf \{ f(x) : x > 0 \} = 0$ , in questo caso,  
perché  $Q(x)$  ci dice che  $f$  assume valori  
positivi piccoli a piacere

Dato un certo  $\varepsilon > 0$ , esiste un  $y > 0$  tale  
che  $f(y) \leq \varepsilon$  (basta prendere  $y = f(\varepsilon)$ ,  
per la  $Q(\varepsilon)$ )

Di più:  $f(x) \leq \varepsilon$  per ogni  $x \leq y$



$$\text{[redacted]} \leq f(f(x) + y) \leq f(f(x+y)) \leq \text{[redacted]}$$

$\uparrow$   $\uparrow$   $Q(x+y)$   
 $P(y, f(x))$   $P(x, y) + \text{crescenza}$

Idea 1: "faccio tendere  $y$  a zero" Fisso  $\varepsilon > 0$   
Prendo  $y$  molto piccolo, in modo che  $y \leq \varepsilon$ ,  $f(y) \leq \varepsilon$

$$f(x) \leq x + y - f(y) \leq x + \varepsilon - 0$$

$$\Rightarrow f(x) \leq x + \varepsilon \quad \text{in deve valere per ogni } \varepsilon > 0$$

$$\Rightarrow \text{[redacted]} \quad \forall x$$

(basterà anche mettere  $x=y$  nella fide) c.s.



Vorrei qualcosa del tipo  
 $f(z) \geq z$  no devo usare il termine  $f(x+y)$  nella P  
 per ottenerla

$$x+y=z \quad (\varepsilon \text{ fissato})$$

$$P(x, z): f(z) \geq f(x) + z - x$$

"faccio tendere  $x$  a 0": prendo  $x$  tale che  $x \leq \varepsilon$ ,  $f(x) \leq \varepsilon$ ,

quindi  $f(z) \geq 0 + z - \varepsilon = z - \varepsilon$

Se deve valere per ogni  $\varepsilon > 0$ , allora  $\forall z$

$$f(x) > x$$

$$\Rightarrow f(f(x)) > f(x) > x \quad \text{assunto per } Q(x)$$

$$\Rightarrow f(x) \leq x \quad \forall x > 0$$

$$g(x) = f(x) - x \quad \forall x > 0$$

$$-x \leq g(x) \leq 0 \quad \forall x > 0$$

$$f(x+y) \geq f(x) + y$$

$$g(x+y) + \cancel{x+y} \geq g(x) + \cancel{x+y}$$

$$0 \geq g(x+y) \geq g(x) \geq -x$$

$$\Rightarrow g(x) = 0 \quad \forall x$$

$$f(x+y) \geq f(x) + y > y \quad \forall x, y$$

$$f(a) > b \quad \forall a > b$$

$$\underbrace{f(a) \geq a}_{\text{ok}} \quad \text{se no} \quad f(a) < b < a$$

per un certo  $b$

$$x \geq f(f(x)) \geq f(x) \geq x$$

$$f(x) = x \quad \forall x$$

$$S = \{1, \dots, 2017\} \quad A_i \subseteq S \quad |A_i| = 3$$

$$|A_i \cap A_j| = \begin{cases} 0 & i \neq j \\ 1 & i = j \end{cases} \quad \text{Dimostrare che si può}$$

colorare gli elementi di  $S$  di rosso e blu in modo che

- 1) ci siano almeno 64 blu
- 2) ogni  $A_i$  contenga un elemento rosso.

Che succede in una configurazione estrema?

Se non posso mettere altri elementi blu, che vuol dire?

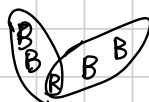
Deve  
esistere  
almeno  
un



$A_i$   
→ da colorare di blu

Ah! Ma allora gli  
altri  $A_j$   $j \neq i$ ?

①



può  
succedere

②



non può  
succedere

Per ogni  $R \exists A_i$  che diventa tutto blu se coloro  $R$  di B

$$\{\text{rossi}\} \xrightarrow{f} \{\text{sottinsi. di blu di 2 elementi}\}$$

①

può darsi che posso scegliere

②

$f$  è iniettiva

$$|\{\text{rossi}\}| = R = 2017 - B$$

$$|\{\text{sottoins. 2 elementi blu}\}| = \binom{B}{2}$$

$$f \text{ iniettiva} \Rightarrow 2017 - B \leq \binom{B}{2} \quad \binom{64}{2} = 2016$$

$$\text{e } 2017 \leq \binom{B+1}{2} \quad \binom{63}{2} = 1953$$

$$\Rightarrow B \geq 64.$$