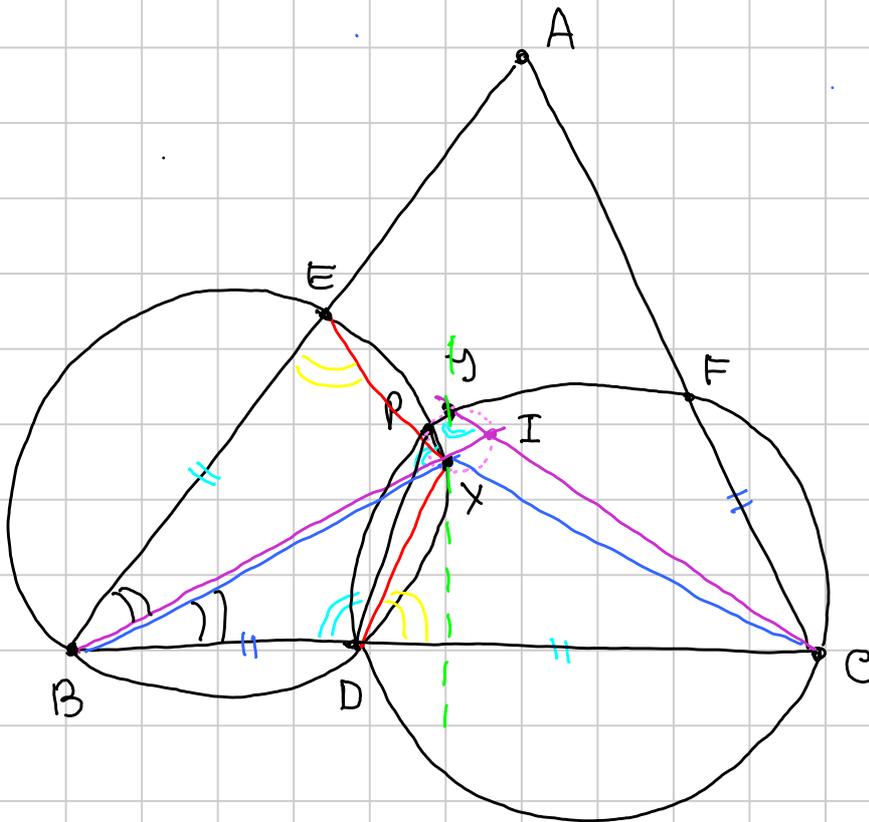


Geometria Sintetica - WC 2019

Note Title

1/29/2019

①



$\exists Q : PQ$ costante

$$(*) \widehat{PYI} = \widehat{PDB} = \widehat{PXB}$$

$$BX = XC$$

poiché $\triangle BXE \cong \triangle CDX$

Dss. $X := \odot(BDE \cap BI)$ si può mostrare anche con un po' di trigonometria che X è fisso (indip. da B).
Poi si conclude come in $(*)$.

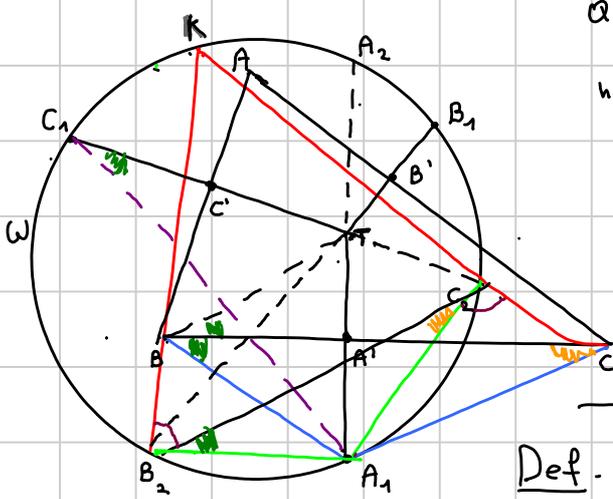
↑

Quindi questo viene da
 $\frac{1}{2}$ angolo al centro = angolo alla cfr
 nella cfr circoscritta a A_1C_1T

Analogamente $\angle A_1CB = \angle A_1C_2B_2$ \square

Quindi

Tesi 3 \Rightarrow CLAIM \Rightarrow (FINE) \Rightarrow TESI PER PROBLEMA.



Def. ABC è ortologico su XYZ
 se

L_1 perp. da A a YZ

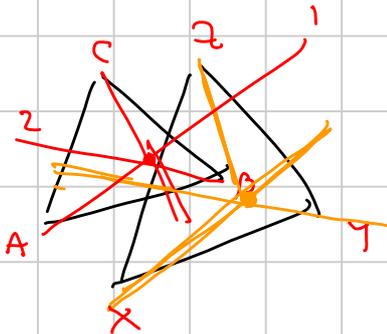
L_2 perp. da B a XZ

L_3 perp. da C a XY

concorrono (nel centro di ortologia di ABC su XYZ)

Es. 1 ABC è ortologico su XYZ

XYZ è ortologico su ABC



(*) Es. 2 Se ABC e XYZ sono ortologici con

stesso centro di ortologia cioè

il c.d.o. di ABC su XYZ è =

c.d.o. di XYZ su ABC , allora

ABC e XYZ sono prospettivi (AX, BY, CZ concorrono)

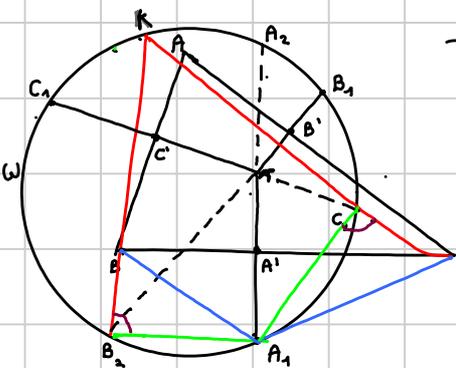
(**) Es. 3

(Th. Sondet)

Due triangoli ortologici con c.d.o. T_1, T_2

e prospettivi con c.d. proiezione S

soddisfanno S, T_1, T_2 allineati



Nell'esercizio $A_2B_2C_2$ è ortologico su ABC

perché la perp. da A_2 a BC è la retta A_2T

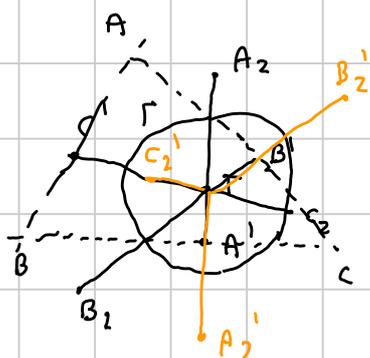
(e analoghe). Quindi T è il c.d.o. di $A_2B_2C_2$

su ABC

Per dimostrare AA_2, BB_2, CC_2 concorrono si potrebbe

usare Es. 2 + T è anche il c.d.o. di ABC su $A_2B_2C_2$.

CLAIM $AT \perp B_2C_2$ (e analoghe)



Oss. $A_2T \cdot TA_1 = B_2T \cdot TB_1 = C_2T \cdot TC_1 = \frac{1}{2} \text{Pow}_T$

Allora $TA_1 \cdot TA_2 = TB_1 \cdot TB_2 = TC_1 \cdot TC_2$

cioè \exists cfr. di centro T + c. invertendo in lei

$A_1 \leftrightarrow A_2$ e analoghe.

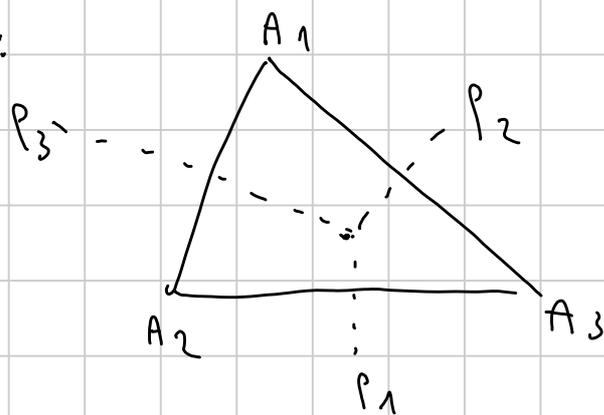
Allora BC è la polare di A_2 rispetto a Γ
 AC " " B_2 " rispetto a Γ
 AB " " C_2 " " \square

(*) A_2B_2 è la polare di C rispetto a Γ (e cicliche) $\Rightarrow A_2B_2 \perp CT$
 Ma $A_2B_2 \parallel A_2'B_2'$ e quindi $CT \perp A_2B_2$ (e cicliche) (CLAIM).

$(A1M) + ES.2 \Rightarrow AA_2, BB_2, CC_2$ concorrentes

Appt. alternativo

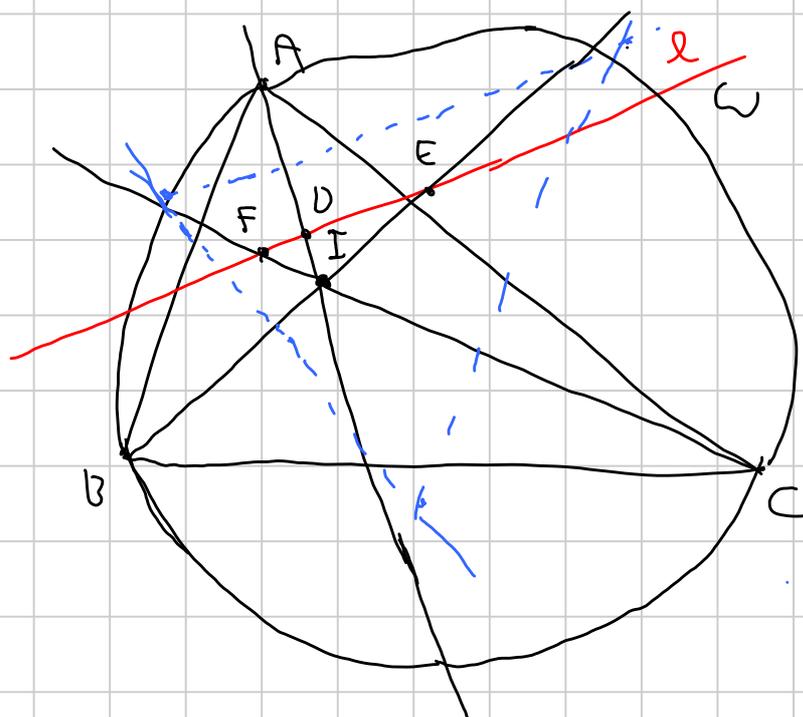
Lemma:



$\Rightarrow \odot(A_2A_3P_1), \odot(A_1A_3P_2), \odot(A_1A_2P_3), \odot(P_1P_2P_3)$
concorrentes

e de qui se conclui

ESERCIZIO 3



$\tau = \Delta$ formato dagli assi di AD, BE, CF

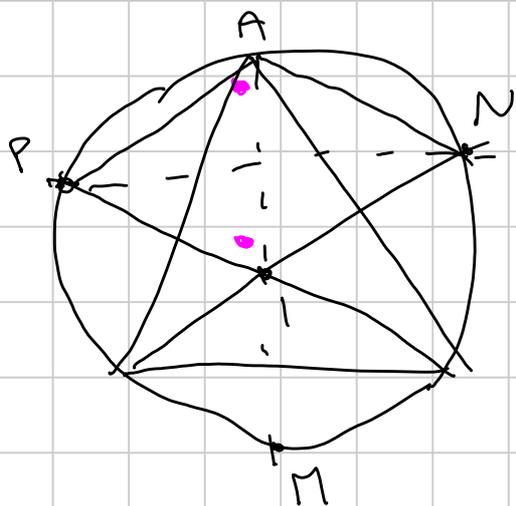
Tesi: $\odot(\tau), w$ tangono

oss: di τ "conosciamo" le divisioni dei lati
 Vogliamo che $\odot(\tau), w$ siano omotetiche
 tramite una φ di centro $P \in \odot(\tau), w$
 ($\varphi: \odot(\tau) \rightarrow w$)

Domanda: chi sarà $\varphi(\Delta\tau)$?

Avrà i lati \perp a AI, BI, CI

$\Rightarrow \bar{MNP}$, (M, N, P sono i pt. medi degli archi $\widehat{AB}, \widehat{BC}, \widehat{CA}$ di w , ossia $AI, BI, CI \perp w$)



$PA = PI$ e $NA = NI$
 $\Rightarrow PN$ è l'asse di AI

Quindi vogliamo che \bar{MNP}, τ sono omotetiche

di centro $P \in \omega$

Strategia: Chi è $\varphi(l)$? Sarà parallelo a l .

Claim: $\varphi(l)$ passa per I .

Dim: Sia t la retta per I che sia \parallel a l .
Suggero $t = \varphi(l)$.

Parentesi (Remind):

Fatto (retta di Simson): Quando
le proiezioni di un punto P sui lati
di ABC sono allineate?

$\Leftrightarrow P \in \odot(ABC)$

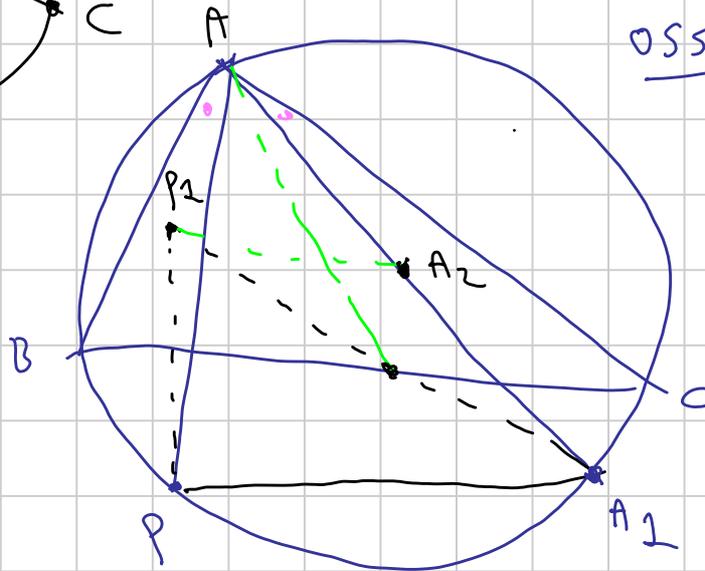
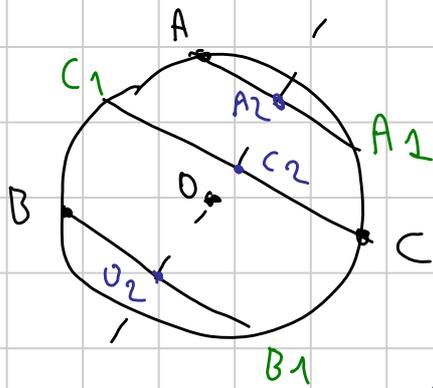
"Duale": Quando le simmetriche di
una retta t rispetto a AB, BC, CA
concorrono?

Se concorrono (in P), allora i simm.
di P rispetto a AB, BC, CA stanno su t
 \Rightarrow le proiezioni di P sui lati sono allineate
 $\Rightarrow P \in \odot(ABC)$.

Fatto (noto): Se $P \in \odot(ABC)$, i suoi simmetriche
risp. ai lati sono in effetti allineati,
e questa retta passa per l'ortocentro
 H di ABC .

OSS: La retta di Simson di P biseca \overline{PH}

(Sketch: Le prendo le simmetriche di
 AP, BP, CP risp. a AI, BI, CI rispettiv.
 esse sono parallele. Le queste intersecano
 ω in $A_1, B_1, C_1 \Rightarrow$ i pt. medi di $\overline{AA_1},$
 $\overline{BB_1}, \overline{CC_1}$ sono allineati
 in una retta che passa
 per O .



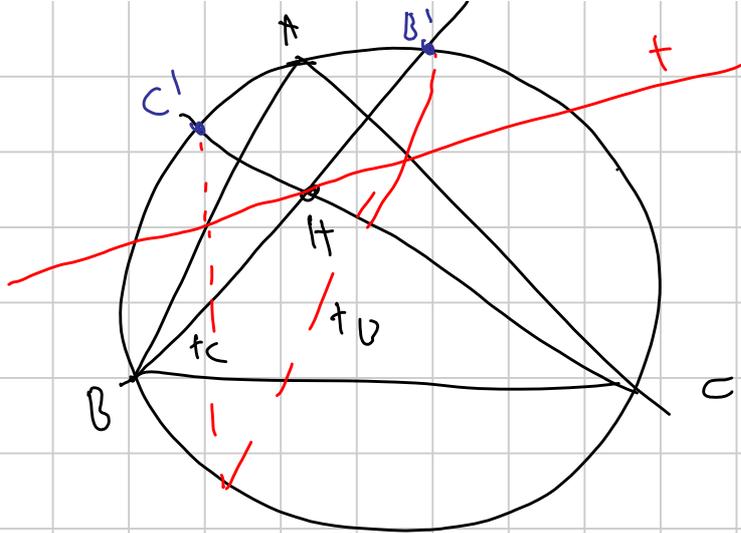
OSS: $PA_1 \parallel BC$

\Rightarrow Le P_1 è il simm. di P risp. a BC
 P_1, A_1 sono simm. risp. al punto medio
 di $BC \Rightarrow$ il baricentro di AA_1P_1 coincide
 con quello di ABC (per Ceva), G

\Rightarrow l'omotetia di centro G e fattore -2
 (che manda O in H) manda $\overline{A_2B_2C_2O}$
 in $\overline{P_1P_2P_3H}$

□

Viceversa: Le t passa per H , è una simm.
 risp. ai lati concorre in $O(ABC)$



(mi basta che
l'angolo tra t_B, t_C
sia lo stesso sotteso
da $\widehat{B'C'}$, $\pi - 2\angle A$)

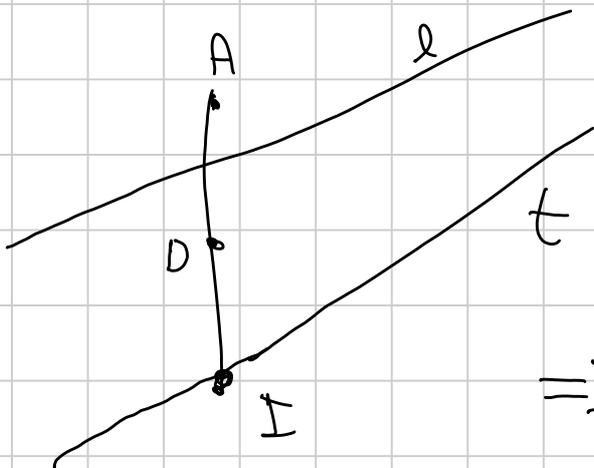
Risposta alla domanda "duale"

Le e solo se $H \in t$ e in tal caso il
pt. di concorrenza $\in \odot(ABC)$.

$O \neq H$, $NP \perp IM$ e analoghi $\Rightarrow I$ è
l'ortocentro di $\triangle MNP$.

\Rightarrow le simm. di t risp. a NP, PM, MN
convergono. le chiamo t_M, t_N, t_P .

$$t_M \cap t_N \cap t_P = X \in \odot(MNP) = \omega$$



Chi sono le simm. di
l risp. ai lati di τ ?

Sono proprio t_M, t_N, t_P !

\Rightarrow la patta per l'ortocentro
di τ

$\Rightarrow \varphi(l) = t$, come voluto.

Inoltre il centro di φ è proprio X .

Infatti si vede che t_M è fissata da φ

\Rightarrow Abbiamo un'omotetia centrata in
 $X \in \omega$ t.c. $\varphi(\omega) = \omega(\Delta T)$,

$\Rightarrow \omega, \Delta T$ sono tangenti.