

M2. Eq. FUNZIONALE

$$f: (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\left(x + \frac{1}{x}\right) f(y) = f(xy) + f\left(\frac{y}{x}\right)$$

1ª SOLUZIONE

SISTEMONE: scrivo varie eq. che contengono $f(t)$, $f(2t)$, $f(t^2)$, $f(\dots)$ e spero di avere tante eq. quante incognite

Oss. preliminare: tutte le $f(x) = Ax + B\frac{1}{x}$ sono ok

L'idea è di avere un sistema in $f(t)$, $f(at)$, $f(t^2)$
 $f(at^2)$

$$P(t, t) \Rightarrow \left(t + \frac{1}{t}\right) f(t) = f(t^2) + f(1)$$

$$P\left(\frac{a}{t}, at\right) \Rightarrow \left(\frac{a}{t} + \frac{t}{a}\right) f(at) = f(a^2) + f\left(\frac{t^2}{a}\right)$$

$$P(at, t) \Rightarrow \left(at + \frac{1}{at}\right) f(t) = f(at^2) + f\left(\frac{1}{a}\right)$$

$$P\left(t, \frac{1}{at}\right) \Rightarrow \left(t + \frac{1}{t}\right) f\left(\frac{1}{at}\right) = f\left(\frac{1}{at^2}\right) + f(a)$$

4 eq. in 4 incognite \Rightarrow risolvo

$$\left(t + \frac{1}{t}\right) f(t) = f(1) - f(a^2) + \left(\frac{a}{t} + \frac{t}{a}\right) f(at)$$

$$\left(at + \frac{1}{at}\right) f(t) = f\left(\frac{1}{a}\right) - f(a) + \left(t + \frac{1}{t}\right) f\left(\frac{1}{at}\right)$$

Eliminando $f(at)$ ottengo

$$\left(t + \frac{1}{t}\right)^2 f(t) - \left(t + \frac{1}{t}\right) [f(1) - f(a^2)] =$$

$$= \left(at + \frac{1}{at}\right) \left(\frac{a}{t} + \frac{t}{a}\right) f(t) - \left(\frac{a}{t} + \frac{t}{a}\right) [f\left(\frac{1}{a}\right) - f(a)]$$

$$f(t) \left\{ \left(t + \frac{1}{t}\right)^2 - \left(at + \frac{1}{at}\right) \left(\frac{a}{t} + \frac{t}{a}\right) \right\} = At + \frac{B}{t}$$

MIRACOLO: SE NE VANNO
LE t !!!

(Se anche non se ne andavano, avevo comunque
una formula da verificare

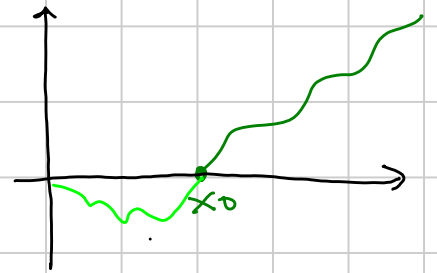
2° metodo Supponiamo che f si annulli, cioè $f(x_0) = 0$

$$P(x, x_0) \Rightarrow f(x x_0) = -f\left(\frac{x_0}{x}\right) \text{ SIMMETRIA !!}$$

Supponiamo che f si annulli 2 volte

$$f(x_0) = f(y_0) = 0$$

con $x_0 \neq y_0$.



DOPPIA SIMMETRIA: tanti annullamenti, e quindi
ancora + simmetrie!

Speranza: se si annulla almeno 2 volte, allora $f \equiv 0$

Se dimostro la speranza ho finito. Perché?

Conclusioni

- Se $f(x)$ e $g(x)$ sono soluz., allora $f(x) + g(x)$ è soluzione ("f compare solo di 1° grado nell'eq.")
- $Ax + B \frac{1}{x}$ sono tutte soluzioni

- Se $f(x)$ è soluzione, allora $\overbrace{f(x) + Ax + B \frac{1}{x}}^{g(x)}$ è soluzione, e posso scegliere A e B in modo che

$$g(\pi) = g(2019) = 0$$

Se vale la speranza $\underbrace{g(x)}_{=0} \equiv 0$.

Parentesi: in un contesto additivo, doppia simmetria \Rightarrow periodicità.

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad \begin{aligned} f(x_0 + t) &= \pm f(x_0 - t) \\ f(y_0 + t) &= \pm f(y_0 - t) \end{aligned}$$

$\Rightarrow f$ è periodica

$$\begin{aligned} f(x_0 + t) &= f(x_0 - t) = f(y_0 + (x_0 - y_0 - t)) \\ &= f(y_0 - (x_0 - y_0 - t)) = f(2y_0 - x_0 + t) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} f(t) &= f(x_0 + \underbrace{(t - x_0)}) = f(2y_0 - x_0 + \underbrace{t - x_0}) \\ &= f(2y_0 - 2x_0 + t) \end{aligned}$$

Nel vostro contesto multipl., con gli stessi passaggi

$$f(x_0 t) = -f\left(\frac{x_0}{t}\right)$$

$$f(y_0 t) = -f\left(\frac{y_0}{t}\right)$$

$$\rightsquigarrow f(t) = f\left(\frac{y_0^2}{x_0^2} t\right)$$

$$f(t) = f(\alpha t)$$

↑
fisso

Tornando all'eq.

$$\left(\alpha x + \frac{1}{\alpha x}\right) f(y) = f(\alpha x y) + f\left(\frac{y}{\alpha x}\right)$$

$$= f(x y) + f\left(\frac{y}{x}\right)$$

$$= \left(x + \frac{1}{x}\right) f(y)$$

Se $\exists y$ t.c. $f(y) \neq 0$, lo scelgo e semplifico e il resto non può essere vero $\forall x$ se $\alpha \neq 1$.

M3

$$M(p) := \frac{2}{p-1} \sum_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} \left\{ \frac{k^{4038}}{p} \right\}$$

assume infiniti valori per ogni p .

① Cerco di fare in modo che tutte le classi k^{4038} siano DISTINTE

①.1 Possiamo fare in modo che k^{2019} siano tutte distinte?

Fatto noto: $k \rightarrow k^a$ è iniettiva mod $p \Leftrightarrow (a, p-1) = 1$

Posso fare in modo che $(2019, p-1) = 1$?

Basta scegliere $p \equiv 2 \pmod{2019}$

①.2 Quando faccio il \square , rimangono distinte?

Può accadere che

$$\begin{aligned} k_1^{2019} &= -k_2^{2019} \\ &= (-k_2)^{2019} \end{aligned} \quad ?$$

cioè $\Leftrightarrow k_1 = -k_2$, il che è impossibile data la restrizione su k .

①.3 I numeratori sono tutti e soli i residui quadratici (mod p).

② Sommare i residui quad. mod p

Supponiamo che n residui $\Rightarrow p-n$ residui.

Allora so sommare

$$\sum_{r \in R} r = \sum_{r \in R} p - r = p \cdot \frac{p-1}{2} - \sum_{r \in R} r$$

$$\leadsto \sum_{r \in R} r = \frac{p(p-1)}{4} \Rightarrow M(p) = \frac{1}{2}$$

Quindi ho finito se trovo ∞ primi p t.c.

- $p \equiv 2 \pmod{2019}$
- vale la somm. dei residui mod p

Questa vale $\Leftrightarrow -1$ è un residuo

$$\Leftrightarrow p \equiv 1 \pmod{4}$$

DIRICHLET completa l'opera.

(Esistono ∞ primi del tipo $am+b$ se $(a,b)=1$)

— 0 — 0 —